ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 1

О принятии в качестве ассоциированных членов в состав Южно-Российской Парламентской Ассоциации Народного Совета Донецкой Народной Республики, Народного Совета Луганской Народной Республики, Законодательного Собрания Запорожской области и Херсонской областной Думы

В соответствии с пунктом 4.2 статьи 4, пунктом 5.4 статьи 5 Устава Южно-Российской Парламентской Ассоциации, рассмотрев обращения Народного Совета Донецкой Народной Республики, Народного Совета Луганской Народной Республики, Законодательного Собрания Запорожской области и Херсонской областной Думы о принятии в качестве ассоциированных членов в состав Южно-Российской Парламентской Ассоциации, XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять в качестве ассоциированных членов (с правом совещательного голоса) в состав Южно-Российской Парламентской Ассоциации Народный Совет Донецкой Народной Республики, Народный Совет Луганской Народной Республики, Законодательное Собрание Запорожской области и Херсонскую областную Думу.
2. Направить настоящее решение членам Южно-Российской Парламентской Ассоциации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 2

Об итогах рассмотрения ключевого вопроса повестки дня XLI Конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации «Государственная поддержка семьи: региональные формы и их значимость»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Информацию принять к сведению.
2. Утвердить рекомендации XLI Конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации законодательным органам субъектов Российской Федерации – членам Южно-Российской Парламентской Ассоциации по теме «Государственная поддержка семьи: региональные формы и их значимость» (прилагаются).
3. Направить настоящее решение членам Южно-Российской Парламентской Ассоциации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 3

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части ужесточения мер ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества)

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части ужесточения мер ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 3

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Правительству Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части ужесточения мер ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества)

В настоящее время на территории Российской Федерации эффективно реализуются федеральные, национальные и инициативные проекты, направленные на создание привлекательных общественных пространств, общедоступных спортивных площадок, дорожек, малых архитектурных форм, благоустроенных парков, элементов озеленения.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» комфортная и безопасная среда для жизни является одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года.

В связи с этим вопросы содержания и сохранности созданных и обновленных общественных пространств и бережного отношения к ним жителей, а также вопросы воспитания подрастающего поколения являются актуальными.

Случаи, связанные с порчей объектов общественного благоустройства, вызывают негативную реакцию общественности, поскольку в реализации инициативных проектов по созданию комфортной городской среды принимают участие сами граждане. Существующие механизмы воздействия на правонарушителей не всегда результативны.

Так, статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, в виде наложения административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Значительность ущерба собственнику или иному владельцу имущества определяется из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества и значимости этого имущества для потерпевшего. Административная ответственность за порчу или уничтожение чужого имущества наступает в случае, когда размер ущерба не превышает 5 000 рублей.

По информации, полученной из ряда субъектов Российской Федерации, количество составленных протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях, за 2019 – 2023 годы достаточно велико: Астраханская область – 665, Московская область – 1 156, Город Севастополь – 84, Краснодарский край – 6 219, Республика Крым – 973, Ростовская область – 2 116, Республика Калмыкия – 855, Волгоградская область – 1 226, Тверская область – 1 406, Новосибирская область – 2 062, Омская область – 2 281, Псковская область – 743, Свердловская область – 3 224, Республика Адыгея – 390. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что существующий размер административного штрафа является не вполне эффективным.

Кроме того, санкции, установленные данной статьей, не подвергались изменениям с 2007 года.

В целях обеспечения соблюдения принципа равной защиты всех форм собственности обращаемся с предложением о повышении размера административного штрафа и установлении его в размере от одной тысячи рублей до трех тысяч рублей либо о назначении обязательных работ на срок от двадцати до тридцати часов.

Поскольку целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, в качестве повышения эффективности правового воздействия статью 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается дополнить частью второй, устанавливающей административную ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенные повторно, и ввести санкцию за данное административное правонарушение в виде административного штрафа в размере от трех тысяч рублей до пяти тысяч рублей или административного ареста на срок до трех суток. Установление повторности совершения административного правонарушения как квалифицирующего признака административного правонарушения будет способствовать предупреждению совершения новых правонарушений.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 4

О поддержке проекта федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать проект федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Парламент Республики Северная Осетия – Алания.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 4

Вносится Парламентом
Республики Северная Осетия – Алания

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Внести в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6725) изменение, дополнив его статьей 15^1 следующего содержания:

«Статья 15^1. **Содействие в оказании бесплатной юридической помощи**

1. К содействию в оказании бесплатной юридической помощи участниками государственной системы бесплатной юридической помощи могут привлекаться лица, обучающиеся по специальностям и направлениям подготовки высшего образования, относящимся к укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Юриспруденция», научным специальностям, относящимся к группе научных специальностей «Право», с целью формирования у них навыков оказания юридической помощи.

2. К содействию в оказании бесплатной юридической помощи допускаются на добровольных началах лица, обучающиеся по специальностям и направлениям подготовки, указанным в части 1 настоящей статьи, в образовательных организациях высшего образования и научных организациях не менее половины срока получения образования, установленного соответствующим федеральным государственным образовательным стандартом, проявившие личную заинтересованность в осуществлении указанной деятельности и не имеющие академической задолженности.

3. При содействии в оказании бесплатной юридической помощи обучающиеся осуществляют деятельность под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование и оказывающих бесплатную юридическую помощь.

4. Основанием направления обучающегося для осуществления содействия в оказании бесплатной юридической помощи является запрос,

поступивший в образовательную организацию высшего образования или научную организацию от участника государственной системы бесплатной юридической помощи.

5. Содействие в оказании бесплатной юридической помощи может быть оказано при осуществлении правового консультирования в устной и письменной форме, составлении заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.».

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) направлен на совершенствование деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Согласно Реестру организаций, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (https://islod.obrnadzor.gov.ru/accredreestr/), в России аккредитована 331 образовательная организация по направлению подготовки «Юриспруденция». Вместе с тем, по данным Министерства юстиции, в Список юридических клиник (https://minjust.gov.ru/ru/pages/spisok-yuridicheskih-klinik/) включены 243 юридические клиники. Таким образом, количество профильных образовательных организаций значительно превышает число юридических клиник.

В связи с этим проектом федерального закона предусматривается механизм привлечения лиц, обучающихся в образовательных организациях высшего образования по специальности или направлению подготовки в области юриспруденции, для содействия в оказании бесплатной юридической помощи по запросу участника государственной системы бесплатной юридической помощи.

Предлагаемые изменения будут способствовать реализации установленного Конституцией Российской Федерации права граждан на получение бесплатной юридической помощи; осуществлению прав и свобод граждан, защите их законных интересов, повышению уровня социальной защищенности, обеспечению их доступа к правосудию, а также правовому просвещению населения и формированию у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи.

Реализация решений, предлагаемых проектом федерального закона, не повлечет социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Реализация Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» не окажет влияния на доходы или расходы и не повлечет дополнительных расходов федерального бюджета или иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В проекте федерального закона отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдений которых осуществляется в рамках

государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» не потребует расходов из федерального бюджета.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 5

О поддержке проекта федерального закона № 729732-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», внесенного Законодательным Собранием Краснодарского края

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать проект федерального закона № 729732-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», внесенный Законодательным Собранием Краснодарского края (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О законодательной инициативе Законодательного Собрания Краснодарского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации Законодательное Собрание Краснодарского края ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (прилагается).

2. Уполномочить депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ламейкина Дмитрия Викторовича быть представителем Законодательного Собрания Краснодарского края при рассмотрении указанного проекта федерального закона в палатах Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на постоянный комитет Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам законности, правопорядка и правовой защиты граждан.

Председатель Законодательного
Собрания Краснодарского края Ю.А. Бурлачко

г. Краснодар
25 сентября 2024 года
№ 1172-П

Приложение
к постановлению Законодательного
Собрания Краснодарского края
от 25.09.2024 № 1172-П

Вносится Законодательным
Собранием Краснодарского края

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"

Внести в Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 19, ст. 2060; 2010, № 27, ст. 3410; № 31, ст. 4196; 2013, № 27, ст. 3474; 2017, № 49, ст. 7327; 2023, № 32, ст. 6212) следующие изменения:

1) часть 3 статьи 7 после слов "электронной почты," дополнить словами "доменное имя которого находится в российской национальной доменной зоне,";

2) часть 4 статьи 10 после слов "электронной почты," дополнить словами "доменное имя которого находится в российской национальной доменной зоне,";

3) часть 1 статьи 11 после слов "направлен ответ," дополнить словами

"либо в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, не указан адрес электронной почты, доменное имя которого находится в российской национальной доменной зоне,".

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"

В настоящее время право на обращение является неотъемлемой, значимой частью правового статуса личности. В повседневной жизни в Российской Федерации граждане широко применяют предоставленное им законом право на обращение в надежде, что им помогут отстоять нарушенные права и законные интересы.

Вместе с тем не все заявители реализуют свое право добросовестно. Информационная инфраструктура законодательных органов субъектов Российской Федерации — членов Южно-Российской Парламентской Ассоциации на системной основе подвергается спам-рассылкам, которые осуществляются, как правило, посредством направления массовых обращений от заявителей, использовавших зарегистрированные в иностранной доменной зоне адреса электронной почты. При этом достоверно установить, что автором обращения действительно является лицо, указанное в обращении в качестве адресанта, то есть лицо, непосредственно заинтересованное в разрешении своих вопросов, не представляется возможным.

Использование почтовых сервисов, зарегистрированных на территории недружественных Российской Федерации иностранных государств, на сегодняшний день не отвечает требованиям о защите информации, установленным Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Кроме того, направление обращения заявителя с использованием таких сервисов предполагает, что персональные данные заявителя — гражданина Российской Федерации, которые он должен указать в обращении в силу Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", фактически будут храниться вне территории Российской Федерации, что противоречит нормам Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ "О персональных данных".

Доля обоснованных, мотивированных и не содержащих признаки спам-рассылки обращений, отправленных с адресов электронной почты, зарегистрированной в иностранной доменной зоне, не превышает пяти процентов.

Более того, в ходе недружественных действий (хакерских атак) с территорий отдельных иностранных государств в отношении информационной инфраструктуры органов публичной власти Российской Федерации посредством использования адресов электронной почты, зарегистрированных в иностранной доменной зоне, могут возникнуть препятствия для реализации права граждан на обращение в форме электронного документа.

На подобное злоупотребление своими субъективными правами со стороны недобросовестных заявителей государство обязано реагировать и пресекать подобные действия, дезорганизующие работу органов публичной власти всех уровней.

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" разработан в целях совершенствования правоотношений, связанных с реализацией гражданами Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления в форме электронного документа. С учетом требований к информационной безопасности представляется целесообразным уточнить требования к обращению гражданина в форме электронного документа и указать, что для получения ответа или уведомления о переадресации в обращении гражданина в форме электронного документа должен быть указан электронный адрес, доменное имя которого находится в российской национальной доменной зоне. В случае, если в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, не будет указан адрес электронной почты, доменное имя которого находится в российской национальной доменной зоне, ответ на обращение даваться не будет.

Актуальность указанного вопроса отмечена Комиссией Совета законода-

телей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по координации законотворческой деятельности и мониторингу законодательства, а также законодательными органами субъектов Российской Федерации — членами Южно-Российской Парламентской Ассоциации, предложение по его решению концептуально поддержано.

Председатель Законодательного
Собрания Краснодарского края Ю.А. Бурлачко

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ № 1

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Федеральный закон
"О порядке рассмотрения обращений
граждан Российской Федерации"

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"

Реализация проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Председатель Законодательного
Собрания Краснодарского края Ю.А. Бурлачко

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
УПРАВЛЕНИЕ ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ № 1
ДЕЛАМИ

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Федеральный закон
"О порядке рассмотрения обращений
граждан Российской Федерации"

ПЕРЕЧЕНЬ
законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"

В случае принятия проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие иных актов федерального законодательства не потребуется.

Председатель Законодательного
Собрания Краснодарского края Ю.А. Бурлачко

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ
№ 1

Южно-Российская
Парламентская Ассоциация

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 6

О поддержке обращения Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и местному самоуправлению об урегулировании в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях вопросов, связанных с благоустройством территорий муниципальных образований

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать обращение Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и местному самоуправлению об урегулировании в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях вопросов, связанных с благоустройством территорий муниципальных образований (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и местному самоуправлению.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА-ХАСЭ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

АДЫГЭ РЕСПУБЛИКЭМ И КЪЭРАЛЫГЪО СОВЕТ-ХАСЭМ
ИУНАШЪУ

Об обращении Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и местному самоуправлению об урегулировании в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях вопросов, связанных с благоустройством территорий муниципальных образований

Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея постановляет:

1. Принять обращение Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и местному самоуправлению об урегулировании в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях вопросов, связанных с благоустройством территорий муниципальных образований (прилагается).

2. Направить указанное обращение в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и местному самоуправлению.

3. Направить настоящее постановление в законодательные органы субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанное обращение.

4. Направить настоящее постановление в Южно-Российскую Парламентскую Ассоциацию с предложением поддержать указанное обращение.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Государственного Совета – Хасэ
Республики Адыгея **В.И. Нарожный**

г. Майкоп
30 июля 2024 года
№ 798-ГС

Приложение
к постановлению
Государственного Совета - Хасэ
Республики Адыгея
от 30 июля 2024 года №798-ГС

Комитет Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации
по региональной политике
и местному самоуправлению

ОБРАЩЕНИЕ
Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея об урегулировании в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях вопросов, связанных с благоустройством территорий муниципальных образований

Благоустройство территорий муниципальных образований – одно из основных направлений деятельности органов местного самоуправления. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) относит правовое регулирование в сфере благоустройства территорий муниципальных образований к вопросам местного значения.

В числе основных полномочий органов местного самоуправления в сфере благоустройства следует отметить утверждение правил благоустройства территории.

В соответствии со статьей 45^1 Федерального закона правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать вопросы содержания территорий общего пользования и порядка пользования такими территориями; внешнего вида фасадов и ограждающих конструкций зданий, строений, сооружений; проектирования, размещения, содержания и восстановления элементов благоустройства, в том числе после проведения земляных работ; организации озеленения территории муниципального образования, включая порядок создания, содержания, восстановления и охраны расположенных в границах населенных пунктов газонов, цветников и иных территорий, занятых травянистыми растениями; размещения и содержания детских и спортивных площадок, площадок для выгула животных, парковок (парковочных мест), малых архитектурных форм; уборки территории муниципального образования, в том числе в зимний период; организации стоков ливневых вод; порядка проведения земляных работ и т д.

Также к вопросам местного значения городского поселения, муниципального, городского округа относится осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, предметом которого являются соблюдение правил благоустройства территории поселения, требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг, организация благоустройства территории поселения, муниципального, городского округа в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах муниципального, городского округа, населенных пунктов поселения.

Установление общих ориентировочных параметров и рекомендуемого минимального сочетания элементов благоустройства для создания безопасной и удобной среды территорий муниципальных образований не исключает из системы правовых норм благоустройства территорий муниципальных образований санитарно-эпидемиологические, санитарно-гигиенические, конструктивные, технологические, технические, планировочные, градостроительные и иные правила и стандарты, урегулированные федеральным законодательством.

Таким образом, возникает неопределенность полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части установления административной ответственности за нарушение правил благоустройства территории в связи с наличием в федеральных нормативных правовых актах положений, регламентирующих отдельные вопросы благоустройства.

Законодатель субъекта Российской Федерации, устанавливая административную ответственность за те или иные административные правонарушения, не вправе вторгаться в сферы общественных отношений, регулирование которых составляет предмет ведения Российской Федерации, а также предмет совместного ведения при наличии по данному вопросу федерального регулирования, следовательно, законом субъекта Российской Федерации административная ответственность может быть предусмотрена за нарушение требований регионального законодательства или муниципальных правовых актов путем установления в диспозиции статьи конкретных противоправных действий (бездействия), исключающих совпадение признаков объективной стороны административного правонарушения, установленного законом субъекта Российской Федерации, с административным правонарушением, состав которого урегулирован федеральным законодательством.

Учитывая вышеизложенное, Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея просит рассмотреть вопрос о необходимости внесения соответствующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрев ответственность за нарушение правил благоустройства территорий муниципальных образований.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 7

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу внесения изменения в статью 13^2 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу внесения изменения в статью 13^2 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 7

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу внесения изменения в статью 13^2 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»

В условиях развития цифровых технологий и их активного внедрения во все сферы жизни появилась необходимость расширения возможностей использования межведомственного электронного взаимодействия в судопроизводстве.

Предоставление сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния (далее – ЕГР ЗАГС), регламентировано статьей 13^2 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Федеральный закон № 143-ФЗ).

По запросам уполномоченных лиц сведения, содержащиеся в ЕГР ЗАГС, предоставляются:

оператором федеральной государственной информационной системы ведения ЕГР ЗАГС в электронном виде посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия – по запросам, направленным в соответствии с пунктами 2-2.2 и 3.1 статьи 13^2 Федерального закона № 143-ФЗ;

органами записи актов гражданского состояния, образованными органами государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – органы ЗАГС) на бумажном носителе – по запросам, направленным в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 13^2 Федерального закона № 143-ФЗ.

В соответствии с положениями статьи 13.2 Федерального закона № 143-ФЗ суды (судьи) получают сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния только на бумажном носителе от органов ЗАГС.

Электронный юридически значимый документ позволит ускорить процесс обмена необходимыми судам (судьям) сведениями, содержащимися в ЕГР ЗАГС, и обеспечить рассмотрение судебных дел с соблюдением принципа разумного срока судопроизводства.

На основании изложенного предлагаем рассмотреть вопрос о внесении изменения в статью 13^2 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», дополнив нормой, предусматривающей возможность судам (судьям) получать сведения, содержащиеся в ЕГР ЗАГС, в электронном виде.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 8

О внесении изменения в статью 12
Регламента Южно-Российской Парламентской Ассоциации

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Внести в статью 12 Регламента Южно-Российской Парламентской Ассоциации изменение, дополнив ее пунктом 1^1 следующего содержания:

«1^1. При принятии решений на Конференции Парламентской Ассоциации обсуждение и голосование проводится отдельно по каждому вопросу, включенному в повестку дня Конференции Парламентской Ассоциации. Советом Парламентской Ассоциации может быть определен иной порядок рассмотрения вопросов повестки дня соответствующей Конференции Парламентской Ассоциации.».

2. Направить настоящее решение членам Южно-Российской Парламентской Ассоциации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

Пояснительная записка
к проекту решения Южно-Российской Парламентской Ассоциации «О внесении изменения в статью 12 Регламента Южно-Российской Парламентской Ассоциации»

Проект решения Южно-Российской Парламентской Ассоциации «О внесении изменения в статью 12 Регламента Южно-Российской Парламентской Ассоциации» подготовлен в целях нормативного закрепления сложившегося на практике порядка рассмотрения вопросов повестки дня Конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации.

В частности, из-за значительно возросшего в последнее время количества выносимых на Конференцию Южно-Российской Парламентской Ассоциации вопросов и с учетом их детального обсуждения на заседаниях профильных комитетов Южно-Российской Парламентской Ассоциации нередко обсуждение вопросов повестки дня и голосование по ним осуществляется по блокам (например, вопросы могут быть разбиты на блоки по предметам ведения комитетов Южно-Российской Парламентской Ассоциации или по инициаторам их внесения).

Однако такой порядок напрямую нормативными документами Южно-Российской Парламентской Ассоциации не предусмотрен.

В целях устранения данного пробела предлагается закрепить, что по общему правилу на обсуждение и голосование должен выноситься каждый вопрос, включенный в повестку дня Конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации, отдельно.

При этом предлагается наделить Совет Южно-Российской Парламентской Ассоциации полномочием определить иной порядок рассмотрения вопросов повестки дня соответствующей Конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации.

Это позволит в ходе подготовки Конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации обеспечить при необходимости более оперативное рассмотрение вопросов повестки дня Конференции Южно-Российской Парламентской Ассоциации, например, определив перечень вопросов, которые могут быть обсуждены по блокам, и наиболее актуальных и резонансных вопросов, обсуждение и голосование по которым необходимо осуществить отдельно.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 9

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по вопросу снижения нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации в связи с реализацией полномочий по уплате взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по вопросу снижения нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации в связи с реализацией полномочий по уплате взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 9

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по вопросу снижения нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации в связи с реализацией полномочий по уплате взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения

Финансирование основных видов оказания медицинской помощи осуществляется за счет бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Бюджеты субъектов Российской Федерации, кроме расходов на здравоохранение в пределах своих полномочий, осуществляют уплату страховых взносов на обязательное медицинское страхование (далее – ОМС) неработающего населения в бюджет фонда обязательного медицинского страхования с 2012 года.

Годовой объем затрат на ОМС неработающего населения в регионе определяется исходя из численности неработающего населения и тарифа страхового взноса. Платежи за неработающее население считаются одним из самых значительных видов расходов бюджетов субъектов Российской Федерации. Так, в 2024 году ассигнования областного бюджета Волгоградской области на уплату взносов на ОМС неработающего населения составляют 7,3 процента от общего объема расходов областного бюджета, или 12 994,1 млн рублей, что на 768,2 млн рублей выше уровня 2023 года (в 2023 году – 12 225,9 млн рублей).

Увеличение страховых взносов в 2024 году обусловлено ростом коэффициента удорожания стоимости медицинских услуг, применяемого при расчете суммы страховых взносов на ОМС неработающего населения и ежегодно устанавливаемого федеральным законом о бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на очередной финансовый год и плановый период. Тенденция к росту указанного коэффициента приводит к дополнительной нагрузке на областной бюджет (коэффициент удорожания стоимости медицинских услуг в 2020 году составлял 1,153, в 2021 году – 1,196, в 2022 году – 1,244, в 2023 году – 1,366, в 2024 году – 1,503).

Следует отметить, что с первого года передачи полномочий страхователя неработающих граждан на региональный уровень наблюдается рост расходов по уплате взносов на ОМС. Так, на примере анализа расходов на ОМС Волгоградской области за период 2012 – 2024 годов видно, что рост расходов по уплате взносов на ОМС неработающего населения составил 8 351,5 млн рублей.

Большое влияние на увеличение затрат по уплате взносов на ОМС неработающего населения оказывает изменение структуры населения субъектов Российской Федерации, где преобладающую долю неработающих лиц составляют дети и пенсионеры.

В свою очередь, уплату страховых взносов за детей следует рассматривать как долгосрочную инвестицию в будущее нации в целом, требующую бюджетных вложений уже сегодня. Увеличение рождаемости также повлечет увеличение затрат по уплате взносов на ОМС. Результаты указанных вложений возможно оценить лишь через десятилетия, по мере взросления детей и перехода их в категорию работающего населения.

Естественные процессы старения населения, на которые субъекты Российской Федерации объективно не могут повлиять, также обуславливают увеличение количества пенсионеров на каждого работающего.

Тенденция миграции работающего населения в одни регионы приводит к изменению соотношения численности неработающего населения к работающему в других регионах. В данном случае речь идет прежде всего о выезжающих молодежи и квалифицированных кадрах.

Таким образом, страховые взносы на ОМС – постоянно растущее бюджетное обязательство, рост которого регионы не всегда могут контролировать.

Рассмотрение вопросов о реализации обязанности по уплате страховых взносов за неработающее население возможно в разрезе социально-экономических и межбюджетных отношений регионов и Российской Федерации с учетом изменений демографической ситуации, оценки демографического потенциала, миграционных процессов.

Полагаем, что передача полномочий по уплате взносов на ОМС на федеральный уровень повысит эффективность и устойчивость финансовой системы регионов, в результате чего освободившиеся средства позволят регионам сбалансировать бюджеты, направить дополнительные средства на развитие региона, улучшить демографическую ситуацию, поддержать различные категории населения в условиях сложной обстановки в стране.

На основании вышеизложенного просим рассмотреть вопрос о перераспределении полномочий по уплате взносов на ОМС неработающего населения на федеральный уровень.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 10

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу внесения изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части исключения вида предпринимательской деятельности «Услуги уличных патрулей, охранников, сторожей и вахтеров», в отношении которого может применяться патентная система налогообложения

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу внесения изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части исключения вида предпринимательской деятельности «Услуги уличных патрулей, охранников, сторожей и вахтеров», в отношении которого может применяться патентная система налогообложения (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 10

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу внесения изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части исключения вида предпринимательской деятельности «Услуги уличных патрулей, охранников, сторожей и вахтеров», в отношении которого может применяться патентная система налогообложения

Главой 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) установлена патентная система налогообложения, которая вводится в действие законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 346^{43} НК РФ патентная система налогообложения (далее – ПСН) применяется в отношении видов предпринимательской деятельности, перечень которых устанавливается также законами субъектов Российской Федерации. При этом в данной статье приведен перечень из 80 видов предпринимательской деятельности, который субъекты Российской Федерации принимают за основу при введении ПСН на территории регионов Российской Федерации.

В ходе проведенного анализа установлено, что все субъекты Российской Федерации, включая Астраханскую область, при введении в действие ПСН предоставили индивидуальным предпринимателям право на применение данного специального налогового режима в отношении предпринимательской деятельности по оказанию услуг уличных патрулей, охранников, сторожей и вахтеров.

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОК 029-2014) услуги, связанные с безопасностью, например, деятельность сотрудников охранных служб, услуги патрулей и охранников, относятся к классу 80 «Деятельность по обеспечению безопасности и проведению расследований».

При этом в соответствии с частью 2 статьи 1.1 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон) частный охранник – гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном данным Федеральным законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией.

Статьей 11 данного Закона предусмотрено, что оказание охранных услуг разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, предоставленную федеральным

органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом.

Таким образом, деятельность по оказанию услуг уличных патрулей и охранников относится к охранной деятельности, осуществляемой только юридическими лицами на основании соответствующей лицензии.

Наличие данных видов предпринимательской деятельности в главе 26.5 НК РФ «Патентная система налогообложения» приводит к неоднозначному толкованию норм налогового законодательства, а также к возможным спорам между индивидуальными предпринимателями и налоговыми органами.

Следует отметить, что налогоплательщиками неоднократно направлялись письма (обращения) в Министерство финансов Российской Федерации (далее – Минфин) по вопросу о возможности применения индивидуальными предпринимателями ПСН при оказании услуг уличных патрулей и охранников. Однако без изменения действующего законодательства позицию по данному вопросу сформировать не удалось (ответы Минфина от 27.11.2020 № 03-11-11/103576 и 18.05.2023 № 03-11-11/45415).

С учетом изложенного предлагаем внести изменение в главу 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации и исключить из пункта 2 статьи 346^{43} Налогового кодекса Российской Федерации виды предпринимательской деятельности по оказанию услуг уличных патрулей, охранников, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 11

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу введения оборотных штрафов для компаний, ранее ушедших с рынка Российской Федерации, аннулировавших сервисную, техническую, консультационную поддержку и гарантийное обслуживание и планирующих возобновить работу в Российской Федерации

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу введения оборотных штрафов для компаний, ранее ушедших с рынка Российской Федерации, аннулировавших сервисную, техническую, консультационную поддержку и гарантийное обслуживание и планирующих возобновить работу в Российской Федерации (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 11

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу введения оборотных штрафов для компаний, ранее ушедших с рынка Российской Федерации, аннулировавших сервисную, техническую, консультационную поддержку и гарантийное обслуживание и планирующих возобновить работу в Российской Федерации

Развитием санкционной политики запада стало массовое приостановление или прекращение работы в Российской Федерации иностранных компаний. В результате многие российские граждане и юридические лица – владельцы техники иностранного производства остались без авторизованного сервисного обслуживания и поддержки, возможности приобрести комплектующие, запчасти и детали и без официального технического обслуживания предметов длительной эксплуатации.

Согласно статье 6 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель обязан обеспечить возможность использования товара в течение его срока службы. Для этой цели изготовитель обеспечивает ремонт и техническое обслуживание товара, а также выпуск и поставку в торговые и ремонтные организации в необходимых для ремонта и технического обслуживания объемах и ассортименте запасных частей в течение срока производства товара и после снятия его с производства в течение срока службы товара, а при отсутствии такого срока – в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю.

В настоящее время ремонт сложной техники иностранного производства, предусматривающей возможность длительного использования, ведется не авторизованными сервисными центрами, утратившими источник поступления оригинальных запасных частей, расходных материалов и актуального программного обеспечения, не имеющими возможность замены ряда комплектующих даже на неоригинальные (совместимые) в связи с отсутствием предложения на мировом рынке.

Вместе с тем, по сообщениям прессы и бизнес-аналитиков, часть ушедших из Российской Федерации компаний, в том числе имевших собственные производственные мощности в Российской Федерации, намереваются вернуться на рынок как под своей торговой маркой, так и используя для этого ребрендинг.

Возникает вопрос об ответственности этих компаний перед потребителями, длительное время лишенными сервисного сопровождения своей техники как бытовой, так и промышленной, автомобильной и прочей.

Учитывая изложенное, просим рассмотреть вопрос о целесообразности введения оборотных штрафов в размере до 5 % годового оборота 2021 года для компаний, ранее ушедших с рынка Российской Федерации, аннулировавших сервисную, техническую, консультационную поддержку и гарантийное обслуживание и планирующих возобновить работу в Российской Федерации, а также разработки механизма направления этих средств пострадавшим гражданам.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 12

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу установления критериев качества услуги по холодному водоснабжению технической водой

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу установления критериев качества услуги по холодному водоснабжению технической водой (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 12

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу установления критериев качества услуги по холодному водоснабжению технической водой

Вопрос доступности питьевой воды для населения субъектов Российской Федерации, входящих в состав Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, по-прежнему сохраняет свою актуальность. Многие жители имеют возможность пользования посредством централизованной системы водоснабжения исключительно технической водой, в том числе в связи с отсутствием на территории муниципального образования, как правило, сельского поселения инфраструктуры для обеспечения питьевой водой.

По данным Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, на начало 2024 года доля населения, охваченного централизованным питьевым и хозяйственно-бытовым водоснабжением, в Астраханской области составила 76,7 %. Водой непосредственно из открытых водоемов, то есть технической водой, пользуется 23,3 % населения области (221 941 человек), и только 0,2 % населения (1 550 человек) охвачено привозным водоснабжением. В Республике Калмыкия доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, по состоянию на январь 2024 года составляет 7, 31 %, в Республике Крым – 70,39 %, в Карачаево-Черкесской Республике – 72,1 %, в Ростовской области – 78,29 %,

Анализ обращений граждан, поступающих в государственные органы и органы местного самоуправления, подтверждает, что у населения зачастую имеются претензии к организациям, осуществляющим холодное водоснабжение технической водой. Обоснованное недовольство вызывает длительное прекращение водоснабжения, низкое давление подачи воды, загрязненность воды мелкими взвесями с частицами растительности, песком, ракушками и другими примесями.

По итогам заседания комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, городская среда» по вопросам подготовки новых национальных проектов с учетом задач, поставленных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, состоявшегося 16 апреля 2024 года, Минстрою России необходимо представить предложения об организации в сельской местности централизованного технического водоснабжения с обустройством локальных точек очистки воды и об обустройстве локальных точек очистки без формирования централизованного водоснабжения.

В связи с этим, по-нашему мнению, имеется необходимость установления минимальных требований к качеству технической воды и порядку контроля качества ее предоставления потребителю, в том числе с целью последующего снижения платы при некачественном оказании услуги.

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Федеральный закон № 416-ФЗ) по договору холодного водоснабжения организация, осуществляющая холодное водоснабжение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть питьевую и (или) техническую воду установленного качества в объеме, определенном договором водоснабжения, а абонент обязуется оплачивать принятую воду и соблюдать предусмотренный договором водоснабжения режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных сетей и исправность используемых им приборов учета.

В соответствии с частью 5 статьи 13 Федерального закона № 416-ФЗ существенными условиями договора водоснабжения являются в том числе:

1) режим подачи воды (гарантированный объем подачи воды и гарантированный уровень давления воды в системе водоснабжения в месте присоединения);

2) качество воды;

3) порядок контроля качества воды.

Согласно части 8 статьи 13 Федерального закона № 416-ФЗ договоры холодного водоснабжения заключаются в соответствии с типовым договором холодного водоснабжения, утвержденным Правительством Российской Федерации (далее – типовой договор).

Однако в связи с тем, что постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» не предусматривает конкретных требований к режиму подачи воды, качеству технической воды, порядка контроля качества технической воды, ответственности за нарушение требований к качеству технической воды, соответствующие строки типового договора, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 645, заполняются в одностороннем порядке по усмотрению организации, осуществляющей водоснабжение, и фактически навязываются гражданам – потребителям технической воды.

Типовым договором установлено право потребителя на пропорциональное снижение размера оплаты по договору в случае нарушения организацией водопроводно-канализационного хозяйства режима подачи холодной воды и (или) уровня давления холодной воды. Однако процедурные нормы, определяющие порядок осуществления перерасчета платы, законодательством не установлены.

Отношения по снабжению населения питьевой водой нормативно урегулированы. Согласно части 2 статьи 19 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии

населения» организации, осуществляющие холодное водоснабжение с использованием централизованных систем холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, для коммунальной услуги по холодному водоснабжению (снабжению холодной питьевой водой) установлены требования к ее качеству (бесперебойность, соответствие состава и свойств холодной воды установленным требованиям, давление в системе), а также случаи и основания изменения размера платы за данную услугу при предоставлении коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека устанавливает критерии существенного ухудшения качества питьевой воды и перечень показателей, по которым осуществляется производственный контроль качества питьевой воды (подпункты 5.2.4, 5.2.5 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 322).

При этом статья 20 Жилищного кодекса Российской Федерации относит к предмету государственного жилищного надзора соблюдение требований к предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, в связи с чем органы регионального жилищного надзора не обладают полномочиями по проведению проверок на предмет соблюдения договора холодного водоснабжения технической водой жилых помещений.

На основании изложенного, не подразумевая подмену питьевого водоснабжения техническим, в целях соблюдения прав граждан, не обеспеченных централизованным питьевым водоснабжением, а также в связи с высокой востребованностью технического водоснабжения в сельской местности Южно-Российская Парламентская Ассоциация предлагает рассмотреть вопрос о внесении в действующее законодательство следующих изменений:

1) в Правилах холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644, установить требования к качеству услуги по холодному водоснабжению технической водой, в том числе минимальные требования к качеству воды, порядок контроля качества, случаи и основания изменения размера платы за данную услугу при предоставлении услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность,

а также при перерывах в предоставлении услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов, а также установить, что порядок контроля качества холодной технической воды является существенным условием договора холодного водоснабжения;

2) в типовом договоре холодного водоснабжения, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 645, предусмотреть положения о качестве холодной технической воды, порядок контроля качества воды, установить ответственность за нарушение организацией водопроводно-канализационного хозяйства требований к качеству услуги по холодному водоснабжению технической водой;

3) определить орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного контроля (надзора) за соответствием качества, объема и порядка предоставления услуги по холодному водоснабжению технической водой требованиям, установленным законодательством;

4) в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях установить ответственность за нарушение режима обеспечения населения технической водой в муниципальных образованиях без централизованного питьевого водоснабжения.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 13

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу разграничения ответственности за содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу разграничения ответственности за содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 13

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу разграничения ответственности за содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов

Вопрос создания и надлежащего содержания мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов (далее – контейнерная площадка) весьма актуален для субъектов Российской Федерации, входящих в состав Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

По данным Центра управления регионом (далее – ЦУР), общее количество жалоб от жителей Астраханской области, зафиксированных ЦУР в социальных сетях по теме обращения с отходами за период с 1 января 2024 года по 31 мая 2024 года, составило 1 933, из них 1 517 сообщений касается нарушения графика вывоза твердых бытовых отходов, а также ненадлежащего содержания контейнерных площадок.

Согласно статье 8 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» создание и содержание контейнерных площадок относятся к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.

Другими лицами, в частности, выступают организации, осуществляющие деятельность по управлению многоквартирными домами. Работы по организации и содержанию контейнерных площадок, включая их обслуживание и очистку, входят в минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 290.

Контейнерные площадки должны соответствовать требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации.

Однако в существующей застройке поселений создание контейнерных площадок для потребителей, проживающих в многоквартирных домах, в границах земельных участков, на которых расположены данные дома, с соблюдением всех требований не всегда возможно. В этой связи нередки ситуации, когда контейнерная площадка организована для нескольких многоквартирных домов и (или) иных потребителей на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности, непосредственно не прилегающем к указанным объектам недвижимости. При этом на практике

затраты на создание данных контейнерных площадок несут не только органы местного самоуправления, но и собственники помещений многоквартирных домов. В результате между организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, и органами местного самоуправления зачастую возникают споры относительно того, в чьи обязанности входит содержание этих контейнерных площадок.

Судебная практика судов общей юрисдикции, в том числе Верховного Суда Российской Федерации, свидетельствует о том, что данные споры являются повсеместными и вызваны в том числе несовершенством действующего законодательства (определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.12.2023 по делу № А11-12937/2019 и по делу № А11-12585/2019).

С одной стороны, в силу положений статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме могут принадлежать на праве общей долевой собственности только те объекты, которые расположены на земельном участке, на котором расположен данный дом. Соответственно, управляющие организации не несут ответственности за содержание контейнерной площадки, расположенной за границами данного участка, и обеспечить ее содержание, в том числе уборку и ремонт, должен собственник земельного участка в лице органа местного самоуправления.

В то же время постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2024 г. № 850 расширен перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. № 1300. С 6 июля 2024 года в данный перечень включены контейнерные площадки для накопления твердых коммунальных отходов.

В целях устранения возникающих противоречий и проблем в правоприменительной практике Южно-Российская Парламентская Ассоциация предлагает рассмотреть вопрос о внесении в действующее законодательство следующих изменений:

1) в части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации установить возможность отнесения к общему имуществу в многоквартирном доме контейнерных площадок, расположенных за пределами земельного участка, на котором расположен данный дом, в случае, если создание контейнерной площадки в границах этого земельного участка невозможно;

2) в Правилах обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2018 г. № 1039, предусмотреть, что если одной контейнерной площадкой пользуются собственники помещений нескольких многоквартирных домов, то расходы по ее содержанию распределяются между потребителями услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами пропорционально общей площади принадлежащих им помещений вне зависимости от правообладателя

земельного участка, на котором расположена данная контейнерная площадка. При этом ответственность за надлежащее содержание данной контейнерной площадки возлагается на лицо, ответственное за управление объектом наибольшей общей площади, при равенстве площадей – на то лицо, чей объект управления находится на наименьшем расстоянии от контейнерной площадки. Возмещение расходов, понесенных ответственным лицом, осуществляется на основании соответствующего договора с лицами, осуществляющими управление иными многоквартирными домами, собственники помещений которых являются пользователями данной контейнерной площадки.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 14

Об Обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Новаку о принятии мер по ликвидации дефицита генерирующей мощности на территориях Южного федерального округа и стабилизации ситуации в Объединенной энергосистеме Юга

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Новаку о принятии мер по ликвидации дефицита генерирующей мощности на территориях Южного федерального округа и стабилизации ситуации в Объединенной энергосистеме Юга (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 14

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации
А.В. Новаку о принятии мер по ликвидации дефицита генерирующей мощности на территориях Южного федерального округа и стабилизации ситуации в Объединенной энергосистеме Юга

Уважаемый Александр Валентинович!

Энергосистема Ростовской области входит в состав Объединенной энергосистемы Юга (далее – ОЭС Юга) и связана с энергосистемами Волгоградской области, Республики Адыгея и Краснодарского края, Ставропольского края, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, Республики Калмыкия.

По данным «Системного оператора Единой энергетической системы» «Регионального диспетчерского управления энергосистем Ростовской области и Республики Калмыкия» установленная мощность электростанций энергосистемы Ростовской области на 1 января 2024 года составляет 7834,9 МВт. Избыток генерации по межсистемным связям выдается в смежные дефицитные энергосистемы.

Анализ баланса мощности ОЭС Юга за контролируемым сечением «Волгоград – Ростов» показывает, что с учетом увеличения потребления электрической мощности, рисков остановки генерирующего оборудования иностранного производства на электростанциях ОЭС Юга в связи с невозможностью обеспечения его обслуживания, а также с учетом планов развития транспортной инфраструктуры в период 2025-2030 годов прогнозируется непокрываемый дефицит мощности в нормальной и ремонтной схемах 1030-2103 МВт и 1790-2863 МВт соответственно.

Общий непокрываемый дефицит мощности ОЭС Юга за контролируемым сечением «Волгоград – Ростов» к 2030 году достигнет 3885 МВт.

В соответствии с протоколом заседания Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики под Вашим председательством от 22.05.2024 №4пр определены единственные исполнители поставщиков мощности новых генерирующих объектов Таврической ТЭС и Ударной ТЭС. Вместе с тем вне зависимости от принятого решения остается непокрытый дефицит мощности в ОЭС Юга за контролируемым сечением «Волгоград – Ростов» не менее 2423 МВт, в том числе 1695 МВт за контролируемым сечением «ОЭС – Кубань», включая:

не менее 560 МВт в Сочинском энергорайоне энергосистемы республики Адыгея и Краснодарского края за контролируемым сечением «Шепси – Дагомыс»;

не менее 313 МВт за контролируемым сечением «Юго-Запад», в том числе не менее 209 МВт в энергосистеме Республики Крым и городе Севастополь.

Очевидно, что в связи с прогнозируемым непокрываемым дефицитом мощности, увеличением потребления электрической мощности и возникновением недостатка электроэнергии необходима разработка и принятие срочных системных мер по ликвидации дефицита генерирующей мощности на территориях Южного федерального округа для стабилизации ситуации в Объединенной энергосистеме Юга.

Полагаем, что такими мерами, направленными на перспективное развитие электроэнергетики, может являться строительство Гарантированной генерации суммарной мощностью не менее 2423 МВт и определение дополнительных источников и механизмов финансирования новых объектов энергетики, подлежащих строительству на территориях с прогнозируемым дефицитом электроэнергии и мощности.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 15

О поддержке обращения Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И.Э. Файзуллину о необходимости внесения изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать обращение Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И.Э. Файзуллину о необходимости внесения изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (прилагается).
2. Направить настоящее решение Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И.Э. Файзуллину.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА-ХАСЭ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

АДЫГЭ РЕСПУБЛИКЭМ И КЪЭРАЛЫГЪО СОВЕТ-ХАСЭМ
И У Н А Ш Ъ У

Об обращении Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И. Э. Файзуллину о необходимости внесения изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации

Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея постановляет:

1. Принять обращение Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И. Э. Файзуллину о необходимости внесения изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (прилагается).

2. Направить указанное обращение Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И. Э. Файзуллину.

3. Направить настоящее постановление в законодательные органы субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанное обращение.

4. Направить настоящее постановление в Южно-Российскую Парламентскую Ассоциацию с предложением поддержать указанное обращение.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Государственного Совета - Хасэ
Республики Адыгея **В.И. НАРОЖНЫЙ**

г. Майкоп
30 июля 2024 года
№ 801-ГС

Приложение
к постановлению
Государственного Совета - Хасэ
Республики Адыгея
от 30 июля 2024 года № 801-ГС

Министру строительства
и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации
И. Э. Файзуллину

ОБРАЩЕНИЕ

Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея о необходимости внесения изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации

Уважаемый Ирек Энварович!

Частью 6 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что законом субъекта Российской Федерации устанавливаются порядок подготовки и утверждения региональной программы капитального ремонта, внесения изменений в нее, требования к такой программе, порядок предоставления органами местного самоуправления и собственниками помещений в многоквартирном доме, формирующими фонд капитального ремонта на специальном счете, сведений, необходимых для подготовки такой программы, внесения изменений в нее.

К собственникам помещений в многоквартирном доме, формирующим фонд капитального ремонта на специальном счете, относится широкий круг лиц (граждан и организаций), которые на праве собственности владеют помещениями в многоквартирном доме, фонд капитального ремонта которого формируется на специальном счете. Целесообразность утверждения порядка, регламентирующего представление вышеуказанными лицами (количество которых может исчисляться тысячами), наряду с органом местного самоуправления, сведений, необходимых для формирования программы капитального ремонта и внесения в нее изменений, вызывает сомнения ввиду крайне затруднительной практической реализации такого порядка. Вероятность того, что собственники помещений в многоквартирном доме, формирующие фонд капитального ремонта на специальном счете, владеют полной и достоверной информацией, необходимой для формирования программы капитального ремонта, крайне мала.

При этом владельцем специального счета согласно части 2 статьи 175 Жилищного кодекса Российской Федерации может быть: 1) товарищество собственников жилья, осуществляющее управление многоквартирным домом и созданное собственниками помещений в одном многоквартирном доме или нескольких многоквартирных домах; 2) осуществляющий управление многоквартирным домом жилищный кооператив; 3) управляющая организация, осуществляющая управление многоквартирным домом на основании договора управления, – т.е. лица, осуществляющие управление многоквартирными домами, либо региональный оператор.

Орган местного самоуправления путем сбора информации от лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, находящимися на территории соответствующего муниципального образования, владеет необходимыми сведениями обо всех многоквартирных домах независимо от способа формирования фонда капитального ремонта общего имущества. На основании вышеизложенного разделение источников получения сведений для формирования программы капитального ремонта, внесения изменений в нее на органы местного самоуправления и собственников помещений в многоквартирном доме, формирующих фонд капитального ремонта на специальном счете, считаем нецелесообразным.

В связи с изложенным депутаты Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея обращаются с просьбой о рассмотрении вопроса о внесении изменений в статью 168 Жилищного кодекса Российской Федерации, исключив из субъектов, представляющих сведения, необходимые для подготовки региональной программы капитального ремонта, собственников помещений в многоквартирном доме.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 16

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о введении государственного регулирования деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о введении государственного регулирования деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 16

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о введении государственного регулирования деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования

Газоснабжение является одним из видов коммунальных услуг, но, в отличие от других коммунальных услуг, сопряжено с повышенным риском возникновения чрезвычайных ситуаций, взрывов, аварий, в том числе с человеческими жертвами. Причинами этого являются, как правило, ненадлежащая эксплуатация газового оборудования и его неудовлетворительное техническое состояние.

С 1 сентября 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 18 марта 2023 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» и Жилищный кодекс Российской Федерации», которым введена в действие статья 157^3 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно указанной статье коммунальная услуга газоснабжения собственникам помещений и нанимателям жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования в многоквартирном доме, а также собственникам жилых домов предоставляется газоснабжающей организацией при условии обязательного осуществления технического обслуживания и ремонта внутридомового газового оборудования в многоквартирном доме, технического обслуживания внутриквартирного газового оборудования в многоквартирном доме и технического обслуживания внутридомового газового оборудования в жилом доме.

Согласно части 9 статьи 157^3 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за техническое обслуживание внутриквартирного газового оборудования в многоквартирном доме, а также за техническое обслуживание внутридомового газового оборудования в жилом доме рассчитывается в порядке, установленном методическими указаниями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Методические указания по расчету размера платы за техническое обслуживание внутриквартирного газового оборудования в многоквартирном доме, а также за техническое обслуживание внутридомового газового оборудования в жилом доме, на основании которых газораспределительными организациями самостоятельно осуществляются соответствующие расчеты,

утверждены приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 29 мая 2023 года № 387/пр.

Сложившаяся монополизация рынка данных работ (услуг) и отсутствие конкуренции даже между действующими газораспределительными организациями в регионе (согласно установленному порядку данные работы (услуги) может выполнять (оказывать) только та газораспределительная организация, которая осуществляет транспортировку газа до места соединения сети газораспределения с газопроводом, входящим в состав внутридомового газового оборудования) привели к резкому росту стоимости данных работ (услуг).

Многочисленные обращения граждан в адрес законодательных органов субъектов Российской Федерации подтверждают актуальность такой проблемы во многих субъектах Российской Федерации.

Так, в некоторых регионах стоимость технического обслуживания внутриквартирного газового оборудования в многоквартирном доме выросла в 1,5 – 3,3 раза, а стоимость технического обслуживания внутридомового газового оборудования в жилом доме – до 2,3 раз. При этом никаких дополнительных услуг собственникам и нанимателям жилых помещений не оказывается. Разница в стоимости наблюдается не только между субъектами Российской Федерации, но и между специализированными организациями, которые оказывают такие услуги внутри одного субъекта Российской Федерации.

Увеличение размера платы за техническое обслуживание газового оборудования, снижение доступности такой платы вызывает обоснованное недовольство граждан и провоцирует рост социальной напряженности.

Полагаем, что действенным механизмом решения данной проблемы будет введение государственного регулирования деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования путем установления тарифов на указанные работы (услуги) исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов.

Введение государственного регулирования деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования позволит обеспечить установление экономически обоснованной стоимости услуг газораспределительных организаций с использованием единообразных правил и требований.

Следует отметить, что решения государственных органов в области регулирования тарифов принимаются по результатам проводимых экспертиз, в ходе которых все расходы проходят тщательную проверку и оценку, при этом экономически необоснованные расходы исключаются.

Кроме этого, газораспределительные организации относятся к субъектам естественных монополий и осуществляемая ими деятельность в части предоставления услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования непосредственно связана с их статусом газораспределительных организаций, поэтому введение

государственного регулирования данной деятельности будет направлено на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемой ими услуги для граждан.

Учитывая изложенное, а также в целях повышения правовой защищенности граждан Южно-Российская Парламентская Ассоциация обращается с предложением рассмотреть вопрос о введении государственного регулирования деятельности по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 17

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о внесении изменений в Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о внесении изменений в Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 17

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о внесении изменений в Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

Статьей 56 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ) определены две группы контрольных (надзорных) мероприятий:

контрольные (надзорные) мероприятия, осуществляемые при взаимодействии с контролируемым лицом (в том числе инспекционный визит; документарная проверка, выездная проверка);

контрольные (надзорные) мероприятия, осуществляемые без взаимодействия с контролируемым лицом (наблюдение за соблюдением обязательных требований, выездное обследование).

При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 37 Закона № 248-ФЗ инспектор не вправе проводить контрольные (надзорные) мероприятия, совершать контрольные (надзорные) действия в случае отсутствия при проведении указанных мероприятий (действий) контролируемого лица.

На примере осуществления контрольных (надзорных) мероприятий органами государственного жилищного надзора следует отметить, что для установления факта нарушения региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами требований по своевременному вывозу твердых коммунальных отходов, управляющей организацией, осуществляющей управление многоквартирным домом, требований по предоставлению жилищно-коммунальных услуг необходимо взаимодействие с ними инспектора в части предоставления документов, осмотра общего имущества в многоквартирном доме, доступа в помещения.

В случае отсутствия при проведении указанных мероприятий (действий) контролируемого лица проведение контрольного (надзорного) мероприятия становится невозможным. При этом контролируемое лицо, пользуясь указанной нормой, не является на проверку как при проведении первого мероприятия, так и при проведении последующих мероприятий в рамках части 10 статьи 65 Закона № 248-ФЗ.

Частью 12 статьи 65 Закона № 248-ФЗ предусмотрено, что уклонение контролируемого лица от проведения контрольного (надзорного) мероприятия или воспрепятствование его проведению влечет ответственность,

установленную федеральным законом (статья 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Однако анализ правоприменительной практики свидетельствует, что ни возможность проведения повторной проверки, ни установленная административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности не препятствуют уклонению регионального оператора, управляющей организации от участия в контрольных (надзорных) мероприятиях.

Обеспечение явки регионального оператора, управляющей организации на проверку в судебном порядке является достаточно длительным и не всегда эффективным способом, поскольку специфика предоставления жилищно-коммунальных услуг требует применения незамедлительных мер реагирования со стороны контролируемых органов.

Вместе с тем невозможность осуществления контрольных (надзорных) мероприятий в сфере жилищно-коммунальных услуг и принятия мер административного воздействия к контролируемым лицам в связи с уклонением их от проведения проверок приводит к нарушению прав и законных интересов граждан, создает угрозу причинения вреда их жизни, здоровью и имуществу, а также не обеспечивает благоприятные условия для их проживания.

В связи с этим, а также в целях наиболее эффективного осуществления функций государственного контроля (надзора) предлагается статью 65 Закона № 248-ФЗ дополнить положением, позволяющим должностному лицу контролирующего органа при неявке представителя контролируемого лица на повторное контрольное (надзорное) мероприятие проводить контрольное (надзорное) мероприятие в его отсутствие.

Учитывая изложенное, Южно-Российская Парламентская Ассоциация обращается с предложением рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 18

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации о внесении изменений в законодательство Российской Федерации по вопросам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации о внесении изменений в законодательство Российской Федерации по вопросам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 18

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации о внесении изменений в законодательство Российской Федерации по вопросам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами

В соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 24.7 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

По договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а собственник твердых коммунальных отходов обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

В соответствии с пунктом 148(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354 (далее – Правила), собственник нежилого помещения в многоквартирном доме в целях обеспечения обращения с твердыми коммунальными отходами заключает договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами непосредственно с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Согласно подпункту «в» пункта 8(1) Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156 (далее – Правила обращения с ТКО), региональный оператор заключает договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в отношении твердых коммунальных отходов, образующихся в нежилых помещениях, в том числе в многоквартирных домах (кроме случаев, предусмотренных частями 1 и 9 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации, при которых договор на оказание услуг по обращению с твердыми

коммунальными отходами заключается в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации) – с лицами, владеющими такими нежилыми помещениями на законных основаниях, или уполномоченными ими лицами.

Неисполнение установленной федеральным законодателем обязанности по заключению вышеуказанного договора с региональным оператором приводит к тому, что собственники нежилых помещений (в которых размещаются в том числе офисы, кафе, магазины, парикмахерские, аптеки) складируют твердые коммунальные отходы (далее – ТКО), образуемые от своей деятельности, в контейнеры, расположенные на придомовой территории многоквартирных домов, не вносят плату за вывоз ТКО. Соответственно, вывоз ТКО указанных собственников осуществляется за счет собственников жилых помещений.

Нередко такие отходы значительно превышают объем ТКО, образуемый жильцами многоквартирного дома, и, несмотря на соблюдаемый региональным оператором график вывоза ТКО, мусорные контейнеры остаются переполненными.

Помимо создания неприглядного вида дворов многоквартирных домов, это наносит существенный вред окружающей среде и здоровью людей.

Следует отметить, что региональный оператор получает сведения о собственниках нежилых помещений в многоквартирном доме от управляющей организации, товарищества, кооператива, осуществляющих управление многоквартирным домом (пункт 148(1) Правил).

Однако порядок предоставления вышеуказанных сведений Правилами не установлен.

Кроме этого, согласно пункту 8(2) Правил обращения с ТКО при переходе прав на нежилые помещения к новому собственнику (иному законному владельцу и (или) пользователю) такой собственник (иной законный владелец и (или) пользователь) в 3-дневный срок обязан уведомить регионального оператора о таком переходе прав и заключить с ним договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в порядке и сроки, которые установлены Правилами обращения с ТКО для заключения указанного договора.

Полагаем, что обязанность такого уведомления регионального оператора необходимо распространить и на предыдущего собственника (иного законного владельца и (или) пользователя) нежилого помещения в случае утраты им права собственности или передачи указанного помещения в аренду.

Вместе с тем региональный оператор не имеет возможности осуществлять контроль за тем, какое лицо фактически пользуется нежилыми помещениями в многоквартирных домах, в том числе на основании договора аренды, если такое лицо само не обратится к нему с заявкой о заключении договора.

Следовательно, региональный оператор вправе при направлении имущественных притязаний об оплате оказанных услуг ориентироваться

на данные публично достоверного Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) о собственнике имущества.

Однако следует отметить, что в настоящее время как у регионального оператора, так и управляющих организаций возникают трудности при получении таких сведений, так как сведения о персональных данных правообладателя имущества по общему правилу не раскрываются.

Исключение составляют случаи, когда в ЕГРН зарегистрировано волеизъявление правообладателя персональных данных о возможности предоставления таких данных.

Помимо этого, частью 6 статьи 36.3 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» определен круг лиц, имеющих право на получение выписки из ЕГРН, содержащей персональные данные собственника в отсутствие записи в ЕГРН о возможности их предоставления.

Отсутствие в данном перечне управляющих организаций и регионального оператора приводит к невозможности получения ими необходимой информации о правообладателе помещения и, соответственно, делает исполнение ряда обязательных требований жилищного законодательства затруднительным.

В связи с этим предлагаем дополнить круг лиц, имеющих право на получение выписки из ЕГРН, содержащей персональные данные собственника в отсутствие записи в ЕГРН о возможности их предоставления, установленный частью 6 статьи 36.3 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», лицами, осуществляющими управление многоквартирным домом, в котором расположено помещение, информация о правообладателе которого запрашивается, а также региональным оператором по обращению с ТКО, который является исполнителем коммунальной услуги по обращению с ТКО.

Следует отметить, что на сегодняшний день согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выраженной им в Обзоре судебной практики от 13 декабря 2023 г. по делам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами, отсутствие у собственника ТКО подписанного им с региональным оператором договора на оказание услуг по обращению с ТКО не является безусловным основанием для привлечения данного лица к административной ответственности

В случае, когда потребителем заявка региональному оператору на заключение договора на оказание услуг по обращению с ТКО не направлялась, между ним и региональным оператором считается заключенным договор на оказание услуг по обращению с ТКО на условиях типового договора, соответствующие услуги по обращению с ТКО оказываются региональным оператором.

Однако, учитывая факт недобросовестного уклонения лица, которое фактически пользуется нежилым помещением в многоквартирном доме, в том числе на основании договора аренды, от обязанности по заключению с региональным оператором договора на оказание услуг по обращению

с ТКО и оплаты соответствующих услуг, предлагаем предусмотреть механизм взимания платы по аналогии с правоотношениями, связанными с применением повышающих коэффициентов к нормативу потребления иных видов коммунальных услуг.

Полагаем, что введение указанного механизма будет направлено на повышение ответственности собственников ТКО и последующее заключение ими договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, что будет напрямую способствовать реализации основных принципов и приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами.

Учитывая изложенное, Южно-Российская Парламентская Ассоциация обращается с предложением рассмотреть вопрос о внесении изменений в законодательство Российской Федерации по вопросам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами.

Южно-Российская
Парламентская Ассоциация

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 19

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу о включении в качестве обязательного требования на соискание лицензии на фармацевтическую деятельность наличие руководителя аптеки, имеющего высшее фармацевтическое образование и стаж работы по специальности не менее двух лет, либо среднее фармацевтическое образование и стаж работы по специальности не менее пяти лет

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу о включении в качестве обязательного требования на соискание лицензии на фармацевтическую деятельность наличие руководителя аптеки, имеющего высшее фармацевтическое образование и стаж работы по специальности не менее двух лет, либо среднее фармацевтическое образование и стаж работы по специальности не менее пяти лет (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 19

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу о включении в качестве обязательного требования на соискание лицензии на фармацевтическую деятельность наличие руководителя аптеки, имеющего высшее фармацевтическое образование и стаж работы по специальности не менее двух лет, либо среднее фармацевтическое образование и стаж работы по специальности не менее пяти лет

Аптека – специализированная организация системы здравоохранения, которая, помимо торговли, отпуска, хранения, изготовления лекарственных препаратов, осуществляет информационную и консультационную помощь населению при выборе подходящих медикаментов.

В настоящее время Положением о лицензировании фармацевтической деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 547, установлены требования, которым должен отвечать соискатель лицензии. К ним в числе прочего относится наличие высшего или среднего фармацевтического образования у работников аптеки, а также у самого соискателя лицензии, если он является индивидуальным предпринимателем.

Однако условия о наличии в числе этих работников руководителя аптеки и, соответственно, какие-либо требования к уровню его образования и опыту работы в настоящее время не предусмотрены.

Действовавший ранее порядок лицензирования данной деятельности предусматривал в качестве одного из условий получения лицензии наличие у руководителя аптеки высшего фармацевтического образования и стажа работы по специальности не менее трех лет либо среднего фармацевтического образования и стажа работы по специальности не менее пяти лет.

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 мая 2017 года № 428н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области управления фармацевтической деятельностью» определены требования к опыту работы по специальности для заведующего аптечной организацией: не менее двух лет при наличии высшего фармацевтического образования и не менее пяти лет при наличии среднего фармацевтического образования.

В настоящее время в аптечной деятельности возрастает роль консультирования посетителей. Существенно возрос объём знаний, которыми должен обладать аптечный работник. Если 30 лет назад в обращении было около 2 тысяч наименований лекарственных средств, то сейчас лекарств уже более 30 тысяч, и их количество постоянно растёт. Увеличилось

многообразие форм препаратов, усложнились их химические составы, что накладывает на аптечного работника обязанность владеть более широким спектром информации.

В то же время далеко не все аптечные работники имеют высшее фармацевтическое образование.

Так, например, в Республике Крым из 527 фармацевтических работников лишь 103 человека имеют высшее образование, в Карачаево-Черкесской Республике из 570 аптечных работников – только 85 человек, а в городе федерального значения Севастополе из 391 сотрудника – 226 человек.

В ходе исследований, проведенных Ростовским государственным медицинским университетом, было установлено, что работниками аптек при отпуске лекарственных препаратов совершаются ошибки, связанные с названием (номенклатурой) препарата (30,1%), случайный отпуск неправильного лекарственного средства (20,6%), отпуск лекарственного средства для детей взрослому пациенту и наоборот (11,8%).

Наличие в аптеке руководителя, имеющего соответствующее образование и опыт работы, может свести риск указанных ошибок к минимуму. Руководитель аптеки сможет оказать методическую помощь своим менее квалифицированным коллегам.

Без опытного руководителя, обладающего достаточной компетенцией в сфере фармакологической деятельности, невозможно развитие экстемпорального производства, то есть изготовления непосредственно в аптеке по рецепту врача лекарства для конкретного пациента.

Заведующий аптекой – это руководитель аптечной организации, специалист, который, кроме опыта управления персоналом, знаний основ трудового и налогового права, должен обладать большим набором профильных знаний, умений и навыков. Он должен не только квалифицированно оказать консультацию, но и эффективно организовать работу аптечной организации с учетом требований безопасности и качества.

Учитывая изложенное, Южно-Российская Парламентская Ассоциация предлагает рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 547 «Об утверждении Положения о лицензировании фармацевтической деятельности» в части обязательного наличия в штате аптеки руководителя, имеющего высшее образование и стаж по специальности не менее двух лет, или среднее образование и стаж по специальности не менее пяти лет.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 20

О поддержке проекта обращения Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу сохранения права на досрочную пенсию за сотрудниками, отработавшими не менее 25 лет на должностях Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) регионального органа исполнительной власти

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать проект обращения Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу сохранения права на досрочную пенсию за сотрудниками, отработавшими не менее 25 лет на должностях Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) регионального органа исполнительной власти (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 20

Проект

ОБРАЩЕНИЕ
Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу сохранения права на досрочную пенсию за сотрудниками, отработавшими не менее 25 лет на должностях Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) регионального органа исполнительной власти

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии с п.18 части 1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» мужчинам и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали не менее 25 лет на должностях Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, сохраняется право на досрочное назначение страховой пенсии.

Глава 6 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Федеральный закон «О страховых пенсиях») предусматривает сохранение права на досрочное пенсионное обеспечение по старости и переходные положения. В связи с этим в статье 30 Федерального закона, входящей в данную главу и предусматривающей сохранение права на досрочное назначение страховой пенсии, указаны только те категории граждан, которые пользовались аналогичным правом по ранее действовавшему пенсионному законодательству.

Ранее действовавшей правовой нормой – подпунктом 7 пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ было установлено, что лицам, проработавшим не менее 15 лет в качестве спасателей в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и участвовавшим в ликвидации чрезвычайных ситуаций, по достижении возраста 40 лет либо независимо от возраста трудовая пенсия

по старости назначалась ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона. Данная правовая норма утратила силу в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 319-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». При этом для работников противопожарной службы субъектов Российской Федерации право на досрочное назначение пенсии не было установлено.

Таким образом, согласно Федеральному закону «О страховых пенсиях» право на досрочное назначение страховой пенсии по старости работникам противопожарной службы субъектов Российской Федерации, работавшим на должностях, предусмотренных перечнем оперативных должностей Государственной противопожарной службы, утверждаемым органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по достижении возраста 50 лет и при стаже работы в Государственной противопожарной службе не менее 25 лет Федеральным законом «О страховых пенсиях» не предусмотрено.

Лица, работавшие спасателями в профессиональных аварийно-спасательных службах, формированиях субъектов Российской Федерации, правом на досрочное назначение страховой пенсии по старости также не наделены.

При этом следует учитывать, что большинство региональных противопожарных служб, профессиональных аварийно-спасательных служб созданы в 2003 году в связи с проведенной на федеральном уровне реорганизацией.

Работники федеральной противопожарной службы и работники противопожарной службы субъектов Российской Федерации, спасатели федеральных и региональных профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований в равной степени рискуют своей жизнью и здоровьем в процессе тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ.

Отличие федеральной противопожарной службы и противопожарной службы субъектов Российской Федерации, как и отличие деятельности спасателей федеральных профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований субъектов Российской Федерации, заключается в их ведомственной принадлежности.

Работники противопожарной службы субъектов Российской Федерации, спасатели профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований субъектов Российской Федерации осуществляют широкий круг задач по выполнению социально значимых работ, направленных на оказание помощи гражданам на территории субъектов Российской Федерации в кризисных ситуациях.

Вопрос о необходимости досрочного назначения страховой пенсии по старости работникам противопожарной службы субъектов Российской Федерации, спасателям профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований субъектов Российской Федерации актуален не только для Республики Калмыкия, но и для других субъектов Российской Федерации.

В ряде регионов Российской Федерации приняты нормативные правовые акты (далее – НПА), направленные на обеспечение дополнительных мер социальной поддержки работников Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) регионального органа исполнительной власти.

Вместе с тем для регионов, являющихся высокодотационными, принятие таких НПА является затруднительным. Республика Калмыкия относится к регионам с низким уровнем обеспеченности собственными средствами бюджета и имеющим утвержденную Правительством Российской Федерации индивидуальную программу социально-экономического развития.

В этой связи работники Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) Республики Калмыкия находятся в неравном положении не только с работниками федеральной противопожарной службы, спасателями федеральных профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований, но и работниками противопожарной службы, спасателями профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований субъектов Российской Федерации, установивших региональные меры поддержки указанной категории граждан.

На основании вышеизложенного депутаты Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия обращаются к Вам с предложением рассмотреть возможность внесения изменений в статью 30 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в части сохранения права на досрочное пенсионное обеспечение для работников противопожарной службы субъектов Российской Федерации, работавших на должностях, предусмотренных перечнем оперативных должностей Государственной противопожарной службы, утверждаемым органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также лиц, работавших спасателями в профессиональных аварийно-спасательных службах, формированиях субъектов Российской Федерации.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 21

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу освобождения детей, достигших возраста четырнадцати лет, от уплаты государственной пошлины за выдачу паспорта гражданина Российской Федерации

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу освобождения детей, достигших возраста четырнадцати лет, от уплаты государственной пошлины за выдачу паспорта гражданина Российской Федерации (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 21

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации
по вопросу освобождения детей, достигших возраста четырнадцати лет,
от уплаты государственной пошлины за выдачу паспорта гражданина
Российской Федерации

Согласно статье 67[1] Конституции Российской Федерации дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, а также воспитанию в них патриотизма и гражданственности.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» основным документом, удостоверяющим гражданство Российской Федерации и личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, является паспорт гражданина Российской Федерации (далее – паспорт). Указанный документ обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие возраста четырнадцати лет и проживающие в Российской Федерации.

Необходимо отметить, что получение паспорта впервые является важным этапом в жизни каждого несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации. Этот момент символизирует не только достижение определенного возраста, но и осознание своей принадлежности к государству с богатой историей, культурой, традиционными духовно-нравственными ценностями. Воспитание патриотизма у подрастающего поколения способствует укреплению национального единства и сплоченности общества, помогает детям понять ценности и традиции своей Родины, а также воспитывает уважение к государственным символам и законам. Важно, чтобы дети, получая паспорт в первый раз, осознавали значимость этого события и чувствовали гордость за свою страну.

Ежегодно в Российской Федерации паспорт впервые получают более 1,7 млн детей, достигших возраста четырнадцати лет. Согласно подпункту 17 пункта 1 статьи 333[33] Налогового кодекса Российской Федерации за выдачу паспорта гражданина Российской Федерации установлена обязанность уплаты государственной пошлины в размере 300 рублей, при этом для отдельных категорий граждан в Налоговом кодексе Российской Федерации уже предусмотрена льгота в виде освобождения от уплаты государственной пошлины за выдачу указанного документа.

В целях формирования у каждого несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации чувства патриотизма, повышения интереса к различным

формам государственной символики, а также осознания важности документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации и бережного отношения к нему, обращаемся с предложением рассмотреть возможность внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части освобождения детей, достигших возраста четырнадцати лет, впервые получающих паспорт, от уплаты соответствующей государственной пошлины.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 22

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу расширения мероприятий федерального проекта «Борьба с сахарным диабетом» в части приобретения систем непрерывного мониторинга уровня глюкозы для лиц молодого возраста, страдающих сахарным диабетом 1 типа

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу расширения мероприятий федерального проекта «Борьба с сахарным диабетом» в части приобретения систем непрерывного мониторинга уровня глюкозы для лиц молодого возраста, страдающих сахарным диабетом 1 типа (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 22

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу расширения мероприятий федерального проекта «Борьба с сахарным диабетом» в части приобретения систем непрерывного мониторинга уровня глюкозы для лиц молодого возраста, страдающих сахарным диабетом 1 типа

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается рост заболеваемости сахарным диабетом. На учете состоит 5,24 миллиона пациентов.

Только за 1 полугодие 2024 года было выявлено более 120 тысяч новых случаев, от болезней эндокринной системы умерло более 26 тысяч человек, при этом смертность лиц с сахарным диабетом 1 типа в первой возрастной группе от 16 до 29 лет («молодежь») составляет 57,5 процента, во второй возрастной группе от 30 до 44 лет («молодые взрослые») – 45,4 процента.

В Волгоградской области ежегодно выявляется около 6 тысяч новых пациентов с сахарным диабетом, за последние 5 лет отмечен рост заболеваемости сахарным диабетом 1 типа на 4,7 процента. Смертность от болезней эндокринной системы по оперативным данным за 8 месяцев 2024 года занимает 5 место в структуре общей смертности по региону.

В настоящее время в рамках федерального проекта «Борьба с сахарным диабетом» осуществляется обеспечение приборами системы непрерывного дистанционного мониторинга уровня глюкозы только лиц до 18 лет.

Вместе с тем для пациентов (независимо от возраста), страдающих сахарным диабетом 1 типа, осуществление контроля за уровнем глюкозы на протяжении суток является жизненно необходимым, особенно это актуально в ночное время, так как резкое падение уровня глюкозы в крови может привести к летальному исходу.

Недостаток или переизбыток глюкозы ведет к нарушению работы практически всех внутренних органов и систем, и риск развития осложнений тем выше, чем выше скачки глюкозы в крови.

Регулярное измерение уровня глюкозы в крови позволяет обученному пациенту самостоятельно изменять дозы инсулина и/или корректировать свое питание и физическую активность, добиваясь целевых значений уровня глюкозы в крови, позволяющих предотвратить в будущем развитие осложнений, в том числе при планировании беременности.

Использование приборов системы дистанционного непрерывного мониторинга уровня глюкозы позволит оперативно реагировать на изменение уровня глюкозы в крови, тем самым снизит риск смертности от сахарного диабета, особенно в ночное время, а также повысит качество жизни лиц,

страдающих сахарным диабетом. Особенно это важно для молодых людей, которые должны получать профессиональное образование и вести активный образ жизни.

Расширение мероприятий федерального проекта «Борьба с сахарным диабетом» в части приобретения систем непрерывного мониторинга уровня глюкозы для лиц возрастной группы от 18 до 44 лет («молодой возраст»), страдающих сахарным диабетом 1 типа, позволит сократить риск осложнений и снизить смертность.

На основании изложенного просим рассмотреть вопрос о расширении мероприятий федерального проекта «Борьба с сахарным диабетом» в части приобретения систем непрерывного мониторинга уровня глюкозы для лиц молодого возраста, страдающих сахарным диабетом 1 типа.

Южно-Российская
Парламентская Ассоциация

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 23

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по вопросу совершенствования правового регулирования целевого обучения по образовательным программам среднего профессионального медицинского и фармацевтического образования

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по вопросу совершенствования правового регулирования целевого обучения по образовательным программам среднего профессионального медицинского и фармацевтического образования (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 23

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по вопросу совершенствования правового регулирования целевого обучения по образовательным программам среднего профессионального медицинского и фармацевтического образования

В последние годы внимание общества и государства к развитию сферы здравоохранения заметно выросло. Результаты мониторингов «Готовность к переменам», проведенных Центром анализа доходов и уровня жизни Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в 2021 – 2023 годах, свидетельствуют о повышении удовлетворенности граждан результатами обращения за медицинской помощью.

Вместе с этими и целым рядом других позитивных изменений в здравоохранении сохраняются серьезные системные проблемы, одной из которых является дефицит кадров в государственном секторе здравоохранения Российской Федерации.

Для достижения национальной цели развития – повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году – одним из системных приоритетов в сфере здравоохранения является ликвидация кадрового дефицита. По данным Министерства здравоохранения Российской Федерации, дефицит медицинских работников среднего звена в системе здравоохранения составляет 63 тысячи человек. В ходе XII Международной конференции «ОргЗдрав – 2024. Эффективное управление в здравоохранении» отмечалось, что необходимо мотивировать средний медицинский персонал оставаться в государственной системе.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, несмотря на увеличение численности приема обучающихся по образовательным программам среднего профессионального медицинского образования (на начало учебного 2021/2022 года принято 113,1 тысячи человек, а на 2022/2023 год принято на 8,8 процента больше – 123,1 тысячи человек), отмечается снижение численности среднего медицинского персонала (в 2021–2022 годах число среднего медицинского персонала в организациях, оказывающих медицинские услуги, сократилось на 1,9 процента – с 1 467 603 до 1 439 929 человек).

В последние годы отмечается высокая востребованность медицинских специальностей, о чем свидетельствует превышение численности поступающих в профессиональные образовательные организации медицинского и фармацевтического профиля над количеством мест, финансовое обеспечение

которых осуществляется за счет бюджетов субъектов Российской Федерации, в особенности расположенных в крупных городах и населенных пунктах.

В условиях отсутствия распределения выпускников образовательных организаций целевое обучение студентов в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования медицинского профиля, может стать эффективным механизмом привлечения медицинских кадров со средним медицинским образованием в государственные учреждения здравоохранения.

В соответствии с частью 4 статьи 68 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) прием на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов является общедоступным. В случае, если численность поступающих превышает количество мест, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований, образовательная организация учитывает результаты освоения поступающими образовательной программы основного общего или среднего общего образования, результаты вступительных испытаний (при наличии), результаты индивидуальных достижений, а также наличие договора о целевом обучении с определенными федеральным законодательством организациями.

В соответствии с частью 1 статьи 55 Федерального закона № 273-ФЗ прием на обучение в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, проводится на принципах равных условий приема для всех поступающих, за исключением лиц, которым в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ предоставлены особые права (преимущества) при приеме на обучение.

Согласно части 4 статьи 68 Федерального закона № 273-ФЗ лицам, указанным в части 5^1 статьи 71 настоящего Федерального закона, предоставляется право на зачисление в образовательную организацию на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования в первоочередном порядке вне зависимости от результатов освоения указанными лицами образовательной программы основного общего или среднего общего образования, наличия договора о целевом обучении с организациями, указанными в части 1 статьи 71^1 Федерального закона № 273-ФЗ.

В настоящее время действующее законодательство Российской Федерации в сфере образования не позволяет зачислить в образовательную организацию среднего профессионального образования в первоочередном порядке лиц, давших согласие на заключение договора о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального медицинского и фармацевтического образования с медицинскими организациями государственной системы здравоохранения, а лица, зачисленные в образовательную организацию среднего профессионального образования

в рамках контрольных цифр приема, не всегда желают заключать договор о целевом обучении в связи с отсутствием должной мотивации.

На основании изложенного предлагаем рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство Российской Федерации в сфере образования в части предоставления права на зачисление в образовательную организацию среднего профессионального образования вне зависимости от результатов освоения образовательной программы основного общего или среднего общего образования гражданам, давшим согласие на заключение договора о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального медицинского и фармацевтического образования с медицинскими организациями государственной системы здравоохранения, в первоочередном порядке.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 24

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу развития системы медицинской реабилитации

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу развития системы медицинской реабилитации (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 24

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу развития системы медицинской реабилитации

В настоящее время в Российской Федерации продолжается системная работа над повышением доступности медицинской реабилитации для инвалидов, а также пациентов после перенесенных заболеваний, операций и травм.

Острую необходимость развития и совершенствования системы медицинской реабилитации выявила пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Проведение специальной военной операции подтвердило необходимость дальнейшего развития службы медицинской реабилитации.

В соответствии со статьей 40 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская реабилитация осуществляется в медицинских организациях и включает в себя комплексное применение природных лечебных факторов, лекарственной, немедикаментозной терапии и других методов.

Согласно приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 31 июля 2020 г. № 788н «Об утверждении Порядка организации медицинской реабилитации взрослых» медицинская реабилитация осуществляется при оказании первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи. Медицинская реабилитация на всех этапах оказания медицинской помощи осуществляется мультидисциплинарной реабилитационной командой.

В рамках федерального проекта «Оптимальная для восстановления здоровья медицинская реабилитация», разработанного по итогам Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 года, для восстановления здоровья граждан после перенесенных заболеваний и травм предусмотрена модернизация системы медицинской реабилитации до 2030 года.

В рамках данного федерального проекта за счет средств федерального бюджета осуществляется оснащение и переоснащение медицинским оборудованием имеющихся отделений медицинской реабилитации, расположенных в разных медицинских организациях, в зависимости от профиля оказываемой медицинской помощи. На обновление реабилитационного оборудования региональных медицинских организаций в федеральном бюджете в 2024 году предусмотрено более 7,7 млрд рублей.

Несмотря на то, что в настоящее время регионами проводится активная работа по развитию системы медицинской реабилитации, количество пациентов, нуждающихся в медицинской реабилитации, постоянно увеличивается. Материальная база медицинских организаций в регионах сильно различается, а бюджетные ресурсы ограничены, что обусловливает различный уровень доступности медицинской реабилитации для жителей Российской Федерации в зависимости от региона проживания.

Учитывая актуальность проблемы, важность достижения уровня максимально возможного восстановления нарушенных функций организма пациента (возвращение к прежней профессиональной или иной трудовой деятельности, сохранение возможности осуществления повседневной деятельности, способности к самообслуживанию), необходимость комплексного подхода к достижению целей и решению задач проведения реабилитационных мероприятий на всех этапах и уровнях оказания медицинской помощи, представляется целесообразным создание в субъектах Российской Федерации типовых центров медицинской реабилитации, которые бы соответствовали всем требованиям приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 31 июля 2020 г. № 788н «Об утверждении Порядка организации медицинской реабилитации взрослых», в том числе обеспечивали возможность проведения второго и третьего этапов оказания реабилитационной медицинской помощи по различным профилям заболеваний на базе одной медицинской организации, что позволит сохранить преемственность в тактике ведения пациентов.

На основании изложенного просим рассмотреть вопрос о дополнении федерального проекта «Оптимальная для восстановления здоровья медицинская реабилитация» мероприятиями по строительству (созданию) за счет средств федерального бюджета типовых реабилитационных центров (клиник), в которых реабилитация будет проводиться с учетом различных профилей и особенностей заболеваний пациентов (соматические заболевания, травмы и другое), в том числе участников специальной военной операции.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 25

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко о необходимости совершенствования порядка организации и осуществления целевого обучения по образовательным программам высшего образования

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко о необходимости совершенствования порядка организации и осуществления целевого обучения по образовательным программам высшего образования (прилагается).
2. Направить настоящее решение Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 25

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации
Д.Н. Чернышенко о необходимости совершенствования
порядка организации и осуществления целевого обучения
по образовательным программам высшего образования

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

С 1 мая 2024 года вступили в силу изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», усовершенствовавшие порядок целевого обучения.

Сложившаяся до принятия данных изменений система нарушала закрепленные в законодательстве принципы государственной политики в сфере образования. В частности, при приеме на целевое обучение ограничивалась или практически отсутствовала конкуренция.

Новая система, включающая обязательное размещение заказчиком целевого обучения предложения о заключении договора о целевом обучении на Единой цифровой платформе в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России» (далее – цифровая платформа «Работа в России»), призвана повысить открытость механизма целевого обучения и сделать целевое обучение доступным для всех граждан Российской Федерации.

Однако мониторинг итогов приемной кампании 2024 года, проведенной образовательными организациями высшего образования, выявил ряд проблем в реализации указанных законодательных новаций, в том числе:

– низкий уровень информированности о новом порядке целевого обучения заказчиков, работодателей и поступающих на обучение по образовательным программам высшего образования;

– неготовность заказчиков и работодателей обеспечить гражданам, поступающим на целевое обучение по программам бакалавриата и специалитета в пределах квоты, меры материального стимулирования в период обучения в объеме не ниже размера государственной академической стипендии (на 2024/2025 учебный год 2 056 руб. ежемесячно);

– многочисленные дефекты в работе цифровой платформы «Работа в России» в совокупности с низким качеством технической поддержки (отсутствие возможности выгружать полную информацию, содержащуюся в предложениях заказчиков, фильтровать заявки граждан по дате, иметь доступ к предложениям заказчиков после выгрузки образовательными организациями заявок граждан на заключение договора о целевом обучении и так далее).

Помимо вышеуказанных проблем, отдельного внимания требует новое Положение о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (далее – Положение о целевом обучении), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2024 года № 555 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования».

Так, пунктом 74 раздела VI Положения о целевом обучении установлен период, в течение которого заказчик обязан заключить с гражданином, принятым на целевое обучение в пределах квоты, соответствующий договор. Указанный период начинается со дня, следующего за днем издания распорядительного акта о приеме гражданина на целевое обучение в пределах квоты, до дня начала учебного года включительно. В случае отказа гражданина от заключения договора сведения об этом размещаются на цифровой платформе «Работа в России» не позднее 10 рабочих дней со дня начала учебного года включительно.

В результате принятый на целевое обучение в пределах квоты и отказавшийся от заключения соответствующего договора гражданин отчисляется из организации, осуществляющей образовательную деятельность, а квотируемое место оказывается незаполненным.

Так, например, по итогам приемной кампании 2024 года в Ростовский государственный медицинский институт (ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России) на целевое обучение в пределах квоты по всем специальностям и направлениям подготовки приняты 870 граждан при среднем конкурсе два человека на одно целевое место. Однако впоследствии 3,8 % из них (33 человека) от заключения договора на целевое обучении по тем или иным причинам отказались. При этом действующим Положением о целевом обучении механизм дополнительного приема на целевое обучение в пределах квоты на незаполненные таким образом места не предусмотрен, а, следовательно, ряд государственных и муниципальных организаций здравоохранения гарантированно удовлетворить свои потребности в квалифицированных медицинских кадрах не смогут.

Кроме этого, разделы V и VII Положения о целевом обучении содержат нормы об ответственности, правах и обязанностях при расторжении, незаключении, отказе от заключения договора о целевом обучении и неисполнении обязательств по заключенному договору только заказчиков и граждан.

Однако согласно действующему законодательству стороной в договоре о целевом обучении может являться работодатель, не являющийся одновременно заказчиком. На такого работодателя договором о целевом обучении могут возлагаться различные обязанности, в том числе по заключению трудового договора, предоставлению мер социальной поддержки и т.д. При этом отсутствуют какие-либо меры ответственности, применяемые к такому работодателю, в случае неисполнения

им установленных договором о целевом обучении обязательств, что может нарушать права других сторон договора.

Принимая во внимание изложенное, Южно-Российская Парламентская Ассоциация обращается с предложением рассмотреть возможность:

– сокращения срока заключения договора о целевом обучении в пределах квоты до 5 рабочих дней со дня издания распорядительного акта о приеме гражданина на целевое обучение в пределах квоты;

– сокращения срока размещения заказчиками на цифровой платформе «Работа в России» сведений о заключении договора о целевом обучении до 5 рабочих дней со дня заключения договора о целевом обучении;

– проведения дополнительного набора на целевое обучение в пределах квоты на места, незаполненные в результате отказа от заключения договоров о целевом обучении после издания распорядительного акта о приеме на целевое обучение в пределах квоты;

– установления ответственности для работодателей, являющихся стороной в договоре на целевое обучение в пределах квоты, но не являющихся заказчиками такого обучения, за неисполнение обязанностей, предусмотренных для них таким договором.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 26

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации в части правового регулирования осуществления контрольной деятельности в сфере архивного дела

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации в части правового регулирования осуществления контрольной деятельности в сфере архивного дела (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 26

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации в части правового регулирования осуществления контрольной деятельности в сфере архивного дела

В настоящее время на региональном уровне контроль за соблюдением законодательства об архивном деле осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ). Основной целью данного вида контроля является недопущение утраты и (или) неисправимого повреждения документов Архивного фонда Российской Федерации.

Для предотвращения указанных негативных последствий в рамках осуществления данного вида контроля проверяется соблюдение контролируемыми лицами установленных правил хранения, комплектования, учета и использования архивных документов.

При этом основными контролируемыми лицами выступают органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, а также иные организации, являющиеся источниками комплектования государственных и муниципальных архивов.

Исходя из сложившейся практики, основными видами нарушений являются хранение архивных документов в организациях-источниках комплектования архивов сверх установленного срока и несвоевременное проведение экспертизы ценности архивных документов. Указанные виды нарушений влияют на обеспечение сохранности архивных документов и зачастую приводят к их утрате еще до момента передачи на хранение в соответствующие государственные и муниципальные архивы, поскольку организацией не обеспечивается их надлежащее хранение.

В связи с действующим мораторием на проведение плановых проверок в рамках действующего постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» плановые проверки в отношении контролируемых лиц с 2022 года не проводятся.

Анализ практики показывает, что при поступлении информации в контрольный орган о наличии на хранении у контролируемого лица архивных документов сверх установленного срока провести внеплановую проверку также не представляется возможным, поскольку органы прокуратуры отказывают

в их проведении, ссылаясь на постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336.

При этом информация о наличии на хранении документов сверх установленного срока является учетной информацией, она имеется у государственного и муниципального архива и предоставляется ежегодно отчетом в контрольный орган.

В этой связи не представляется возможным установить факт совершения контролируемым лицом нарушения и предотвратить возможную утрату архивных документов, которые могут быть включены в состав Архивного фонда Российской Федерации, и возникает ситуация, при которой имеются сведения о нарушении, а подтвердить их невозможно.

Также хотелось бы отметить, что целью принятия Федерального закона № 248-ФЗ являлось повышение уровня безопасности и устранение избыточной административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности. Мероприятия, проводимые в рамках «регуляторной гильотины», направлены на инвентаризацию всех действующих и обязательных требований для бизнеса.

Между тем контроль за соблюдением законодательства в сфере архивного дела в первую очередь направлен на исполнение обязательных требований государственными и муниципальными органами и учреждениями. При этом к контролируемым лицам также относятся и другие коммерческие и некоммерческие организации различных организационно-правовых форм.

Необходимо понимать, что регулирование в сфере архивного дела в отношении коммерческих организаций не влияет и не может влиять на осуществление ими основного вида экономической деятельности, а направлено в целом на сохранение исторической памяти в интересах граждан, общества и государства.

С учетом изложенного предлагается рассмотреть вопрос о совершенствовании законодательства Российской Федерации в части правового регулирования осуществления контрольной деятельности в сфере архивного дела, а именно выведение из-под регулирования Федерального закона № 248-ФЗ данного вида контроля и осуществление отдельных контрольных функций, которые необходимо регулировать непосредственно Федеральным законом от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 27

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу увеличения объема субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу увеличения объема субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 27

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по вопросу увеличения объема субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения

Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ) в Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации.

В соответствии со статьей 9.1 Федерального закона № 73-ФЗ органам государственной власти субъекта Российской Федерации передано полномочие по осуществлению государственной охраны объектов культурного наследия федерального значения.

Средства на осуществление данного переданного полномочия предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета в соответствии с Правилами предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление полномочий Российской Федерации по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1182.

Согласно статье 33Федерального закона № 73-ФЗ государственная охрана объектов культурного наследия включает в себя в том числе разработку, согласование и утверждение проектов зон охраны объектов культурного наследия, установление предмета охраны объекта культурного наследия и границ территории такого объекта.

Однако средства из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на данные мероприятия не выделяются. Эта проблема остается актуальной для всех субъектов Российской Федерации.

Кроме того, в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 года Президент Российской Федерации озвучил вопросы развития культуры и сохранения культурного наследия, касающиеся в том числе формирования долгосрочной программы сохранения объектов культурного наследия России, указал на устранение явно избыточных, противоречивых требований по сохранению объектов культурного наследия.

По состоянию на 1 января 2024 года на территории Ставропольского края насчитывается 898 объектов культурного наследия федерального значения, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Из них не установлены предметы охраны в отношении 717 таких объектов и границы территорий 677 объектов культурного наследия, не утверждены проекты зон охраны 17 объектов культурного наследия.

Объем средств, необходимый Ставропольскому краю на проведение мероприятий по утверждению проектов зон охраны объектов культурного наследия, установлению предмета охраны объекта культурного наследия и границ территорий объектов культурного наследия федерального значения, являющихся памятниками градостроительства и архитектуры, истории и искусства, а также по утверждению границ территорий и предметов охраны объектов культурного наследия археологического наследия, составляет 222 942,45 тыс. рублей (в случае необходимости разработки зон охраны объектов археологического наследия федерального значения общий объем финансирования составит 592 595,72 тыс. рублей).

С учетом изложенного Южно-Российская Парламентская Ассоциация обращается к Правительству Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос об увеличении объема субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения, в том числе на разработку, согласование и утверждение проектов зон охраны объектов культурного наследия, установление предмета охраны объекта культурного наследия и границ территории такого объекта.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 28

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна» в части декларирования зерна

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна» в части декларирования зерна (прилагается).
2. Направить настоящее решение Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 28

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации
Д.Н. Патрушеву о внесении изменений в технический регламент
Таможенного союза «О безопасности зерна»
в части декларирования зерна

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

При декларировании зерна заявитель (производитель или собственник зерна) несет полную ответственность за сбор и достоверность сведений, указанных в декларации о соответствии требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/201) (далее также ТР ТС 015/2011). Заявитель собирает собственные доказательства на выращенную продукцию путем обращения в уполномоченные или другие лаборатории, имеющие право на исследования.

Советом Евразийской экономической комиссии в настоящее время вносятся изменения в технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна», принятый Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 874.

Вносимые изменения в технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна» прежде всего затрагивают схемы и формы декларирования зерна, процедуры оценки соответствия, выбор испытательной лаборатории, условия отбора проб для декларирования.

Так, в проекте изменений предлагается проводить испытания силами лабораторий двух типов: собственная испытательная лаборатория заявителя и аккредитованная испытательная лаборатория, внесенная в единый реестр органов по оценке соответствия требованиям Таможенного союза. Вводимые ограничения в выборе типа испытательной лаборатории при проведении исследований (испытаний) и измерений в целях подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 015/2011 по схемам декларирования 1д и 2д, по нашей оценке, повлекут за собой увеличение нагрузки на аккредитованные лаборатории, и, как следствие, увеличатся сроки проведения испытаний, возрастет стоимость испытаний, что также приведет к увеличению себестоимости зерна и негативно скажется в целом на агропромышленном секторе.

Вносимые изменения напрямую затронут права сельскохозяйственных товаропроизводителей в части выбора испытательной лаборатории для исследования зерна с целью подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 015/2011.

В Республике Адыгея, как во многих других регионах, у сельскохозяйственных товаропроизводителей нет собственных испытательных лабораторий, ближайшая аккредитованная испытательная лаборатория, внесенная в единый реестр органов по оценке соответствия Таможенного союза, находится в г. Краснодаре (филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю, ФГБУ «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория»).

Следует отметить, что в область аккредитации аккредитованных лабораторий может входить не полный перечень показателей, необходимых для декларирования продукции (в этом случае сельхозтоваропроизводителю необходимо убедиться, что в область аккредитации данной лаборатории, в которую он обратился, включены все показатели, входящие в ТР ТС 015/2011, или он будет вынужден дополнительно обращаться в другие аккредитованные лаборатории для подтверждения безопасности произведенной продукции по недостающим показателям).

Поскольку в отрасли растениеводства, в том числе и в Республике Адыгея, преобладают малые формы хозяйствования, не имеющие собственных мощностей для хранения зерна, ограничение в выборе испытательных лабораторий может повлечь задержку при реализации зерна такими хозяйствами. Поэтому целесообразно расширить выбор сельхозтоваропроизводителя, дополнив ТР ТС 015/2011 государственными испытательными лабораториями, уполномоченными лабораториями, работающими в сфере агропромышленного комплекса в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

К примеру, на территории Республики Адыгея имеется государственная испытательная лаборатория на базе филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Адыгея, которая способна обеспечить проведение испытаний на высоком уровне, не нарушая принцип беспристрастности, будучи незаинтересованной стороной.

В связи с изложенным члены Южно-Российской Парламентской Ассоциации просят обратиться в Совет Евроазиатской экономической комиссии с инициативой о внесении изменений в предлагаемый проект, изложив пункт 4 статьи 6 ТР ТС 015/2011 в следующей редакции:

«4. Декларирование соответствия по схемам 1д и 2д осуществляется на основании собственных доказательств, полученных в собственной испытательной лаборатории изготовителя, испытательной лаборатории государственного бюджетного учреждения, уполномоченной лаборатории (лаборатории государственного бюджетного учреждения, работающего в сфере агропромышленного комплекса) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и (или) аккредитованной испытательной лаборатории (центре), включенной в единый реестр органов по оценке соответствия Таможенного союза (далее – аккредитованная лаборатория)».

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 29

О поддержке проекта обращения Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут по вопросу внесения изменений в приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24 мая 2023 года № 525 «Об утверждении Методики определения показателей сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать проект обращения Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут по вопросу внесения изменений в приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24 мая 2023 года № 525 «Об утверждении Методики определения показателей сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений» (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 29

Проект

ОБРАЩЕНИЕ
Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут по вопросу внесения изменений в приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24 мая 2023 года № 525 «Об утверждении Методики определения показателей сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений»

Уважаемая Оксана Николаевна!

В соответствии с приказом Минсельхоза Российской Федерации от 24 мая 2023 года № 525 «Об утверждении Методики определения показателей сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений», определение показателей сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений проводится методом полевой апробации сортовых посевов сельскохозяйственных растений (далее – апробация), утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30 января 2020 года № 10 «О единых методах определения сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений в рамках Евразийского экономического Союза» (далее Метод).

Абзацем 8 п. 4 Метода установлено проведение полевой апробации сортовых посевов, включающее соблюдение по предшествующим культурам минимального интервала времени между посевами сельскохозяйственного растения одного и того же вида и любого другого сельскохозяйственного растения того же вида, которое должно составлять для зерновых, зернобобовых культур, злаковых и бобовых трав не менее 5 лет, льна и подсолнечника – не менее 7 лет, прочих сельскохозяйственных растений – не менее 1 года.

Таким образом, посевы, высеянные сортами сельскохозяйственных растений, которые не отвечают требованиям минимального интервала времени по предшественникам, не подлежат удостоверению сортовой принадлежности, то есть не подлежат апробации. Поэтому получить семенной материал для собственных нужд либо для реализации с таких полей невозможно, полученный урожай можно использовать только на товарные и кормовые цели. Для сева хозяйства вынуждены будут приобретать семенной материал на стороне, неся немалые финансовые расходы.

Следует отметить, что 91 % объема семенного материала, высеваемого в республике, выращивается сельхозтоваропроизводителями самостоятельно.

Вместе с тем Республика Калмыкия является одним из самых засушливых регионов России. Резко континентальный климат, низкий бонитет почвенного

покрова предопределили республику как зону рискованного земледелия. При этом в севообороте возделывается ограниченный сортимент культур, что явилось основой разработки кратко-схемных севооборотов (по типу паровое полеозимая пшеница), при которых решающая роль по влагонакоплению принадлежит чистым парам, и такие севообороты служат основой производства зерна и кормов в республике.

В результате обобщения данных прошлых лет, а также результатов научных исследований сев ярового клина в регионе зачастую убыточный либо очень низкорентабельный, в свою очередь чередование культур севооборота на практике «пар-озимые» показывает положительные результаты в регионе.

При таких обстоятельствах в настоящее время сельхозтоваропроизводители республики не в состоянии выполнить требования Метода по сохранению минимального интервала времени по предшественникам зерновых колосовых культур.

На основании вышеизложенного депутаты Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия обращаются к Вам с предложением рассмотреть возможность внесения изменений в приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24 мая 2023 года № 525 «Об утверждении Методики определения показателей сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений» в части снижения интервала времени между посевами сельскохозяйственного растения одного и того же вида.

Южно-Российская
Парламентская Ассоциация

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 30

О поддержке проекта обращения Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут по вопросу совершенствования Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности зерна» ТР ТС 015/2011

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать проект обращения Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут по вопросу совершенствования Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности зерна» ТР ТС 015/2011(прилагается).
2. Направить настоящее решение в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 30

Проект

ОБРАЩЕНИЕ
Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия
к Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут
по вопросу совершенствования Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности зерна» ТР ТС 015/2011

Уважаемая Оксана Николаевна!

В соответствии с действующим в настоящее время Техническим регламентом Таможенного Союза (далее – Союз) «О безопасности зерна» ТР ТС 015/2011 испытания образцов зерна проводятся в аккредитованной испытательной лаборатории, к которым относятся в том числе и государственные лаборатории, то есть лаборатории государственных учреждений, работающие в сфере агропромышленного комплекса.

Между тем Советом Евразийской экономической комиссии разработан Проект изменений (далее – Проект) в указанный Технический регламент.

Согласно п. 4 ст. 6 Проекта декларирование соответствия зерна по схемам 1д и 2д осуществляется на основании собственных доказательств и доказательств, полученных в собственной испытательной лаборатории изготовителя и (или) аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включенной в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза, при этом государственные лаборатории исключены из указанного реестра.

Таким образом, Проектом ограничивается тип лаборатории для получения доказательных материалов для декларирования зерна по схемам 1д и 2д. Вводимые ограничения в выборе схемы декларирования и типа испытательной лаборатории существенно увеличат стоимость, нагрузку на аккредитованные лаборатории и сроки проведения исследований продукции, а также снизят конкурентоспособность оставшихся лабораторий. Это однозначно скажется на аграриях и приведет к увеличению себестоимости зерна.

В этой связи считаем необходимым добавить в перечень лабораторий для получения доказательных материалов также и государственные лаборатории, которые должны быть также включены в Единый реестр органов по оценке соответствия Союза.

Кроме того, в соответствии с п. 8 ст. 6 Проекта при подтверждении соответствия зерна отбор образцов (проб) зерна и его идентификацию проводят изготовители, продавцы или по их поручению органы по сертификации продукции, или аккредитованные испытательные лаборатории, включенные

в Единый реестр органов соответствия Союза. То есть также ограничивается круг лиц, осуществляющих отбор образцов (проб), что негативно скажется на агросекторе.

Считаем, что необходимо допустить возможность отбора образцов (проб) зерна и его идентификацию по поручению изготовителя либо продавца, кроме указанных в п. 8 ст. 6 Проекта, также и уполномоченными государственными испытательными лабораториями, и уполномоченными органами инспекции.

На основании вышеизложенного депутаты Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия в целях снижения негативных последствий на аграрный сектор экономики обращаются к Вам с возможностью рассмотреть указанные предложения для дальнейшего совершенствования Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности зерна» ТР ТС 015/2011.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 31

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о проведении научно-исследовательской работы с целью определения возможности и необходимых объемов переброски водных ресурсов из бассейна реки Волга в бассейн реки Дон посредством завершения строительства ирригационного канала Волго-Дон 2

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину о проведении научно-исследовательской работы с целью определения возможности и необходимых объемов переброски водных ресурсов из бассейна реки Волга в бассейн реки Дон посредством завершения строительства ирригационного канала Волго-Дон 2 (прилагается).

2. Направить настоящее решение Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 31

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации
Д.Н. Патрушеву о проведении научно-исследовательской работы с целью определения возможности и необходимых объемов переброски водных ресурсов из бассейна реки Волга в бассейн реки Дон посредством завершения строительства ирригационного канала Волго-Дон 2

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Для Ростовской области бассейн реки Дон и Цимлянское водохранилище, находящееся в бассейне реки Дон, являются основными водными объектами и имеют принципиально важное значение для социально-экономического развития региона.

От состояния водных объектов зависит обеспечение водой более 2,5 миллиона человек – жителей Нижнего Дона, орошение более 230 тысяч гектар посевных сельскохозяйственных культур, работоспособность мелиоративных систем и естественных нерестилищ большинства ценных видов рыб Азово-Донского бассейна, а также соблюдение условий судоходства.

В последние годы водохозяйственная обстановка в бассейне реки Дон характеризуется как напряженная, что связано с пониженной водностью. Из-за заиления резко сократился запас воды в Цимлянском водохранилище.

Значительное сокращение пресного стока в Таганрогский залив Азовского моря привело как к увеличению его солесодержания (средняя соленость моря увеличилась до 14 промилле, Таганрогского залива – до 10 промилле), так и к поступлению соленой воды в реку Дон, особенно в период сгонно-нагонных явлений.

Проведенный ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов» анализ современного водохозяйственного баланса бассейна реки Дон показывает, что величина безвозвратного изъятия стока в 4,1 км^3 (без учета бассейнов рек Северский Донец и Западный Маныч) превышает норматив допустимого безвозвратного изъятия стока в 3,9 км^3. Это свидетельствует о полном исчерпании собственных водных ресурсов для дополнительного использования. Дальнейшее увеличение безвозвратного изъятия стока в бассейне без компенсации водных ресурсов за счет внешних источников недопустимо.

Полагаем, что для восполнения потерь безвозвратного водопотребления возможной является переброска водных ресурсов из бассейна реки Волга в бассейн реки Дон.

С этой целью в середине 1980 годов на волжском склоне в верховьях балки Ерзовка уже было начато строительство ирригационного канала

Волго-Дон 2, которое было прекращено в 1990 году в связи с ухудшением экономической ситуации в стране.

Для проведения анализа и подготовки прогноза возможных изменений водности на территории бассейна реки Дон с учетом сценариев климатических изменений использования водных ресурсов и развития водохозяйственного комплекса целесообразно проведение научно-исследовательской работы с целью определения возможности и необходимых объемов переброски водных ресурсов из бассейна реки Волга в бассейн реки Дон посредством завершения строительства ирригационного канала Волго-Дон 2.

Представляется, что строительство канала Волго-Дон 2:

– увеличит рециркуляцию воды в Цимлянском водохранилище, водность и проточность реки Дон, что несомненно окажет существенное благоприятное воздействие на качество воды и полностью удовлетворит потребности всех водопотребителей Нижнего Дона;

– обеспечит ежегодные полезные попуски из Цимлянского водохранилища в необходимых для рыбного и сельского хозяйства объемах;

– окажет существенное положительное влияние на водно-солевой баланс и ихтиофауну Азовского моря, что наряду с рыбохозяйственными попусками обеспечит ускоренный рост запасов промысловых и ценных видов рыб;

– обеспечит рост объемов грузоперевозок водным транспортом;

– существенно увеличит выработку электроэнергии на Цимлянской ГЭС и позволит экономике региона развиваться с новой силой.

Учитывая изложенное, а также в связи с тем, что водные ресурсы реки Дон используются в интересах различных отраслевых структур не только на территории Ростовской области, но и на территориях других субъектов Российской Федерации (водоснабжение населения, мелиорация, водный транспорт, гидроэнергетика, рыбохозяйственный комплекс), Южно-Российская Парламентская Ассоциация обращается к Вам с просьбой о проведении научно-исследовательской работы с целью определения возможности и необходимых объемов переброски водных ресурсов из бассейна реки Волга в бассейн реки Дон посредством завершения строительства ирригационного канала Волго-Дон 2.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 32

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости изменения подхода в финансировании деятельности учреждений, осуществляющих эксплуатацию государственных мелиоративных систем, а также выработке механизма расчета стоимости услуг по подаче и отводу воды для обеспечения выращивания сельскохозяйственной продукции исходя из среднегодовой инфляции

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости изменения подхода в финансировании деятельности учреждений, осуществляющих эксплуатацию государственных мелиоративных систем, а также выработке механизма расчета стоимости услуг по подаче и отводу воды для обеспечения выращивания сельскохозяйственной продукции исходя из среднегодовой инфляции» (прилагается).

2. Направить настоящее решение Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 32

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации
Д.Н. Патрушеву о необходимости изменения подхода в финансировании деятельности учреждений, осуществляющих эксплуатацию государственных мелиоративных систем, а также выработке механизма расчета стоимости услуг по подаче и отводу воды для обеспечения выращивания сельскохозяйственной продукции исходя из среднегодовой инфляции

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Южно-Российская Парламентская Ассоциация выражает крайнюю обеспокоенность ситуацией, сложившейся в последние годы в агропромышленном комплексе в связи с повышением стоимости услуг по подаче и отводу воды для обеспечения выращивания сельскохозяйственной продукции на мелиорированных землях.

В условиях засушливой зоны орошаемые земли являются важным резервом повышения урожайности, валового производства сельскохозяйственной продукции и обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса. Соблюдение технологий и применение передовых технических средств позволяют многократно увеличить продуктивность агропромышленного комплекса.

На фоне снижения рентабельности сельскохозяйственного производства рост стоимости услуг по подаче и отводу воды на 1 гектар орошаемой площади в 2023 году по сравнению с 2020 годом для некоторых сельскохозяйственных товаропроизводителей Ростовской области достиг 80%.

Тенденция роста стоимости услуг по транспортировке воды связана с увеличением затрат учреждений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, осуществляющих эксплуатацию государственных мелиоративных систем (рост минимального размера оплаты труда, повышение тарифов на энергоносители, износ оборудования).

Более того, в текущем году Министерством сельского хозяйства Российской Федерации запланировано снижение финансирования содержания таких учреждений, а недостающий объем средств закладывается в стоимость услуг по подаче и отводу воды. В связи с чем рост стоимости услуг по подаче и отводу воды для сельскохозяйственных товаропроизводителей в текущем году составит в среднем еще 30% к 2023 году.

По имеющейся информации уже сегодня Министерством сельского хозяйства Российской Федерации принято решение относительно

последовательного доведения размера стоимости услуг по подаче и отводу воды до размера, обеспечивающего полное покрытие всех расходов учреждений, осуществляющих эксплуатацию государственных мелиоративных систем.

Между тем, как представляется, дальнейший рост стоимости услуг по подаче и отводу воды снизит привлекательность орошения по сравнению с богарным земледелием. В связи с чем сельскохозяйственные товаропроизводители будут вынуждены прекратить выращивание социально значимой продукции (риса и овощных культур) с использованием мелиоративных систем.

Данное обстоятельство может привести к необратимым процессам в будущем – зарастанию каналов, засолению почв, а также повлияет на работоспособность насосных станций. И тогда восстановление мелиоративных систем в регионах обойдется намного дороже.

Увеличение доли участия сельскохозяйственных товаропроизводителей в затратах на содержание государственных мелиоративных систем в условиях санкционного давления и обострившейся геополитической ситуации является непосильным бременем.

Мировой опыт показывает, что для решения такой дорогостоящей и сложной многофакторной задачи, как развитие мелиорации, требуется значительная государственная поддержка.

Именно поэтому с 2014 года сельскохозяйственным товаропроизводителям Ростовской области на обновление мелиоративной техники были предоставлены субсидии на сумму 2,2 млрд рублей, в том числе 1,9 млрд рублей за счет средств федерального бюджета. На полях в Ростовской области установлено более 500 современных дождевальных установок.

Обозначенная проблема характерна и для других регионов Российской Федерации. Скорейшее ее решение продиктовано необходимостью сохранения земледелия на мелиорированных землях.

С учетом изложенного в целях сохранения сельскохозяйственного потенциала мелиорированных земель просим Вас рассмотреть возможность изменения подхода в финансировании деятельности учреждений, осуществляющих эксплуатацию государственных мелиоративных систем, а также выработать механизм расчета стоимости услуг по подаче и отводу воды для обеспечения выращивания сельскохозяйственной продукции исходя из среднегодовой инфляции.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 33

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о совершенствовании механизма реализации мероприятий по расчистке водных объектов

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о совершенствовании механизма реализации мероприятий по расчистке водных объектов (прилагается).
2. Направить настоящее решение Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 33

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации
Д.Н. Патрушеву о совершенствовании механизма реализации мероприятий
по расчистке водных объектов

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

В условиях глобальных климатических изменений и стремительного роста антропогенной нагрузки на природные ресурсы вопросы охраны и восстановления водных объектов становятся как никогда актуальными. Водные ресурсы являются основой функционирования естественных экологических систем и устойчивого развития регионов.

Понимая значимость водных ресурсов, обеспечивающих социальное и экологическое благополучие населения, на территориях регионов Российской Федерации на постоянной основе реализуются мероприятия, направленные на расчистку водных объектов. К примеру, только в Ростовской области за последние десять лет расчищено около 130 км на 13 участках водных объектов.

Полномочия Российской Федерации в области водных отношений по охране водных объектов или их частей и по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, переданные органам государственной власти субъектов Российской Федерации, реализуются за счет средств субвенций из федерального бюджета. Критерии выделения финансирования определены Регламентом формирования бюджетных проектировок Федерального агентства водных ресурсов на текущий и плановый период (далее – Регламент).

Согласно положениям Регламента в составе обосновывающих материалов мероприятий представляется техническое задание на разработку проекта, которым должны быть установлены сроки проектирования, стоимость проектирования, требование о соответствии проекта постановлению Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Указанное постановление устанавливает состав разделов проектной документации, подлежащей экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и требования к содержанию разделов такой проектной документации для строительства, реконструкции, капитального ремонта различных видов объектов капитального строительства, включая линейные объекты.

Понятия «объект капитального строительства», «строительство», «реконструкция», «капитальный ремонт объекта капитального строительства» приведены в статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. При этом работы по расчистке водных объектов – это комплекс мер, направленных на их сохранение, восстановление, и по сути не относятся к строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства и соответственно не могут являться предметом рассмотрения государственной экспертизы.

Река – это «живой» организм, который даже за год в зависимости от водности может существенно измениться, а закрепление проектным решением объемов и видов работ по расчистке водного объекта не позволяет обеспечить их реализацию без их корректировки.

При проектировании предусматривается ряд работ, выполнение которых существенно увеличивает сроки производства работ и, главное, значительно увеличивает размер затрат на мероприятия, например, – устройство временных дорог с твердым покрытием для транспортировки донных отложений, утилизация отходов от указанных дорог, компенсационное озеленение, проведение мероприятий по возмещению вреда, наносимого водным биологическим ресурсам.

Южно-Российская Парламентская Ассоциация считает целесообразным рассмотреть возможность корректировки Регламента формирования бюджетных проектировок по реализации мероприятий, направленных на расчистку водных объектов, исключив требование о соответствии проектных решений постановлению Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87. Кроме того, целесообразно разработать единую методику с учетом всех требований для проектирования и проведения работ по расчистке водных объектов.

Утверждение на федеральном уровне единой методики по расчистке водных объектов позволит снять противоречия, обеспечит снижение затрат на выполнение работ по процедурам разработки проектной документации и реализации проектных решений, снизит финансовую нагрузку на федеральный бюджет, сократит сроки проведения работ.

С учетом изложенного просим обратить внимание на актуальность и особую значимость поставленной проблемы и рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации, направленных на совершенствование механизма реализации мероприятий по расчистке водных объектов.

Южно-Российская
Парламентская Ассоциация

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 34

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину об отклонении проекта федерального закона № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину об отклонении проекта федерального закона № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории (прилагается).
2. Направить настоящее решение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 34

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину об отклонении проекта федерального закона № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится на рассмотрении проект федерального закона № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Главной новеллой законопроекта является предложение о введении обязательного согласования с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений (Минсельхоз России), решений исполнительных органов субъектов Российской Федерации о переводе земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель в иную категорию.

При оценке данной новеллы законопроекта представляется необходимым учитывать следующие обстоятельства.

Количество поступающих в исполнительные органы субъектов Федерации ходатайств о переводе земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель в иные категории может существенно отличаться от региона к региону. Например, в Ростовской области число таких ходатайств, поступивших на рассмотрение уполномоченного органа, составило в 2021 году – 128, в 2022 году – 88, в 2023 году – 102, за неполные 10 месяцев 2024 года – 63. Эти данные очевидно свидетельствуют о том, что для Ростовской области проблема перевода земель сельскохозяйственного назначения в иную категорию не является острой. Но в других регионах ситуация может быть совершенно иной.

Соответственно, в случае если согласование соответствующих решений по всем субъектам Федерации будет вменено в обязанность Минсельхоза России, это повлечет существенное увеличение нагрузки на сотрудников федерального министерства и, как следствие, может потребовать увеличения его штатной численности и увеличения расходов федерального бюджета.

Следовательно, финансово-экономическое обоснование к законопроекту, содержащее утверждение о том, что его принятие не потребует дополнительных расходов за счет средств федерального бюджета, нуждается в более тщательной проработке.

Помимо этого, членами Ассоциации отмечено, что принятие законопроекта приведет к значительному увеличению срока рассмотрения ходатайств о переводе земель сельскохозяйственного назначения в иную категорию, что отрицательно скажется на реализации различных проектов, в том числе проектов инвестиционного характера (строительство жилья, объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры населенных пунктов, реализация проектов промышленного назначения). В настоящее время в субъектах Российской Федерации максимальный срок принятия решения о переводе земель сельскохозяйственного назначения в иные категории составляет не более двух месяцев. При этом процедура перевода предусматривает согласование с профильным исполнительным органом субъекта Российской Федерации в сфере развития сельского хозяйства.

Кроме того, в законопроекте отсутствуют положения, предусматривающие перечень оснований для отказа Минсельхозом России в согласовании перевода земель сельскохозяйственного назначения из одной категории в другую, что может привести к необоснованно широким пределам усмотрения при применении данного проектируемого положения.

Также необходимо отметить, что реализация проектов жилищного строительства и сопутствующей инфраструктуры осуществляется на землях населенных пунктов. В соответствии с абзацем восьмым пункта 1 статьи 8 Земельного кодекса Российской Федерации перевод земель иных категорий (в том числе земель сельскохозяйственного назначения) в земли населенных пунктов независимо от их форм собственности осуществляется путем установления или изменения границ населенных пунктов посредством подготовки и утверждения генерального плана. Вместе с тем механизм реализации указанного положения при осуществлении процедуры согласования с Минсельхозом России в рамках проектируемых изменений не предусмотрен.

Актуальность законопроекта обосновывается сокращением площади земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации в 1,6 раза: с 638 млн га в 1990 году до 379, 1 млн га в 2022 году.

Между тем данная проблема характерна далеко не для всех регионов. Например, в Ростовской области сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения происходит крайне незначительно: с 8861 тыс. га в 2021 году до 8859 тыс. в 2023 году. В связи с этим более эффективным представляется распространить предлагаемый законопроектом механизм лишь на территории тех субъектов Федерации, где указанное сокращение происходит быстрыми темпами и действительно связано с переводом таких земель в другие категории.

В этой связи представляется необходимым обратить особое внимание на то, что сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения

во многих случаях может быть вообще не связано с их переводом в земли иных категорий.

Например, чрезвычайно проблемным вопросом является использование земель сельскохозяйственного назначения в нарушение установленного вида их разрешенного использования. Речь идет о распашке пастбищ, особенно в районах рискованного земледелия, где развитие животноводства традиционно является приоритетным направлением в сельском хозяйстве. Происходящее в результате указанных действий сокращение площадей пастбищ приводит к перегрузке других участков земель, на которых продолжает осуществляться выпас скота, что приводит к падению их продуктивности и последующему вырождению, влечет существенное сокращение ценных видов кормовых растений. Наращивание производства зерновых культур на землях рискованного земледелия способствует выветриванию верхнего плодородного слоя, что при господствующем восточном ветре и наличии малого количества осадков ведет к деградации земель и превращению степной зоны в полупустыню.

Однако соответствующие законодательные инициативы, направленные на борьбу с данными негативными явлениями своей реализации до сих пор не нашли.

В то же время применительно к проблеме сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения в связи с их переводом в земли иных категорий заслуживают внимания именно вопросы обеспечения защиты земель сельскохозяйственного назначения как основного средства производства в агропромышленном комплексе и их эффективного использования.

Членами Ассоциации отмечается, что указанные цели могли бы быть достигнуты путем внесения изменений в федеральное законодательство, предусматривающих возможность принятия решения о переводе земель сельскохозяйственного назначения в иные категории исходя из критериев, определяющих качество плодородного слоя почвы. Утверждение данных критериев и порядка оценки качества плодородия земель могло бы быть реализовано путем принятия нормативного правового акта Российской Федерации.

На основании изложенного законодательными органами субъектов Российской Федерации – членами Южно-Российской Парламентской Ассоциации выработано консолидированное мнение о нецелесообразности его принятия в предлагаемой редакции и необходимости его существенной доработки.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 35

О поддержке обращения Законодательного Собрания Ростовской области к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости установления сбора за использование водного объекта рыбохозяйственного значения для осуществления судоходства в коммерческих целях судами, не являющимися судами рыбопромыслового флота

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать обращение Законодательного Собрания Ростовской области к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости установления сбора за использование водного объекта рыбохозяйственного значения для осуществления судоходства в коммерческих целях судами, не являющимися судами рыбопромыслового флота (прилагается).

2. Направить настоящее решение Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июня 2024 года г. Ростов-на-Дону № 346

Об Обращении Законодательного Собрания Ростовской области «К Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости установления сбора за использование водного объекта рыбохозяйственного значения для осуществления судоходства в коммерческих целях судами, не являющимися судами рыбопромыслового флота»

Законодательное Собрание Ростовской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять Обращение Законодательного Собрания Ростовской области «К Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости установления сбора за использование водного объекта рыбохозяйственного значения для осуществления судоходства в коммерческих целях судами, не являющимися судами рыбопромыслового флота».

2. Направить указанное Обращение Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет Законодательного Собрания Ростовской области по аграрной политике, природопользованию, земельным отношениям и делам казачества (В.Н. Василенко).

4. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательного Собрания
Ростовской области А.В. Ищенко

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБРАЩЕНИЕ

Законодательного Собрания

К Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости установления сбора за использование водного объекта рыбохозяйственного значения для осуществления судоходства в коммерческих целях судами, не являющимися судами рыбопромыслового флота

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Река Дон всегда являлась местом нерестовых миграций, нереста, зимовки, массового нагула и пристанища особо ценных, ценных и промысловых видов рыб. Но также река Дон – это и один из основных путей судового транспортного коридора европейской части Российской Федерации. Общая протяженность внутренних водных путей Азово-Донского бассейна составляет 691,3 км, из них с гарантированными габаритами судового хода – 318,3 км. В навигационный период совершаются тысячи проходов судов водоизмещением от нескольких тысяч тонн. Общий объем перевозок грузов составляет от 10 до 14,7 млн тонн.

Между тем такие проходы судов по внутренним водным путям крайне негативно сказываются на водных биоресурсах.

В результате движения судов по нерестовым рекам происходит:

непосредственная гибель от работы винтов молоди рыб и взрослых особей рыб, планктонных организмов;

травмирование и выброс молоди рыб на берег судовыми волнами и её неизбежная гибель в пониженных участках рельефа дна;

повышенное давление воды на дно водоемов, вызывающее гибель донных организмов под корпусом проходящего судна;

взмучивание донного грунта (образование зон взвеси при проходе судна с летальными концентрациями взвеси);

абразия берегов вследствие образования судовых волн.

Кроме того, в результате такой деятельности нарушаются не только условия естественного воспроизводства водных биологических ресурсов, но и снижается эффективность мероприятий, направленных на их искусственное воспроизводство.

По информации Азово-Черноморского филиала федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» уже сегодня в современной ихтиофауне до 92,5 % от учтенной численности стали преобладать короткоцикловые, малоценные в промысловом отношении виды рыб, для нереста которых не требуются значительные площади и кормовая база (амурский чебачок, горчак, колюшка, уклейка и другие виды рыб).

По мнению депутатов Законодательного Собрания Ростовской области, для нивелирования негативных последствий, причиняемых водным биоресурсам и среде их обитания, возможным представляется установление рыбохозяйственного сбора, который будет иметь целевое назначение в финансировании компенсационных мероприятий такого негативного влияния.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 24 апреля 1994 года № 52-ФЗ «О животном мире» любая деятельность, влекущая за собой изменение среды обитания объектов животного мира и ухудшение условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих охрану животного мира.

В Российской Федерации установлен целый ряд платежей, имеющих ярко выраженную компенсационную природу, их уплата связана с покрытием негативного воздействия на экологию и окружающую среду.

Так, к примеру, к группе компенсационных платежей следует отнести утилизационный сбор, целью уплаты которого на основании статьи 24^1 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» является обеспечение экологической безопасности, в том числе для защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия эксплуатации транспортных средств с учетом их технических характеристик и износа.

Компенсационный характер носит и экологический сбор. Согласно статье 24^5 вышеуказанного Федерального закона поступающие в федеральный бюджет средства предоставляются для выполнения нормативов отходов от использования товаров, обязанность по утилизации которых исполнена производителями и импортерами товаров путем уплаты экологического сбора.

Депутаты Законодательного Собрания Ростовской области полагают, что закрепление в федеральном законодательстве рыбохозяйственного сбора позволит минимизировать последствия пагубного влияния коммерческих судов, не являющихся судами рыбопромыслового флота, при использовании ими для судоходства водных объектов рыбохозяйственного значения.

Особая значимость обеспечения воспроизводства водных биологических ресурсов неоднократно отмечалась в актах Правительства Российской Федерации.

В соответствии с Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года одной из мер государственной политики по достижению национальных целей развития является именно развитие рыбохозяйственного комплекса и обеспечение населения безопасной качественной рыбной и иной продукцией из водных биологических ресурсов.

В Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года также отмечено, что рыбохозяйственный комплекс является одним из основных движущих направлений отечественной экономики и оказывает непосредственное влияние на продовольственную безопасность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, обеспечение которого в долгосрочной перспективе является первостепенной задачей.

С учетом этого решение обозначенной проблемы является важным не только для эффективного развития рыбохозяйственного комплекса в Ростовской области и других субъектах Российской Федерации, но в целом для всей экономики страны.

В связи с изложенным депутаты Законодательного Собрания Ростовской области просят рассмотреть возможность внесения изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации в части установления сбора за использование водного объекта рыбохозяйственного значения для осуществления судоходства в коммерческих целях судами, не являющимися судами рыбопромыслового флота.

г. Ростов-на-Дону
11 июня 2024 года

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 36

О поддержке обращения Законодательного Собрания Ростовской области к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости дополнительной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в связи с неблагоприятными погодными условиями 2024 года

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать обращение Законодательного Собрания Ростовской области к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости дополнительной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в связи с неблагоприятными погодными условиями 2024 года (прилагается).
2. Направить настоящее решение Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 сентября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 443

Об Обращении Законодательного Собрания Ростовской области «К Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости дополнительной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в связи с неблагоприятными погодными условиями 2024 года»

Законодательное Собрание Ростовской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять Обращение Законодательного Собрания Ростовской области «К Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости дополнительной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в связи с неблагоприятными погодными условиями 2024 года».

2. Направить указанное Обращение Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет Законодательного Собрания Ростовской области по аграрной политике, природопользованию, земельным отношениям и делам казачества (В.Н. Василенко).

4. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательного Собрания
Ростовской области А.В. Ищенко

Законодательное Собрание Ростовской области * Протокольный отдел

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБРАЩЕНИЕ

Законодательного Собрания

К Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушеву о необходимости дополнительной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в связи с неблагоприятными погодными условиями 2024 года

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

В настоящее время вопросы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации и наполнения отечественного рынка качественными продуктами становятся все более актуальными в условиях санкционного давления и обострившейся геополитической ситуации.

Особая значимость поддержки сельскохозяйственной отрасли была отмечена Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2024 года. Согласно Посланию к 2030 году объем производства российского АПК должен вырасти не менее чем на четверть по сравнению с 2021 годом, а экспорт – увеличиться в полтора раза.

Свой весомый вклад в укрепление экономики страны вносит агропромышленный комплекс России, в том числе хлеборобы Дона. Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур в Ростовской области составил 13,8 млн тонн в 2021 году, 15,4 млн тонн – в 2022 году и 16,4 млн тонн – в 2023 году. Экспорт зерновых культур агропромышленного комплекса Ростовской области в общем объеме зарубежных поставок продукции составляет более 71 процента.

Это достигнуто в том числе и за счет постоянного внимания к развитию агропромышленного комплекса со стороны государства. Вместе с тем обстановка стремительно меняется. При определенных достижениях в производстве сельхозпродукции значительно снизилась доходность ее производителей.

Рентабельность производства сельскохозяйственной продукции с 27,3 процента в 2022 году снизилась до 17,9 процента в 2023 году.

В настоящее время аграрии работают в условиях роста затрат на топливо и сельскохозяйственную технику. Так, например, на 1 августа 2024 года цена бензина марки АИ-92 с начала текущего года увеличилась

на 9,8 процента, а дизельного топлива – на 7,3 процента. Уровень износа парка сельскохозяйственной техники остается высоким. Средний показатель износа тракторов составляет 65 процентов, а показатель износа зерноуборочных комбайнов приближается к 54 процентам. Цены же на отдельные виды зерноуборочных комбайнов, тракторов, других сельскохозяйственных агрегатов за прошедший год выросли до 12 процентов. При этом сохраняется тенденция к снижению закупочных цен на зерновые культуры.

Более того, для аграриев ряда субъектов Российской Федерации 2024 год стал неблагоприятным вследствие погодных условий. Заморозки в начале мая в центральной части России, совпавшие с засушливой погодой на юге, нанесли существенный ущерб аграрному сектору. Режим чрезвычайной ситуации федерального характера из-за майских заморозков был введен в десяти регионах России, в том числе и в Ростовской области.

На территории Ростовской области неблагоприятные погодные условия повлекли за собой повреждение сельскохозяйственных культур на площади порядка 858 тысяч га, в том числе на площади 230,4 тысяч га посевы погибли полностью. Финансовый ущерб, причиненный сельскохозяйственным товаропроизводителям, составил порядка 4,1 млрд рублей.

В сложившихся обстоятельствах депутаты Законодательного Собрания Ростовской области полагают, что риск снижения растениеводами технологичности производства и сокращения объема вкладываемых ими инвестиций в основной капитал является достаточно высоким.

В целях сокращения избыточной нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечения ведения рентабельного сельскохозяйственного производства депутаты Законодательного Собрания Ростовской области полагают необходимым поддержать сельскохозяйственных товаропроизводителей субъектов Российской Федерации, на территориях которых обстановка, сложившаяся в результате заморозков в мае 2024 года, была отнесена к чрезвычайной ситуации федерального характера, и рассмотреть возможность выделения дополнительных средств из федерального бюджета на субсидирование затрат на производство и реализацию зерновых культур.

Помимо этого, депутаты Законодательного Собрания Ростовской области считают необходимым принять следующие дополнительные меры поддержки пострадавших сельскохозяйственных товаропроизводителей.

1. С учетом последствий чрезвычайной ситуации в текущем году в Ростовской области ожидается снижение общего валового сбора зерновых и зернобобовых культур, подсолнечника и других культур. Это может привести к ухудшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей и не позволит им в полном объеме выполнить свои обязательства перед кредиторами.

За 2023 год совокупные обязательства в сельскохозяйственных организациях только в Ростовской области выросли на 23,4 процента к уровню 2022 года, объем долгосрочных заемных средств увеличился на 30,6 процента, а кредиторской задолженности – на 31,5 процента. Совокупная задолженность крестьянских (фермерских) хозяйств на конец 2023 года к уровню 2022 года по долгосрочным кредитам выросла на 27,3 процента, по займам – на 45,8 процента.

В целях снижения долговой нагрузки по кредитным обязательствам и обеспечения пострадавших сельскохозяйственных товаропроизводителей оборотными средствами для проведения посевных и уборочных кампаний 2024–2025 годов существенной мерой поддержки могло бы стать распространение до конца 2025 года механизма «кредитных каникул» на заемщиков, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации федерального характера.

Кроме того, возможным также является изменение условий кредитования в части пролонгации ранее предоставленных льготных кредитов для аграриев, особенно относящихся к субъектам среднего и малого предпринимательства.

2. В зоне ответственности федерального государственного бюджетного учреждения «Северо-Кавказское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» имеется 21 стационарный пункт наблюдений, входящий в государственную наблюдательную сеть, которые не покрывают всю территорию Ростовской области.

В случае гибели урожая сельскохозяйственных культур при наступлении неблагоприятных природно-климатических условий сельскохозяйственные товаропроизводители, угодья которых находятся вне зоны покрытия стационарных пунктов наблюдений, вынуждены обращаться в ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» за получением платной справки о подтверждении факта опасного природного явления, необходимой для предоставления в страховую компанию. Это требует выезда эксперта на место для проведения обследования и подготовки заключения, в результате стоимость справки увеличивается в несколько раз.

В целях исключения подобных ситуаций представляется необходимым расширить государственную наблюдательную сеть.

3. Ростовская область является активным экспортером сельскохозяйственной продукции на внешние рынки. Причем наибольший удельный вес в экспортируемой сельскохозяйственной продукции имеют зерновые культуры.

В 2023 году с территории Ростовской области экспортировано более 24 млн тонн зерновых культур и продуктов их переработки, при этом пшеница составила наибольшую долю в структуре экспорта. По сравнению с 2022 годом, экспорт в натуральном выражении вырос на 56,2 процента.

Несмотря на рост экспорта доходность производства зерновых культур не увеличивается. Вывозные таможенные пошлины на зерновые культуры, которые были введены в 2021 году в целях стабилизации внутренних цен на продовольственном рынке, напрямую влияют на доходы сельхозпроизводителей.

Проведенный мониторинг показал, что с 2021 по 2023 год за экспортные поставки зерновых культур с территории Ростовской области уплачено около 157,9 млрд рублей вывозной таможенной пошлины, в том числе более 100 млрд рублей за культуры, произведенные на территории самой Ростовской области.

Кроме того, одновременно с механизмом экспортной пошлины в целях обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации и сдерживания роста цен на зерновые культуры на внутреннем рынке Российской Федерации ежегодно с 15 февраля по 30 июня устанавливаются тарифные квоты на вывоз основных зерновых культур из Российской Федерации за пределы Евразийского экономического союза.

Тарифные квоты преимущественно распределяются по принципу, который не предполагает доступа к ним новых участников внешнеторговой деятельности, что негативно влияет на установление закупочных цен для производителей зерновых культур.

По мнению аграриев, сохранение действующих механизмов применения вывозных таможенных пошлин и тарифных квот в условиях, когда они уже испытывают финансовые трудности из-за роста затрат на выращивание зерновых культур и неблагоприятных погодных условий, может создать риск сокращения объемов сельскохозяйственного производства и, как следствие, снижения экспорта сельскохозяйственных культур.

В сложившихся условиях представляется необходимым поддержать сельскохозяйственных товаропроизводителей и рассмотреть возможность совершенствования применения указанных механизмов.

Депутаты Законодательного Собрания Ростовской области просят обратить внимание на актуальность и особую значимость поставленных в настоящем обращении проблем и рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации.

г. Ростов-на-Дону
26 сентября 2024 года

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 37

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по отдельным проблемам в области севооборота и вопросам применения федеральной государственной информационной системы в области семеноводства сельскохозяйственных растений

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации по отдельным проблемам в области севооборота и вопросам применения федеральной государственной информационной системы в области семеноводства сельскохозяйственных растений (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 37

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Правительству Российской Федерации по отдельным проблемам в области севооборота и вопросам применения федеральной государственной информационной системы в области семеноводства сельскохозяйственных растений

Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30 января 2020 г. № 10 «О единых методах определения сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений в рамках Евразийского экономического союза» утвержден метод полевой апробации сортовых посевов (посадок) сельскохозяйственных растений, которым определено соблюдение по предшествующим культурам минимального интервала времени между посевами (посадками) сельскохозяйственного растения одного и того же вида и любого другого сельскохозяйственного растения того же вида, которое должно составлять для зерновых культур и кукурузы не менее двух лет.

При этом не сделано исключение для семян, выращиваемых на чистых парах. По мнению аграрной науки, именно по паровому предшественнику выращиваются лучшие по качеству и количеству семена зерновых культур. Если соблюдать нынешнюю методику проведения полевой апробации без учета паров, то только в Ставропольском крае будет выбраковано на стадии оформления подачи заявки на проведение полевой апробации в первой-второй почвенно-климатических зонах 150 тыс. гектаров семенных посевов зерновых культур, что приведет к недобору не менее 500 000 тонн семян озимых зерновых лучшего качества в сравнении с качеством, рекомендованным методом полевой апробации сортовых посевов (посадок) сельскохозяйственных растений. Сельхозтоваропроизводители первой-второй почвенно-климатических зон юга России, использующие двухпольный севооборот, не смогут произвести семенной материал и обеспечить себя и другие субъекты семенным материалом.

В этой связи Южно-Российская Парламентская Ассоциация просит инициировать внесение изменений в метод полевой апробации сортовых посевов (посадок) сельскохозяйственных растений в части отмены требования соблюдения по предшествующим культурам минимального интервала между посевами зерновых культур не менее двух лет в случае, если семена выращиваются по чистому пару.

С 1 сентября 2024 года вступила в силу статья 21 Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ «О семеноводстве» о функционировании федеральной государственной информационной системы в области семеноводства сельскохозяйственных растений (далее – ФГИС «Семеноводство»). В соответствии с частью 11 данной статьи в случае,

если информация, которая должна предоставляться в ФГИС «Семеноводство», содержится в иных государственных информационных системах и включается в иные государственные информационные системы в обязательном порядке, такая информация подлежит включению в ФГИС «Семеноводство» в автоматизированном режиме из иных государственных информационных систем.

В связи с этим отмечаем, что еще до начала действия ФГИС «Семеноводство» сельскохозяйственные предприятия, производящие товарную продукцию и не занимающиеся производством семян для реализации, отражали и отражают данные о высеве семян в Единой федеральной информационной системе земель сельскохозяйственного назначения, а полученный урожай – в федеральной государственной информационной системе прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна (далее – ФГИС «Зерно»). Оставшаяся и используемая в качестве семенного материала часть произведенного объема зерна также отражалась сельхозтоваропроизводителями в системе ФГИС «Зерно». Представляется целесообразным сохранить данный порядок и исключить обязанность внесения данных в ФГИС «Семеноводство» сельхозтоваропроизводителями, не являющимися семеноводческими хозяйствами и не осуществляющими реализацию семенного материала, а использующими семенной материал для производства товарной продукции.

Система ФГИС «Семеноводство» должна обеспечивать прослеживаемость семенного материала до конечного потребителя, которым можно считать производителя товарной продукции, выращивающего посевной материал для производства товарной продукции.

Ведение системы ФГИС «Семеноводство» всеми производителями растениеводческой продукции, поддержанное Национальным семенным альянсом, включающим 68 организаций, фактически входит в противоречие с интересами сотен тысяч сельхозтоваропроизводителей (и в целом растениеводческой отрасли), которые производят сельскохозяйственную продукцию, но не производят семена для реализации. В Российской Федерации 50 процентов зерна производится фермерскими и малыми предприятиями, которых в стране примерно 150 тысяч. Введение такого количества сельхозпредприятий в систему ФГИС «Семеноводство» явно необоснованно, обременительно и требует большого количества трудозатрат. Сельхозтоваропроизводители считают такой подход чрезмерным административным давлением. Хотелось бы отметить, что в подавляющем большинстве этих предприятий, как правило, нет штатных агрономов и штатных бухгалтеров, что среди прочего позволяет производить до сих пор в режиме максимальной экономии конкурентную по себестоимости сельхозпродукцию. Обязанность вносить информацию в ФГИС «Семеноводство» лишит в следующем году огромное количество крестьянских (фермерских) хозяйств и малых предприятий возможности реализовать продукцию через ФГИС «Зерно» и, следовательно, получить рыночную цену за произведенную ими продукцию.

Если в крестьянском (фермерском) хозяйстве или малом сельхозпредприятии и есть бухгалтер, работающий по трудовому договору,

то штатных агрономов обычно вообще нет. Если бухгалтеры как-то могут справляться с ФГИС «Зерно», то без специальных знаний высококвалифицированного агронома вести ФГИС «Семеноводство» невозможно. При этом приходится, к сожалению, констатировать, что даже не все квалифицированные агрономы имеют специальную подготовку, чтобы вести ФГИС «Семеноводство».

Многим предприятиям придется выбирать: закрыть производство, «уйти в тень» или покупать совершенно не нужный им сегодня посевной материал невысоких репродукций у специализированных хозяйств. Сельхозтоваропроизводители отмечают необоснованный значительный рост стоимости семян зерновых культур за последние два года, что, по нашему мнению, требует внимания государственных органов, при этом фиксируется значительное снижение рентабельности производства зерновых культур в Российской Федерации. Вышеуказанные процессы создают реальную угрозу исполнению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» в части целевых показателей и задач, выполнение которых характеризует достижение национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика» по увеличению к 2030 году объема производства продукции агропромышленного комплекса не менее чем на 25 процентов по сравнению с 2021 годом.

В этой связи Южно-Российская Парламентская Ассоциация просит исключить из участников семенного рынка, которые должны вносить информацию в ФГИС «Семеноводство», сельхозтоваропроизводителей, не являющихся семеноводческими хозяйствами, не осуществляющих реализацию семенного материала, а использующих семенной материал для производства товарной продукции, и сохранить за ними обязанность внесения соответствующих сведений о семенах только в ФГИС «Зерно».

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 38

О поддержке законодательной инициативы Думы Ставропольского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать законодательную инициативу Думы Ставропольского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О мелиорации земель» (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ДУМЫ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

О законодательной инициативе Думы Ставропольского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель"

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации Дума Ставропольского края

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Думы Ставропольского края при рассмотрении указанного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутата Думы Ставропольского края Роева Николая Ивановича и министра сельского хозяйства Ставропольского края Измалкова Сергея Александровича (по согласованию).

3. Обратиться к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Ставропольского края, сенаторам Российской Федерации от Ставропольского края с просьбой поддержать указанный проект федерального закона при его рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет Думы Ставропольского края по аграрным и земельным вопросам, природопользованию и экологии.

Исполняющий обязанности председателя
Думы Ставропольского края
первый заместитель председателя
Думы Ставропольского края Д.Н. Судавцов

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

г. Ставрополь
29 июля 2024 года
№ 1158-VII ДСК

Приложение
к постановлению Думы
Ставропольского края
от 29 июля 2024 года № 1158-VII ДСК

Вносится Думой
Ставропольского края

Проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель"

Внести в Федеральный закон от 10 января 1996 года № 4-ФЗ "О мелиорации земель" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 142; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 52, ст. 5498; 2008, № 29, ст. 3418; 2009, № 1, ст. 17; 2014, № 42, ст. 5615; 2016, № 15, ст. 2066; 2019, № 52, ст. 7795; 2022, № 52, ст. 9639; 2023, № 25, ст. 4433; 2023, № 29, ст. 5323; 2024, № 1 (часть I), ст. 55) следующие изменения:

1) абзац тринадцатый статьи 2 дополнить словами ", а также энергоснабжающие организации, осуществляющие деятельность по производству, передаче и продаже электрической энергии";

2) в абзаце шестом статьи 14 слова "оказанию государственных услуг," исключить;

3) в статье 15:

а) дополнить новым абзацем седьмым следующего содержания:

"определение в установленном порядке органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего функции по оказанию государственных услуг;";

б) дополнить новым абзацем восьмым следующего содержания:

"установление стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды;";

в) абзац седьмой считать абзацем девятым;

4) в части четвертой статьи 17 слова "оказанию государственных услуг," исключить;

5) в статье 18:

а) дополнить новым абзацем одиннадцатым следующего содержания:

"государственное регулирование цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды и государственный контроль (надзор) за регулируемыми государством ценами (тарифами) на услуги по подаче и (или) отводу воды;";

б) абзацы одиннадцатый – тринадцатый считать соответственно абзацами двенадцатым – четырнадцатым;

6) в части первой статьи 24 слова "оказанию государственных услуг," исключить;

7) в абзаце втором части третьей статьи 29 слова "оказанию государственных услуг," исключить;

8) в статье 33 слова "оказанию государственных услуг," исключить;

9) статью 37^1 изложить в следующей редакции:

"Статья 37^1. **Принципы и общие положения оказания услуг по подаче и (или) отводу воды**

Услуги по подаче и (или) отводу воды осуществляются на основе следующих принципов:

равный доступ к государственным мелиоративным системам и (или) отнесенным к государственной собственности отдельно расположенным гидротехническим сооружениям;

платность услуг по подаче и (или) отводу воды;

экономическая обоснованность стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды;

обеспечение экономической обоснованности затрат организаций, предоставляющих услуги по подаче и (или) отводу воды;

учет результатов деятельности организаций, предоставляющих услуги по подаче и (или) отводу воды, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов) услуг по подаче и (или) отводу воды (далее – цены (тарифы);

обеспечение открытости и доступности для получателей услуг процесса тарифного регулирования.

Методика расчета и определения уровня цен (тарифов) определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Государственное регулирование цен (тарифов), надбавок, а также выбор и применение методов государственного регулирования цен (тарифов) осуществляются в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов), утвержденными Правительством Российской Федерации. При этом регулируемые цены (тарифы), надбавки могут устанавливаться как в числовом выражении, так и в виде формул или порядка определения таких цен (тарифов) и надбавок.

Предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни цен (тарифов), регулирование которых предусмотрено настоящим Федеральным законом, устанавливаются на очередной финансовый год федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами или решением Правительства Российской Федерации, и могут быть установлены с календарной разбивкой, разбивкой по категориям получателей услуг с учетом региональных и иных особенностей.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в срок, определенный Правительством Российской Федерации, устанавливают цены (тарифы) в пределах указанных предельных уровней цен (тарифов).

В случае изменения предельных (минимального и (или) максимального) уровней цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов менее чем за один календарный месяц до начала очередного финансового года или в течение периода действия указанных предельных уровней цен (тарифов) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов принимают решения об установлении цен (тарифов) в соответствии с измененными предельными уровнями и приводят свои ранее принятые решения об установлении цен (тарифов) в соответствие с решениями об изменении указанных предельных уровней цен (тарифов) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Решение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об утверждении им цен (тарифов), устанавливаемых на уровне выше максимального или ниже минимального уровня, установленного федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, подлежит согласованию с данным федеральным органом исполнительной власти, осуществляемому в порядке, установленном правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов), до принятия данного решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Согласование с федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов указанного решения осуществляется не позднее чем в течение 30 календарных дней с даты обращения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Решение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, принятое им с превышением полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов), подлежит отмене в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила недискриминационного доступа получателей услуг к инфраструктуре государственных мелиоративных систем и (или) отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений утверждаются Правительством Российской Федерации.";

10) статью 38 дополнить частью второй следующего содержания:

"Споры, связанные с осуществлением государственного регулирования цен (тарифов), подлежат рассмотрению в арбитражном суде.".

Президент
Российской Федерации В.В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" подготовлен в целях всесторонне обоснованного подхода к расчету стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды (далее соответственно – законопроект, Федеральный закон).

Водохозяйственный комплекс Ставропольского края является одним из крупнейших в Российской Федерации. Протяженность каналов и водохозяйственных систем комплекса составляет более 3,5 тыс. км, количество гидротехнических сооружений – более 2,5 тыс. км, среди которых 51 водохранилище (водоем) с полезным объемом 2,0 млрд. куб. м.

В период с 2021 по 2024 годы возросла стоимость услуг по подаче воды и составляет:

0,55 руб./куб. м – для орошения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, землепользование которых расположено в первой почвенно-климатической зоне Ставропольского края, а также для садоводческих и виноградарских организаций Ставропольского края;

1,44 руб./куб. м – для орошения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, землепользование которых расположено во второй, третьей и четвертой почвенно-климатических зонах Ставропольского края;

0,35 руб./куб. м – для рыборазведения для сельскохозяйственных товаропроизводителей Ставропольского края.

Так, в 2021 году стоимость услуг по подаче воды составляла 0,3 руб./куб. м для орошения и 0,1 руб./куб. м для рыборазведения.

Увеличение стоимости услуг по подаче воды существенным образом влияет на рентабельность возделывания сельскохозяйственной продукции и производства рыбы.

Возможность развития сельскохозяйственного орошения, его эффективность и бесперебойность зависят от состояния мелиоративного комплекса. В период максимальной потребности в водных ресурсах для выращивания сельскохозяйственной продукции нестабильный климат Ставропольского края требует от товаропроизводителей постоянного доступа к оросительным системам и гидротехническим сооружениям, из которых в случае необходимости можно получить водные ресурсы в требуемом объеме и оптимальные сроки для сохранения урожая.

В целях всесторонне обоснованного подхода к расчету стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды разработан законопроект, предусматривающий наделение субъектов Российской Федерации функциями по установлению стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды.

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон в части дополнения перечня получателей услуг по подаче и (или) отводу воды

энергоснабжающими организациями, осуществляющими деятельность по производству, передаче и продаже электрической энергии, использующими неконечный цикл переработки воды с обратным ее сбросом в мелиоративную систему.

Общий объем водоподачи водопользователям мелиоративных систем (орошение, рыборазведение, питьевое водоснабжение, промышленное водоснабжение, энергетический комплекс), включая организации, вырабатывающие электроэнергию на Кубань-Егорлыкском водном тракте (ГРЕС, ГЭС), составляет 5 537,05 млн. куб. м.

Законопроектом предлагается наделить субъекты Российской Федерации полномочиями по осуществлению функции по оказанию государственных услуг, а также установлению стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды.

Кроме того, законопроектом предлагается дополнить основные направления деятельности соответствующих федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области мелиорации земель государственным регулированием цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды и государственным контролем (надзором) за регулируемыми государством ценами (тарифами) на услуги по подаче и (или) отводу воды. Потребители лишены возможности выбрать другого поставщика (исполнителя) для удовлетворения своих потребностей в данных услугах ввиду того, что деятельность по подаче и (или) отводу воды обладает всеми признаками естественной монополии, определенной в Федеральном законе от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ "О естественных монополиях".

Законопроектом предлагается дополнить принципы и общие положения оказания услуг по подаче и (или) отводу воды в части:

обеспечения экономической обоснованности затрат организаций, предоставляющих услуги по подаче и (или) отводу воды;

учета результатов деятельности организаций, предоставляющих услуги по подаче и (или) отводу воды, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов);

обеспечения открытости и доступности для получателей услуг процесса тарифного регулирования.

Законопроектом предлагается определять методику расчета и определения уровня цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Следует отметить, что порядка 50 процентов территории Ставропольского края находится в крайне засушливой зоне, в которой основным определяющим фактором при возделывании сельскохозяйственных культур являются водные ресурсы.

За последние 40 лет в крайне засушливой и засушливой зонах Ставропольского края среднегодовая температура возросла на 1,4 градуса, что способствует иссушению, ужесточению засух и, в конечном счете, усилению процессов опустынивания. В указанных зонах Ставропольского края расположено большое количество пастбищ. Природные кормовые угодья из-за их плохого состо-

яния обеспечивают животноводство пастбищными кормами лишь на треть от нормы. Естественные кормовые угодья утратили ценные кормовые растения. Отмечается не только снижение их урожайности, но и сокращение времени вегетации растений в летний период, происходит более раннее выгорание пастбищ. Без мелиоративных мероприятий на востоке края невозможно создание полноценной кормовой базы для животноводства.

Принятие проекта федерального закона не потребует дополнительных затрат из федерального бюджета.

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Федеральный закон
"О мелиорации земель"

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Федеральный закон
"О мелиорации земель"

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" не повлечет необходимости признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов.

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Федеральный закон
"О мелиорации земель"

ПЕРЕЧЕНЬ

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель"

В случае принятия Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" необходимо внести изменения в приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 28 июня 2023 г. № 591 "Об утверждении Правил расчета стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды" (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 31 июля 2023 года, № 0001202307310035).

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 39

О поддержке законодательной инициативы Думы Ставропольского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и статью 59 Федерального закона «Об охране окружающей среды»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать законодательную инициативу Думы Ставропольского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и статью 59 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ДУМЫ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

О законодательной инициативе Думы Ставропольского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды"

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации Дума Ставропольского края

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды" (прилагается).

2. Назначить официальным представителем Думы Ставропольского края при рассмотрении указанного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края Коврыгу Романа Анатольевича (по согласованию).

3. Обратиться к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Ставропольского края, сенаторам Российской Федерации от Ставропольского края с просьбой поддержать указанный проект федерального закона при его рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет Думы Ставропольского края по аграрным и земельным вопросам, природопользованию и экологии.

Председатель Думы
Ставропольского края

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

Н.Т. Великдань

г. Ставрополь
6 августа 2024 года
№ 1162-VII ДСК

Приложение
к постановлению Думы
Ставропольского края
от 6 августа 2024 года № 1062-VII ДСК

Вносится Думой
Ставропольского края

Проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды"

Статья 1

Внести в раздел I Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 12, ст. 1024) следующие изменения:

1) дополнить статьей 5^3 следующего содержания:

"Статья 5^3. **Случаи и порядок изменения границ особо охраняемых природных территорий регионального значения**

1. Изменение границ особо охраняемых природных территорий регионального значения допускается в следующих случаях:

а) увеличение площади особо охраняемой природной территории регионального значения;

б) включение части особо охраняемой природной территории регионального значения в состав особо охраняемой природной территории федерального значения;

в) расположение части особо охраняемой природной территории регионального значения в границах другого субъекта Российской Федерации;

г) необходимость частичного хозяйственного использования части особо охраняемой природной территории регионального значения;

д) исключение из особо охраняемой природной территории регионального значения участков, на которых расположены природные комплексы и объекты, в отношении которых осуществление мер охраны в соответствии с законодательством Российской Федерации возможно без сохранения режима особой охраны особо охраняемой природной территории регионального значения;

е) размещение на части особо охраняемой природной территории регионального значения объектов рекреационной, дорожно-транспортной, инженерной и иных видов инфраструктур.

2. Изменение границ особо охраняемых природных территорий регионального значения в случаях, указанных в пункте 1 настоящей статьи, осуществляется при наличии материалов, обосновывающих необходимость изменения границ особо охраняемых природных территорий регионального значения.

3. Изменение границ особо охраняемых природных территорий регионального значения осуществляется решениями высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 6 статьи 2 настоящего Федерального закона.";

2) дополнить статьей 5^4 следующего содержания:

"Статья 5^4. **Случаи и порядок упразднения особо охраняемых природных территорий регионального значения**

1. Упразднение особо охраняемых природных территорий регионального значения допускается в следующих случаях:

а) включение особо охраняемой природной территории регионального значения в состав особо охраняемой природной территории федерального значения;

б) включение особо охраняемой природной территории регионального значения в состав иной особо охраняемой природной территории регионального значения;

в) включение особо охраняемой природной территории регионального значения в состав особо охраняемой природной территории местного значения;

г) гибель природных комплексов и объектов на особо охраняемой природной территории регионального значения;

д) необходимость хозяйственного использования особо охраняемой природной территории регионального значения, предусмотренного национальными и инвестиционными проектами, государственными программами Российской Федерации и государственными программами субъектов Российской Федерации, документами территориального планирования Российской Федерации и документами территориального планирования субъектов Российской Федерации.

2. Упразднение особо охраняемых природных территорий регионального значения в случаях, указанных в пункте 1 настоящей статьи, осуществляется при наличии материалов, обосновывающих необходимость упразднения особо охраняемых природных территорий регионального значения.

3. Упразднение особо охраняемых природных территорий регионального значения осуществляется решениями высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 6 статьи 2 настоящего Федерального закона.".

Статья 2

Статью 59 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (Собрание законодательства Российской Фе-

дерации, 2002, № 2, ст. 133; 2013, № 52, ст. 6971) дополнить пунктом 3 следующего содержания:

"3. Осуществление хозяйственной и иной деятельности, указанной в пункте 2 настоящей статьи, допускается в случаях, если такая деятельность предусмотрена на особо охраняемых природных территориях в рамках реализации национальных и инвестиционных проектов, государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, документов территориального планирования Российской Федерации и документов территориального планирования субъектов Российской Федерации.".

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды" (далее – проект федерального закона) разработан в целях установления случаев и порядка упразднения особо охраняемых природных территорий регионального значения (далее также – ООПТ), а также изменения их границ.

В Ставропольском крае создано 108 ООПТ, в том числе 42 государственных природных заказника, 65 памятников природы и 1 охраняемая озелененная и лесная территория. Их общая площадь составляет 108,5 тыс. гектаров, или 1,6 процента площади Ставропольского края.

Подавляющее большинство ООПТ были созданы в советское время (начиная с 1961 года), следовательно, без изъятия земель у правообладателей и включают в свои границы земельные участки, относящиеся в основном к землям лесного фонда (около 40 процентов), землям сельскохозяйственного назначения (около 30 процентов), землям населенных пунктов (около 20 процентов) и иным категориям (10 процентов).

В настоящее время на ООПТ располагаются различные объекты капитального характера (санатории, телевышки, насосные станции и т.д.), многочисленные инфраструктурные объекты (газопроводы, водоводы, линии связи), земли общего пользования (дороги, терренкуры, места массовых гуляний, объекты культурного наследия).

Многие земли, включенные в границы ООПТ, в 90-е годы были приватизированы. В настоящее время собственники считают, что они вправе осуществлять на своих земельных участках новое строительство или реконструкцию существующих объектов.

Сложившееся хозяйственное использование, введение института частной собственности на землю повлекли возникновение множества вопросов при обеспечении режима особой охраны ООПТ.

Согласно статье 27 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" на территориях, на которых находятся памятники природы, и в границах их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы. Следовательно, хозяйственная деятельность на территории памятников природы недопустима.

При этом за 60 лет многие природные объекты прошли свой жизненный цикл (великовозрастные деревья) или завершают его, некоторые природные объекты, имеющие статус особо охраняемых природных территорий регионального значения, фактически утратили особое природоохранное, научное,

культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение в силу различных обстоятельств.

К примеру, в настоящее время "Великовозрастное дерево сосны Сосновского" в городе-курорте Пятигорске Ставропольского края является памятником природы краевого значения, хотя усыхание дерева произошло еще в 2015 году после продолжительной летней засухи и последовавшего за ней инфекционного грибкового заболевания хвойных пород в регионе Кавказских Минеральных Вод, когда сосне исполнилось 186 лет. В итоге сам экземпляр сосны сохранился, но находится в сухом состоянии.

Согласно преамбуле Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" ООПТ являются участками земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, объекты растительного и животного мира, естественные экологические системы, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

Исходя из этого определяющим признаком территорий как особо охраняемых природных территорий является их особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение.

Вместе с тем законодательство Российской Федерации в области особо охраняемых природных территорий не регулирует вопросы упразднения ООПТ или изменения их границ.

В границах особо охраняемых природных территорий действующим законодательством установлены существенные ограничения хозяйственной деятельности. В частности, такие ограничения касаются строительства капитальных объектов, строений и сооружений.

На территории Ставропольского края располагается один из крупнейших курортных регионов Российской Федерации, обладающий уникальным туристским и рекреационным потенциалом, – особо охраняемый эколого-курортный регион Российской Федерации – Кавказские Минеральные Воды. В его границах создана 41 особо охраняемая природная территория краевого значения на общей площади более 25 тысяч гектаров.

Для оказания услуг туристам, прибывающим в регион Кавказских Минеральных Вод, требуется строительство инфраструктурных, социальных объектов, таких как курортные терренкуры, также необходимо развитие транспортной логистики для улучшения городской среды, проведение благоустройства.

Поэтому возникают ситуации, когда требуется изменение границ ООПТ в связи с необходимостью их частичного хозяйственного использования, в том числе для реализации объектов рекреационной, дорожно-транспортной, инженерной и иных видов инфраструктур.

Проектом федерального закона предлагается дополнить статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды" нормой, допускающей осуществление на особо охраняемых природных территориях хозяйственной дея-

тельности и иной деятельности в случаях, если такая деятельность предусмотрена в рамках реализации национальных и инвестиционных проектов, государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, документов территориального планирования Российской Федерации и документов территориального планирования субъектов Российской Федерации.

В целях повышения эффективности развития системы особо охраняемых природных территорий, повышения их туристской привлекательности необходимо внесение в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" изменений, устанавливающих случаи и порядок изменения границ особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также случаи и порядок упразднения особо охраняемых природных территорий регионального значения.

В соответствии с пунктом "д" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации особо охраняемые природные территории находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В связи с этим проектом федерального закона предлагается наделить высшие исполнительные органы субъекта Российской Федерации полномочием по принятию решений об упразднении ООПТ, а также изменении их границ по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды и федеральными органами исполнительной власти в области обороны страны и безопасности государства.

Принятие проекта федерального закона будет способствовать эффективному развитию и оптимизации системы ООПТ.

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Федеральный закон "Об особо
охраняемых природных
территориях" и статью 59
Федерального закона "Об охране
окружающей среды"

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды" не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Федеральный закон "Об особо
охраняемых природных
территориях" и статью 59
Федерального закона "Об охране
окружающей среды"

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды" не повлечет необходимости признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов.

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Федеральный закон "Об особо
охраняемых природных
территориях" и статью 59
Федерального закона "Об охране
окружающей среды"

ПЕРЕЧЕНЬ

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и статью 59 Федерального закона "Об охране окружающей среды" не повлечет необходимость принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 40

О поддержке обращения Думы Ставропольского края к Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут по вопросу совершенствования федерального законодательства в области семеноводства

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать обращение Думы Ставропольского края к Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут по вопросу совершенствования федерального законодательства в области семеноводства (прилагается).

2. Направить настоящее решение Министру сельского хозяйства Российской Федерации О.Н. Лут.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ДУМЫ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Об обращении Думы Ставропольского края к Министру сельского хозяйства Российской Федерации Лут О.Н. по вопросу совершенствования федерального законодательства в области семеноводства

Дума Ставропольского края

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Думы Ставропольского края к Министру сельского хозяйства Российской Федерации Лут О.Н. по вопросу совершенствования федерального законодательства в области семеноводства (прилагается).

2. Направить настоящее постановление и указанное обращение в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Председатель Думы
Ставропольского края Н.Т. Великдань

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

г. Ставрополь
25 июня 2024 года
№ 1107-VII ДСК

Приложение
к постановлению Думы
Ставропольского края
от 25 июня 2024 года № 1107-VII ДСК

ОБРАЩЕНИЕ
Думы Ставропольского края к Министру сельского хозяйства Российской Федерации Лут О.Н. по вопросу совершенствования федерального законодательства в области семеноводства

Уважаемая Оксана Николаевна!

В Ставропольском крае сформирована значительная научно-исследовательская база развития агропромышленного комплекса и, в частности, семеноводства – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр", Федеральное государственное бюджетное учреждение "Прикумская опытно-селекционная станция", федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Всероссийский научно-исследовательский институт кукурузы", 17 семеноводческих хозяйств. Достижения ставропольских ученых позволили создать банк семян сельскохозяйственных растений, насчитывающий около 120 тыс. сортообразцов. Только для закладки урожая 2024 года было использовано 367 тыс. тонн семян зерновых культур отечественной селекции.

В крае активно ведется работа по созданию опытно-селекционного центра с полным циклом – от научных исследований и молекулярной селекции гибридов до производства семенного материала, который в дальнейшем может использоваться сельхозтоваропроизводителями. В первую очередь речь идет о семенном материале таких культур, как кукуруза, подсолнечник и сахарная свекла, обеспеченность которыми пока зависит от внешних поставок.

Однако необходимо признать, что существуют и определенные трудности, не позволяющие в полном объеме обеспечить потребности сельхозтоваропроизводителей в семенном материале, например, сложности правоприменения отдельных норм вступившего в силу с 1 сентября 2023 года Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ "О семеноводстве" (далее – Федеральный закон "О семеноводстве") и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Так, статьей 8 Федерального закона "О семеноводстве" определено, что элитными семенами признаются семена, полученные от сельскохозяйственных растений, выращенных из оригинальных семян. Как показала практика, на сегодняшний день оригинаторы сортов не могут в полном объеме обеспечить потребность семеноводческих организаций в оригинальных семенах, необходи-

мых для имеющихся у таких организаций площадей для производства элитных семян, что, в свою очередь, создает дефицит семян, используемых сельхозтоваропроизводителями.

В целях обеспечения потребности в производстве элитных семян целесообразно законодательно установить на определенный период времени возможность производства семян элиты из элитных семян и проведения апробации сортов семян сельскохозяйственных растений оригинатором сорта или с его участием при соответствии таких семян требованиям государственных стандартов и иных нормативных документов в области семеноводства для категории элиты. Также представляется необходимым законодательно предоставить оригинаторам сорта возможность проводить определение показателей сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений путем апробации посевов (посадок) на стадии размножения и накопления семян без получения предусмотренной статьей 13 Федерального закона "О семеноводстве" аккредитации в национальной системе аккредитации в качестве испытательной лаборатории и (или) органа инспекции в установленной области деятельности.

Еще одним проблемным вопросом является отсутствие законодательно закрепленных полномочий исполнительных органов субъектов Российской Федерации определять число поколений репродукционных семян. Предусмотренное пунктом 5 Методики определения показателей сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений, утвержденной приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24 мая 2023 г. № 525, универсальное число поколений репродукционных семян представляется неэффективным с учетом особенностей семеноводства в различных субъектах Российской Федерации.

В связи с особенностями севооборота в зоне рискованного земледелия и ограниченным количеством культур и площадей предлагаем рассмотреть возможность нормативно закрепить для внутреннего рынка Российской Федерации исключение из установленного минимального интервала времени между посевами (посадками) сельскохозяйственных растений одного и того же вида для оборота зерновых культур и кукурузы (при соблюдении пространственной изоляции).

Дума Ставропольского края
ПРОТОКОЛЬНО-РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 41

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Руководителю Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) Г.А. Гурову о необходимости наделения статусом «волонтера» граждан, участвующих в гуманитарных миссиях помощи военнослужащим – участникам специальной военной операции

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Руководителю Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) Г.А. Гурову о необходимости наделения статусом «волонтера» граждан, участвующих в гуманитарных миссиях помощи военнослужащим – участникам специальной военной операции (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь).

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 41

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Руководителю Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) Г.А. Гурову о необходимости наделения статусом «волонтера» граждан, участвующих в гуманитарных миссиях помощи военнослужащим – участникам специальной военной операции

Уважаемый Григорий Александрович!

Добровольческая помощь давно стала неотъемлемой частью жизни общества. С начала проведения специальной военной операции силы тысяч волонтеров объединились для поддержки российских военнослужащих на линиях боевого соприкосновения и мирных граждан на территориях, оккупированных киевским режимом.

Неравнодушные граждане, несмотря на штатное обеспечение российских вооруженных сил, считают своим долгом оказывать посильную помощь, восполняя самые различные потребности бойцов российской армии в зоне проведения специальной военной операции.

Большое значение в данной работе имеет деятельность волонтерских объединений и групп активистов на территории регионов в составе Южно-Российской Парламентской Ассоциации, которые регулярно организуют гуманитарные миссии на фронт, среди них: «Помоги фронту», «Добро в нас», «Надежда Донбаса», «Своих не бросаем», «Помощь раненым СВО», «Время помогать», «Za Правду», «Помощь Фронту – Путь к Победе», «Россия – Новороссия», «Сильнейшая Нация Мира», «Правое дело», «Граница», «Санитарная рука помощи» и многие другие.

Ежедневно десятки, а порой сотни людей под эгидой волонтерства, зачастую рискуя жизнями, осуществляют доставку на фронт тонн гуманитарных грузов, среди которых приборы для выполнения боевых задач, медикаменты и медицинское оборудование, наборы для питания, предметы одежды и личной гигиены, техника, топливо, строительные материалы и другое.

Несмотря на всю на важность этой работы, которая вносит неоценимый вклад в спасение человеческих жизней и выполнение задач специальной военной операции, в соответствии с действующим законодательством деятельность по оказанию помощи на фронте не является волонтерской, поскольку не входит в перечень целей благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности, установленный статьей 2 Федерального закона от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ «О благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности» (далее – Федеральный закон).

В связи с чем указанные выше многочисленные группы активистов действуют без образования юридического лица, так как не могут быть зарегистрированы уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по причине отсутствия данного вида деятельности в перечне, установленном статьей 2 Федерального закона, и, как следствие, не имеют прав, и не несут обязанностей организаторов добровольческой (волонтерской) деятельности, находясь фактически вне правового поля.

Граждане, оказывающие неоценимую помощь на фронте и косвенно принимающие участие в выполнении задач специальной военной операции, лишены прав волонтеров, установленных статьей 17^1 Федерального закона, в том числе прав на получение поддержки в форме предоставления питания, форменной и специальной одежды, оборудования, средств индивидуальной защиты, оплаты проезда до места назначения и обратно, оплаты услуг связи, уплаты страховых взносов на добровольное медицинское страхование добровольца (волонтера), оплаты расходов на оказание медицинских услуг и, что особенно важно, страхования жизни и здоровья добровольца (волонтера), возмещения вреда жизни или здоровью добровольца (волонтера), причиненного при выполнении задач.

Самоотверженный доблестный труд многих волонтеров неоднократно отмечался военным командованием медалями «За гражданское мужество», а также другими знаками отличия и поощрениями. Однако выполнение таких тяжелых задач в условиях повышенного риска не обходится без частых потерь и происшествий с участием волонтеров в местах боевых действий и приближенных к ним территориях.

Отсутствие статуса «волонтера» также создает дополнительные препятствия в деятельности: преодоление блокпостов, доступ к объектам и местам дислокаций.

Сложившаяся ситуация вызывает серьезную обеспокоенность и требует упорядочивания деятельности добровольческих объединений и гражданского населения по оказанию помощи участникам специальной военной операции.

В связи с изложенным члены Южно-Российской Парламентской Ассоциации обращаются к Вам с просьбой проработать вопрос внесения изменений в федеральное законодательство, предусматривающих наделение статусом «волонтера» граждан, участвующих в гуманитарных миссиях помощи военнослужащим – участникам специальной военной операции.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 42

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации А.О. Котякову, Министру просвещения Российской Федерации С.С. Кравцову о необходимости развития института наставничества как важного механизма социальной адаптации детей в трудной жизненной ситуации

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации А.О. Котякову, Министру просвещения Российской Федерации С.С. Кравцову о необходимости развития института наставничества как важного механизма социальной адаптации детей в трудной жизненной ситуации (прилагается).
2. Направить настоящее решение Министру труда и социальной защиты Российской Федерации А.О. Котякову, Министру просвещения Российской Федерации С.С. Кравцову.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 42

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации
А.О. Котякову, Министру просвещения Российской Федерации
С.С. Кравцову о необходимости развития института наставничества
как важного механизма социальной адаптации детей
в трудной жизненной ситуации

Уважаемый Антон Олегович!

Уважаемый Сергей Сергеевич!

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют разработку и исполнение целевых программ по охране и защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечивают создание для них государственных учреждений и центров.

Проблема социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отличается особой сложностью и многоаспектностью, поскольку организационно-педагогические условия детских домов в недостаточной степени включают участие воспитанников в организацию своей жизни, построение личного пространства, самостоятельное принятие решений при текущих проблемах. В результате у подростков превалируют иждивенческая и потребительская позиции.

Указанные факторы действуют подавляюще на развитие способностей воспитанников детских домов к управлению собственной жизнью. Чувства безопасности и защищенности формируются специфически и искажаются, развивается комплекс «базового недоверия к миру».

Выпускники детских домов выходят во взрослую жизнь с выраженным противоречием между имеющимся социальным опытом и реально складывающейся ситуацией.

Вместе с этим в государственных учреждениях находится много талантливых, перспективных детей и при правильном подходе, внешней поддержке, а также при своевременном формировании жизненно важных навыков, их воспитанники могут успешно проходить этап социализации и адаптации ко взрослой жизни и достигать высоких личностных показателей.

Дети-сироты являются группой, нуждающейся в особой заботе со стороны государства, вопросам обеспечения их социальной безопасности уделяется первостепенное внимание при оказании помощи, поддержки и предоставлении социальных услуг.

Значительно возрастает роль наставника, повышаются требования к его личностным и профессиональным качествам.

Институт наставничества обладает высокой социальной значимостью, так как решает ключевые социально-экономические и психо-эмоциональные проблемы, с которыми сталкиваются дети-сироты, обеспечивает их необходимой поддержкой в условиях доверительных отношений, способствует социализации и трудовой адаптации, расширению образовательных и карьерных возможностей.

По итогам заседания Государственного Совета 27 декабря 2023 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин утвердил перечень поручений органам государственной власти, направленных на повышение роли и престижа педагога и наставника.

В соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2024 года № 322-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» был дополнен новой статьей 8^2 «Наставничество в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», предусматривающей проведение с несовершеннолетними индивидуальной профилактической работы наставниками из числа граждан, включенных в реестр наставников, и (или) организациями из числа организаций, включенных в реестр организаций, участвующих в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Вместе с тем наставничество как один из важнейших механизмов социализации не может ограничиваться лишь работой в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений, но также должно распространяться как на детей-сирот, так и на всех детей в трудной жизненной ситуации.

В настоящее время наставничество реализуется общественными организациями в соответствии с их уставной деятельностью.

Одна из таких организаций в Ростовской области – благотворительный фонд содействия защите детства, материнства и отцовства «СЕМЬЯ», реализующий проект наставничества с 2019 года. С августа 2022 года в проект включены 53 ребенка-сироты из Донбасса.

За истекший период проведены свыше 500 мероприятий патриотической, культурной, спортивной, профориентационной направленности. На ежедневной основе ведется индивидуальная работа с подопечными, направленная на социализацию детей. При поддержке министерства общего и профессионального образования Ростовской области ведется подготовка детей к поступлению на обучение в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования региона.

Учитывая положительный опыт некоммерческого сектора в данной сфере, представляется необходимым не только его широкое распространение,

но и придание данной деятельности системного характера при активном участии заинтересованных государственных и муниципальных органов и учреждений.

В связи с изложенным члены Южно-Российской Парламентской Ассоциации обращаются к Вам с просьбой проработать вопрос внесения изменений в Федеральный закон от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части установления наставничества как одной из мер социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также включения наставничества в национальный проект «Молодежь России».

Южно-Российская
Парламентская Ассоциация

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 43

О поддержке проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать проект федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Парламент Республики Северная Осетия – Алания.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 43

Вносится Парламентом Республики
Северная Осетия – Алания

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»

Внести в статью 7 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 26, ст. 3852; 2020, № 42, ст. 6520) изменение, дополнив ее частью 9 следующего содержания:

«9. Член Общественной палаты на время участия в работе заседания Общественной палаты, совета Общественной палаты, комиссий и рабочих групп Общественной палаты в случае, если наличие комиссий и рабочих групп предусмотрено законом субъекта Российской Федерации, а также на время осуществления полномочий, установленных частью 9 статьи 11 настоящего Федерального закона, освобождается работодателем от выполнения трудовых обязанностей по основному месту работы с сохранением за ним места работы (должности)».

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» разработан в целях расширения перечня гарантий деятельности членов общественных палат субъектов Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 170 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан освобождать работника от работы с сохранением за ним места работы (должности) на время исполнения им государственных или общественных обязанностей в случаях, если в соответствии с Трудовым кодексом и иными федеральными законами эти обязанности должны исполняться в рабочее время.

Подобная норма содержится в Федеральном законе от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации».

Законопроектом предлагается предусмотреть аналогичное положение в Федеральном законе от 23 июня 2016 года № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» в отношении членов общественных палат субъектов Российской Федерации.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых расходов из федерального бюджета.

ПЕРЕЧЕНЬ
законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 44

О поддержке проекта обращения Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину по вопросу разработки и внедрения государственной программы Российской Федерации «Земский тренер»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать проект обращения Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину по вопросу разработки и внедрения государственной программы Российской Федерации «Земский тренер» (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 44

Проект

ОБРАЩЕНИЕ
Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия к Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину по вопросу разработки и внедрения государственной программы Российской Федерации «Земский тренер»

Уважаемый Михаил Владимирович!

В послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2024 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин указал на важность развития спорта и физической культуры в стране, подчеркнув, что необходимо стремиться к дополнительной популяризации этих сфер. Вместо того чтобы останавливаться на достигнутом, Президент Российской Федерации поручил обеспечить активное развитие спортивной инфраструктуры, особенно в малых городах и сельской местности.

В послании Федеральному Собранию Российской Федерации он отметил, что на протяжении ближайших шести лет из федерального бюджета будет выделено около 65 миллиардов рублей для строительства как минимум 350 новых спортивных объектов по всей стране. Это станет частью более широкой стратегии, целью которой является вовлечение 70 % россиян в систематические занятия спортом к 2030 году.

Для достижения этой цели важен комплексный подход, включающий не только развитие инфраструктуры и активную пропаганду, но также значительное внимание к привлечению квалифицированных тренеров и специалистов, особенно в удалённых и сельских населённых пунктах. Это особенно актуально в таких регионах, как Калмыкия, где нехватка профессиональных кадров в области физической культуры приводит к ограниченному доступу населения к спортивным секциям.

Одной из ключевых причин нехватки квалифицированных тренеров в сфере физической культуры и спорта, особенно в сельской местности, является отсутствие привлекательных условий труда. Молодые специалисты, получившие образование в области физической культуры, зачастую не стремятся работать в малых городах и отдалённых селах из-за низких зарплат, ограниченных карьерных возможностей и недостатка инфраструктуры. Многие из них предпочитают оставаться в крупных городах, где условия труда и уровень заработной платы существенно выше.

Чтобы изменить ситуацию и привлечь молодых тренеров в сельские районы, необходимо создать привлекательные условия, которые включают

в себя конкурентоспособные зарплаты и дополнительные финансовые стимулы. Одним из эффективных решений может стать государственная программа «Земский тренер», которая будет предусматривать такие меры, как единовременные выплаты для специалистов, согласившихся работать в сельской местности, возможность профессионального роста и повышения квалификации, обеспечение доступного жилья или компенсации за аренду. Эти меры помогут создать более комфортные условия для жизни и работы, что, в свою очередь, может способствовать повышению привлекательности работы в сельской местности.

Создание таких условий позволит не только восполнить нехватку тренеров, но и сделать спорт доступным для большего числа жителей малых городов и сельских территорий, обеспечивая равные возможности для роста и развития молодежи.

Аналогичные государственные программы «Земский учитель» и «Земский доктор» уже показали свою эффективность, и внедрение государственной программы «Земский тренер» может стать значительным шагом к улучшению ситуации. Такая государственная программа, направленная на привлечение квалифицированных специалистов в сельские и удалённые районы, будет способствовать более равномерному распределению ресурсов и возможностей в спортивной сфере среди разных слоев населения. Это особенно важно для обеспечения доступности качественного спортивного образования и тренировок для детей и молодёжи, что поможет создать здоровое и активное общество.

В этой связи с учетом изложенного Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия обращается в Правительство Российской Федерации с просьбой разработать и внедрить государственную программу «Земский тренер».

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 45

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации с предложением о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятия «семейное предприятие»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации с предложением о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятия «семейное предприятие» (прилагается).
2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 45

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации
с предложением о внесении изменений в Федеральный закон
«О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятия «семейное предприятие»

Семейный бизнес имеет необычайно важное значение как для мировой экономики в целом, так и для экономик отдельных государств, в частности, обеспечивая, по мнению экспертов, около 70 % годового глобального ВВП и от 50 до 80 % занятости.

Так, более 80 % всех частных компаний Китая являются семейными предприятиями. Семейные предприятия являются исторически сложившейся и превалирующей формой бизнеса в Индии, где 15 из 20 крупнейших бизнес-групп принадлежат семьям, которые контролируют порядка 65 % всех частных бизнес-активов страны. В Швеции, лидирующей по количеству старейших семейных компаний, 61 % работоспособного населения занято в семейном бизнесе. В экономике Италии именно семейные предприятия являются доминирующей формой ведения бизнеса, при этом каждое пятое такое предприятие имеет ежегодный оборот свыше 2 млн евро.

В нашей стране семейное предпринимательство, разрушенное в советское время, сегодня снова активно развивается. Согласно исследованиям Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (далее – ТПП РФ) сейчас в России 74 % предприятий малого и среднего бизнеса являются семейными компаниями, которые участвуют во всех сферах экономики: производят детали и комплектующие в машиностроении, организуют производства полного цикла в лёгкой промышленности, оказывают услуги для бизнеса и населения, разрабатывают и внедряют инновационные технологии и IT-решения, обеспечивают население мясной, молочной продукцией и другими качественными продуктами питания, активно участвуют в импортозамещении.

В частности, 99 % всей фермерской продукции выращено в нашей стране семейными сельскохозяйственными компаниями, 95 % частных школ в России основаны семейными предпринимателями, 90 % антивирусных продуктов в IT созданы семейными компаниями, 80 % частных гостиниц и 60 % предприятий общественного питания – это семейный бизнес, 75 % российской косметики создано на производствах, которыми руководят родственники, 50 % всей хлебной продукции в России выпекают семейные пекарни.

Семейное предпринимательство – уникальное социальное и экономическое явление, позволяющее создавать долгосрочный бизнес и являющееся одной из самых устойчивых форм проявления деловой

активности. Оно дает возможность заниматься всей семьей одним делом, вовлекать в него молодёжь, приучая к труду с раннего детства, формирует отношения наставничества, преемственности поколений, создает предпринимательские династии, укрепляет общественные устои и традиции.

В то время как, по данным аналитиков международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza, менее половины российских предприятий способны перешагнуть сегодня пятилетний рубеж и закрываются раньше этого срока, семейный бизнес настроен на долгосрочную перспективу, на развитие собственного дела из поколения в поколение. В свою очередь стратегическая основа деятельности семейных предприятий, их высокая степень ответственности перед семьей, партнерами, государством закладывает прочный фундамент устойчивого развития, достижения долгосрочных целей развития страны, существенно снижает экономические риски. Так, например, показательно, что в этом секторе существенно ниже процент невозврата кредитов.

Семейные предприятия прямо заинтересованы не только в экономическом, но и социально-культурном развитии региона, с которым связывают свое будущее. Семейные предприятия являются точками долгосрочного роста экономики и надежными партнерами для власти всех уровней.

В благоприятные времена сильные стороны семейного бизнеса нередко упускаются из виду. Однако в трудные периоды фундаментальные принципы семейных предприятий показывают свою силу. Приверженность семейным ценностям, долгосрочное планирование, разумные рычаги управления и минимальные барьеры для принятия быстрых и жизненно необходимых решений показывают высокую эффективность не только для самих компаний, но и в макромасштабах всей экономики.

О важности возрождения в России традиции семейного бизнеса и необходимости его поддержки неоднократно говорил Председатель Правительства Российской Федерации М.В. Мишустин. В том числе выступая в январе 2022 года на форуме семейного предпринимательства «Успешная семья – успешная Россия».

Укрепляя и поддерживая семейный бизнес, государство способствует решению проблемы занятости населения, долгосрочному росту экономики, формированию среднего класса, повышению благосостояния граждан.

Семейный бизнес в нашей стране давно перерос ремесленные малые предприятия и является сегодня важной составной частью малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). Однако на данный момент он не имеет официального статуса в законодательстве Российской Федерации, что является существенным препятствием к развитию сектора семейного предпринимательства, так как действующее законодательство не учитывает многих важных особенностей и потребностей семейных компаний, отличающих их от других предприятий МСП.

В частности, семейные компании сталкиваются с тем, что их подозревают в аффилированности и незаконном дроблении бизнеса, хотя многие такие предприятия являются многопрофильными, развивают различные направления

деятельности, а аффилированность изначально заложена в природе семейного бизнеса. Как правило, представители семьи являются руководителями взаимодействующих между собой компаний внутри семейного бизнеса, что позволяет налоговым органам нередко оценивать подобную ситуацию как дробление бизнеса и применять серьезные санкции в отношении семейных предприятий.

Также остро стоит вопрос о процедуре наследования в семейных компаниях. Согласно опросам ТПП РФ 65 % предпринимателей предпочли бы сохранить семейную преемственность, но в действующем законодательстве не установлена четкая процедура наследования бизнеса, а при использовании существующих инструментов и механизмов («автоматическое» наследование, завещание, завещательный отказ/возложение, корпоративный договор и т.д.) необходимо выделять обязательную долю в наследстве для всех наследников, что может в дальнейшем привести к разорению и закрытию бизнеса.

Придание особого статуса в законодательстве семейным компаниям, а соответственно и создание особого механизма их регулирования, позволят в перспективе решить не только данные проблемы, но и ряд других.

В некоторых субъектах Российской Федерации уже закреплено понятие «малое и среднее семейное предприятие» посредством внесения поправок в региональные законы о развитии малого и среднего предпринимательства (Владимирская, Кировская, Нижегородская, Рязанская, Тамбовская, Саратовская области, Камчатский край, Республика Саха (Якутия) и Республика Башкортостан). Аналогичные изменения в ближайшее время запланировано внести в региональное законодательство и в Ростовской области. Однако на федеральном уровне понятие «семейное предпринимательство» не закреплено, что не позволяет сформировать комплексную систему поддержки семейных предприятий, затрудняет их развитие.

Идея о закреплении в законодательстве данного понятия и установлении для семейных предприятий отдельных мер поддержки обсуждается уже не один год. О необходимости тщательно описать, что такое семейный бизнес, разработать понятие, которое позволяло бы людям полноценно трудиться и получать поддержку со стороны государства, говорил Президент Российской Федерации В.В. Путин на встрече с главой Торгово-промышленной палаты Российской Федерации С. Н. Катыриным в июле 2019 года.

В этом же году Министерство экономического развития Российской Федерации (далее – Министерство) разработало законопроект, предполагающий внесение соответствующих изменений в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ), однако в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации он не вносился.

В 2020 году на площадке Министерства обсуждался другой законопроект, предложенный ТПП РФ, об установлении для семейных предприятий специального налогового режима. Однако данная инициатива не была поддержана Министерством финансов Российской Федерации.

Субъекты Российской Федерации также неоднократно обращались в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с инициативой о внесении понятия «семейное предприятие» в Федеральный закон № 209-ФЗ.

В настоящий момент Торгово-промышленной палатой Российской Федерации разработан новый проект федерального закона, в котором с учетом опыта рассмотрения предыдущих инициатив предложено внести в Федеральный закон № 209-ФЗ новый субъект малого или среднего предпринимательства – «семейное предприятие», по аналогии с уже закрепленным в данном законе понятием «социальное предприятие».

Считаем, что обособление семейного предпринимательства в отдельную правовую категорию на федеральном уровне даст возможность создать экономические, правовые и организационные условия, позволяющие государству в том числе вводить целевые меры поддержки, направленные на эффективное формирование и долгосрочное развитие этого сектора экономики как приоритетного с учётом тех социально-экономических выгод, которые он в себе несет.

В целях поддержки семейного бизнеса в нашей стране, который является основой, фундаментом малого и среднего предпринимательства, Южно-Российская Парламентская Ассоциация предлагает внести изменения в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», закрепив в нем понятие «семейное предприятие».

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 46

Об Обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части продления для резидентов территорий опережающего развития в моногородах срока предоставления льгот по налогу на прибыль организаций

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части продления для резидентов территорий опережающего развития в моногородах срока предоставления льгот по налогу на прибыль организаций (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 46

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации
по вопросу внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части продления для резидентов территорий опережающего развития в моногородах срока предоставления льгот
по налогу на прибыль организаций

Одним из инструментов, призванным сегодня стимулировать развитие экономик регионов Российской Федерации с низкой инвестиционной привлекательностью, в том числе моногородов, является преференциальный режим территорий опережающего развития (далее – ТОР).

По данным Министерства экономического развития Российской Федерации на 31 декабря 2023 года в стране создано 92 территории опережающего развития в моногородах, в которых зарегистрировано 1 300 резидентов, создано более 111 тыс рабочих мест, привлечено свыше 333 млрд рублей инвестиций. В Ростовской области функционирует 3 ТОР в моногородах Гуково, Зверево и Донецк. В них на 2 сентября 2024 года зарегистрировано 29 резидентов, создано 1 851 рабочее место, освоено 842,3 млн рублей капитальных вложений.

Сформированные инструментом ТОР преференции для бизнеса являются одним из факторов, способствующих появлению новых и модернизации действующих предприятий и, как следствие, уменьшению зависимости экономик таких моногородов от деятельности градообразующих предприятий. Новые производства обеспечивают повышение занятости населения, уровня и качества его жизни, уменьшают миграционный отток жителей. Таким образом, формируются новые «точки роста» экономики, способные оказать существенный мультипликативный эффект. Например, в Ростовской области за время существования ТОР в моногородах уровень регистрируемой безработицы снижен в Гуково – в 3,4 раза, Донецке – в 3,1 раза и Зверево – в 4,1 раза.

Одной из действенных мер стимулирования инвестиционной активности в ТОР моногородов, способствующих диверсификации экономик и привлечению резидентов, являются пониженные ставки по налогу на прибыль, зачисляемые в федеральный и региональный бюджеты.

В настоящее время в соответствии с пунктом 1.8 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации для организаций, получивших статус резидента территории опережающего развития в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» налоговая ставка по налогу, подлежащему

зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0 процентов и применяется в течение пяти налоговых периодов, начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашения об осуществлении деятельности (в соответствии с пунктом 4 статьи 284^4 Налогового кодекса Российской Федерации).

Данная мера поддержки резидентов ТОР стала важным дополнительным стимулом для капитальных вложений, создания новых производств и рабочих мест, являясь очень востребованной как в Ростовской области, так и по всей стране.

При этом предоставляемая преференция для ТОР моногородов по налогу на прибыль, уплачиваемому в федеральный бюджет, является выгодной не только хозяйствующим субъектам (резидентам), но и государству. Так, например, в Ростовской области за время существования режима территорий опережающего развития сумма полученных федеральным бюджетом дополнительных налогов от созданных производств существенно превысила размер предоставленной льготы по налогу на прибыль. С 2017 года на 1 рубль предоставленных резидентам ТОР моногородов льгот по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, получено от 24 рублей 25 копеек (в 2017 году) до 54 рублей 40 копеек (в 2022 году) в виде дополнительных налоговых поступлений в федеральный бюджет.

Однако в связи с завершением пятилетнего льготного периода по налогу на прибыль, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, возможности резидентов ТОР по дальнейшему наращиванию и расширению производственных мощностей существенно снижаются, равно как и привлекательность преференциального режима ТОР в целом. И это происходит в условиях высоких кредитных ставок, когда возрастает ценность собственных ресурсов, остающихся в распоряжении резидентов ТОР для следующих инвестиций и развития. А также в условиях, когда по-прежнему далеко не все задачи по социально-экономической трансформации моногородов решены.

И наоборот, продление срока действия данной преференции до окончания срока функционирования ТОР будет способствовать повышению возможности предприятий-резидентов к реинвестированию средств и, как следствие, увеличению дополнительных налоговых поступлений, в том числе в федеральный бюджет.

Обсуждение данного вопроса сегодня актуально в том числе в связи с работой, которая ведется в Правительстве Российской Федерации по выработке механизмов «донастройки» режима ТОР в моногородах, о необходимости которой говорится в «Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов», утвержденных Министерством финансов Российской Федерации в сентябре 2023 года.

В связи с вышеизложенным Южно-Российская Парламентская Ассоциация предлагает внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в целях продления для резидентов территорий опережающего развития в моногородах срока предоставления льгот по налогу на прибыль организаций, подлежащему зачислению в федеральный бюджет, до окончания срока функционирования ТОР. Это позволит создать дополнительные гарантии и благоприятные условия для развития действующих производств резидентов ТОР в моногородах, повысить привлекательность инструмента ТОР для новых потенциальных инвесторов, обеспечить стабильную реализацию резидентами инвестиционных проектов, создать дополнительные рабочие места и, как следствие, достичь заявленных при создании ТОР показателей эффективности их функционирования.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 47

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о законодательном урегулировании торговой деятельности, осуществляемой посредством цифровых платформ

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о законодательном урегулировании торговой деятельности, осуществляемой посредством цифровых платформ (прилагается).
2. Направить настоящее решение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 47

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о законодательном урегулировании торговой деятельности, осуществляемой посредством цифровых платформ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Современная торговля, стремясь к снижению транзакционных издержек, все чаще осуществляется с использованием цифровых платформ, под которыми подразумеваются разнообразные варианты применения комплекса технологий для различных видов деятельности: от поисково-информационных систем (Google, Yandex, Bing), площадок электронной торговли (Wildberries, eBay, AliExpress) и до социальных сетей (VK).

Соответственно, требуют законодательного закрепления вопросы, связанные с осуществлением торговли через Интернет, в том числе через специально созданные для этого платформы, создающие в качестве посредника связи между пользователями (сторонами).

Это вопросы, связанные с заключением гражданско-правовых договоров, в том числе договоров присоединения, регулирующих отношения по исполнению гражданско-правовых обязанностей с использованием платформ в сфере торговой деятельности. Это и защита прав потребителей, противодействие распространению контрафактной продукции, защита интеллектуальной собственности, обеспечение конкуренции и многие другие. Также необходима разработка единых законодательных дефиниций (понятий) и закрепление их содержания («платформа», «агрегатор» и пр.).

Современное состояние российского законодательства в данной сфере следующее.

Федеральный закон от 29.07.2018 № 250-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» ввел понятие «владелец агрегатора информации о товарах (услугах)» в отношении торговых онлайн-площадок (маркетплейсов), на которых потребитель может выбрать нужную вещь, узнать основные характеристики и приобрести ее.

Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» вообще не выделяет онлайн-торговлю и не упоминает интернет-площадки (маркетплейсы) в качестве отдельной формы торговли.

То есть в основных законах, регулирующих сферу торговли, не установлены важнейшие понятия, как и не указаны права и обязанности

продавца, покупателя, посредника, что должен содержать договор между интернет-платформой, продавцом, покупателем и т.д.

Другие законы содержат совсем иные определения схожих инструментов.

Так, согласно Федеральному закону от 20.07.2020 № 211-ФЗ «О совершении финансовых сделок и использованием финансовой платформы» оператор финансовой платформы – это акционерное общество, оказывающее услуги, связанные с обеспечением возможности совершения финансовых сделок между финансовыми организациями или эмитентами и получателями финансовых услуг с использованием финансовой платформы, при этом оператор финансовой платформы не является стороной финансовых сделок, совершаемых с использованием финансовой платформы.

Таким образом, очевидно, что самой серьезной юридической проблемой в сфере применения цифровых платформ в торговле является отсутствие соответствующего закона, что уже создало ряд серьезных проблем в правотворческой и правоприменительной деятельности.

В настоящее время в российском законодательстве наблюдается отсутствие единой терминологии, понятие «оператор платформы» обозначается семью разными терминами: владелец агрегатора, информационный посредник, хозяйствующий субъект, владеющими платформами, владелец платформы, оператор цифровой платформы, оператор финансовых или инвестиционных платформ и оператор информационной системы.

В законодательстве зарубежных стран принято различать функциональное назначение понятий «агрегатор» и «платформа». Так, платформу можно использовать для создания и управления продуктом или для оказания услуги. Операционные системы Apple, Microsoft OS, Google OS, Facebook Developers и Shopify являются примерами.

Напротив, агрегатор нельзя использовать для создания или управления чем-то. Слово происходит от латинского «aggregare», что означает «объединение». Поэтому агрегаторы могут объединять все виды существующей информации, например, Google.com, Facebook.com, Twitter.com, Amazon.com, Netflix, Uber и Airbnb. Они собирают большое количество информации (веб-страницы, пользовательские профили, продукты, фильмы, водители и квартиры) для удобства пользователей.

Таким образом, необходимо обеспечить терминологическую четкость в сфере платформенных отношений. При этом следует учесть законотворческую практику стран мирового экономического центра по разграничению функционального назначения понятий «агрегатор» и «платформа». Перечисленная проблематика в сфере интернет-торговли свидетельствует о явных законодательных пробелах и требует правового регулирования.

За основу можно взять опыт законотворчества Китайской Народной Республики, в которой 1 января 2019 года принят Закон КНР «Об электронной торговле». Данным законом урегулированы вопросы регистрации и лицензирования деятельности интернет-торговли, электронных контрактов и платежей, гарантии и защита прав потребителей, обеспечение конкуренции

и недопущение монополизма, борьба с контрафактной продукцией, охрана интеллектуальной собственности, механизмы разрешения споров, ответственность за нарушения и пр.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 48

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о внесении изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о внесении изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (прилагается).
2. Направить настоящее решение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 48

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о внесении изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Федеральным законом от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» установлены требования к обязательному размещению розничных рынков, за исключением сельскохозяйственных рынков и сельскохозяйственных кооперативных рынков, исключительно в капитальных зданиях, строениях, сооружениях. В Республике Крым и городе федерального значения Севастополе указанное требование вступает в силу с 1 января 2025 года (подпункт 4.1 пункта 4 статьи 24).

Розничные рынки на территории Республики Крым не соответствуют указанным требованиям. Выполнение нормы о размещении розничных рынков исключительно в капитальных строениях требует существенных финансовых затрат, связанных с разработкой проектно-сметной документации, заключением соглашений со строительными организациями, изменением целевого назначения земельных участков, строительством инфраструктуры.

В настоящее время на территории Республики Крым действует 37 розничных рынков, на которых обеспечено более 16 тыс. торговых мест, среди которых 4800 для сельхозпроизводителей. Из указанного количества только 2 рынка переведены в капитальные строения (г. Симферополь и г. Джанкой).

В связи с изложенным необходимо рассмотреть вопрос о возможности внесения изменений в Закон о розничных рынках, устанавливающих переходный период для перевода всех розничных рынков на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя в капитальные строения до 1 января 2030 года.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 49

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу законодательного урегулировании дополнительных мер по защите экономических интересов государства при осуществлении процедур несостоятельности (банкротства)

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу законодательного урегулировании дополнительных мер по защите экономических интересов государства при осуществлении процедур несостоятельности (банкротства) (прилагается).
2. Направить настоящее решение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. В. Володину.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 49

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о законодательном урегулировании дополнительных мер по защите экономических интересов государства при осуществлении процедур несостоятельности (банкротства)

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии с п. 3 ст. 1, ст. 35 Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 40, 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 34, 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» прокуроры участвуют в рассмотрении дел арбитражными судами в соответствии с процессуальным законодательством, которое, в свою очередь, не называет прокурора в числе лиц, участвующих в арбитражном процессе по делам о несостоятельности (банкротстве).

Необходимость участия прокурора в рассмотрении отдельных дел данной категории представляется очевидной, поскольку реализация прокурором права обращения в суд с заявлением и вступления в дело в любой стадии процесса происходит исключительно в целях защиты прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Участие прокурора в рассмотрении арбитражными судами данной категории дел обусловлено необходимостью защиты экономических интересов государства (например, банкротство предприятий с долей государственной собственности, наличие иных интересов государства). Эффективнее и целесообразнее предотвратить, не допустить незаконные действия при банкротстве, чем устранять наступившие в результате негативные последствия.

Необходимо принимать во внимание возможные масштабные негативные последствия в случае банкротства негосударственных пенсионных фондов, банковских, страховых учреждений, крупных застройщиков, предприятий – крупных работодателей и т.д. Количество потенциально пострадавших в результате таких банкротств граждан может исчисляться сотнями и тысячами, а размер причиненного ущерба – миллиардами рублей.

Возникают ситуации, когда гражданин в арбитражном процессе не сможет защищать свои права самостоятельно по состоянию здоровья, недееспособности, возрасту и другим уважительным причинам. Отчасти эта проблема может быть решена путем привлечения к участию в деле органа опеки и попечительства в делах о банкротстве граждан, затрагивающих права

несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным, что предусмотрено п. 3 ч. 2 ст. 213.6, ч. 5 ст. 213.32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». В то же время предусмотренная законом возможность привлечения органов опеки и попечительства не способна в полной мере защитить права граждан, которые по иным, не отраженным в законе причинам, свои права защитить не в состоянии.

Прокурор наделен полномочиями при реализации юридической ответственности за нарушения законодательства при банкротстве. Так, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 28.4) на прокурора возложена обязанность возбуждать дела об административных правонарушениях по ст. 14.13 – неправомерные действия при банкротстве (за исключением случая, если данные правонарушения совершены арбитражным управляющим), а при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор также вправе возбудить дело о любом другом административном правонарушении. Не менее широкие полномочия имеет прокурор и в соответствии с нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в части возможности проводить проверки и направлять их материалы для решения вопроса о возбуждении уголовных дел по следующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации: ст. 195 Неправомерные действия при банкротстве, ст. 196 Преднамеренное банкротство, ст. 197 Фиктивное банкротство.

В этой связи нелогичным выглядит отсутствие у прокурора полномочий на защиту в арбитражном процессе экономических интересов государства, а также прав и интересов тех субъектов, которые самостоятельно защитить их не в состоянии.

В соответствии с Модельным законом о несостоятельности (банкротстве) предусмотрено участие прокурора. Так, в соответствии со ст. 37 Модельного закона о несостоятельности (банкротстве) прокурор наделен правом на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом: когда им обнаружены признаки преднамеренного (умышленного) банкротства; когда у должника имеется задолженность по обязательным платежам; в интересах кредитора по денежным обязательствам – государства, административно-территориальной единицы; в иных случаях, предусмотренных законом (к таким относятся заявление прокурора о недействительности мирового соглашения согласно ст. 118, заявление прокурора о банкротстве банка в защиту интересов неопределенного числа вкладчиков в соответствии со ст. 138, заявление прокурора о признании страховой организации банкротом, поданное в защиту интересов неопределенного круга кредиторов-страхователей в порядке ст. 142, заявление о признании гражданина, а также индивидуального предпринимателя, главы крестьянского (фермерского) хозяйства банкротом согласно ст. 148, 158, 161, заявление о признании банкротом отсутствующего должника (ст. 170).

Заявление прокурора подается в суд с соблюдением требований, предусмотренных настоящим Законом в отношении заявления кредитора, если иное не предусмотрено законом или не вытекает из существа правоотношений.

Позиции Конституционного Суда Российской Федерации также сводятся к тому, что положения законодательства об участии прокурора в гражданском судопроизводстве в различных формах сами по себе не могут рассматриваться как препятствующие реализации в полном объеме прав сторон в процессе. В деле, в котором орган прокуратуры является истцом или ответчиком, представитель прокуратуры, защищающий его интересы как участника спорного материального правоотношения, обладает лишь теми общими правами и обязанностями лица, участвующего в деле, которые закреплены в статье 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Заключение прокурора не может предопределять позицию суда по конкретному делу, которая должна формироваться в результате установления фактических обстоятельств, а также беспристрастного, всестороннего и полного исследования всех материалов и доказательств, заслушивания мнений, доводов сторон и других лиц, участвующих в деле.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, представляется необходимым законодательно закрепить возможность участия прокурора при рассмотрении арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) с целью защиты экономических интересов государства, прав и свобод граждан.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 50

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу законодательного совершенствовании процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение споров в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину по вопросу законодательного совершенствовании процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение споров в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (прилагается).
2. Направить настоящее решение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 50

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володину о законодательном совершенствовании процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение споров в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется арбитражными судами в Российской Федерации в соответствии с нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. В частности, закреплено, что стороны пользуются равными правами на заявление отводов.

В то же время в нарушение указанного принципа равноправия сторон нормами Арбитражного процессуального кодекса не предусмотрена возможность заявить отвод прокурору. Следовательно, наблюдается явный пробел в законе, ставящий в неравное положение в сравнении с прокурором, как представителем интересов государства, иных участников процесса, прежде всего – субъектов предпринимательской, иной экономической деятельности и их представителей.

Институт отвода прокурора закреплен в процессуальном законодательстве через законодательный запрет рассматривать дело (для судей), выполнять функции помощи судье (помощнику судьи, секретарю судебного заседания), принимать участие в деле (специалисту, эксперту и переводчику, прокурору), и призван обеспечивать право на беспристрастный суд и справедливое судебное разбирательство.

Возможность отвода прокурора закреплена в российском процессуальном законодательстве, в частности, в ст.ст. 62, 66 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 18 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 33 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Но отсутствует, как уже было отмечено, в нормах Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также в нормах Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Не урегулирован данный вопрос ни постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ни организационно-распорядительными актами Генерального прокурора Российской Федерации.

Институт отвода в процессуальном праве, в том числе отвода прокурору, направлен на то, чтобы не могло возникать сомнений в объективности органов прокуратуры, чтобы не допускался отход от закрепленных принципов равенства всех перед законом и судом, равноправия сторон, состязательности (эти и иные принципы, закреплены, в частности, в главе 1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, главе 1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Устранение данного пробела в законе повысит уровень доверия к правосудию и органам государственной власти в целом.

Отвод прокурору может быть реализован по следующим основаниям: родственные отношения с лицом, участвующим в деле, или его представителем; личная, прямая или косвенная заинтересованность в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности; нахождение, в том числе ранее, в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя; публичные заявления или оценка по существу рассматриваемого дела; участие в предыдущем рассмотрении дела в качестве судьи, помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, переводчика.

Право заявить отвод прокурору имеют лица, участвующие в деле: истец, ответчик, третьи лица, представитель и другие участники. При наличии оснований прокурор обязан заявить самоотвод.

Самоотвод или отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала рассмотрения дела по существу в устной либо письменной форме. В ходе рассмотрения дела заявление о самоотводе или об отводе допускается только в случае, если основание самоотвода или отвода стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, после начала рассмотрения дела по существу. Устный отвод заносится в протокол судебного заседания, а письменный – в виде отдельного документа приобщается к материалам дела. Кроме того, вопрос о разрешении отвода должен быть изложен в определении суда. В случае заявления отвода суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

С учетом вышеизложенного, на наш взгляд, данный пробел в законодательстве подлежит устранению путем внесения соответствующих изменений в ст. 23, 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 25.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации – путем указания прокурора в числе лиц, которые при наличии оснований подлежат отводу либо обязаны заявить самоотвод.

Следует также закрепить в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» норму о том, что прокуроры исполняют свои полномочия таким образом, чтобы это не могло вызвать сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности. Схожие нормы

содержатся в ст. 3 Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации», ст. 7, 9 Федерального закона «О полиции». В настоящее время отдельные положения (о соблюдении принципов законности, справедливости, независимости, и др.) содержатся в кодексе этики прокурорского работника, но очевидно, что необходимо законодательное закрепление указанных норм.

Южно-Российская
Парламентская Ассоциация

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 51

О поддержке обращения Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея к Министру экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникову о рассмотрении вопроса о возможности внесения изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать обращение Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея к Министру экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникову о рассмотрении вопроса о возможности внесения изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (прилагается).

2. Направить настоящее решение Министру экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникову.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА-ХАСЭ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

АДЫГЭ РЕСПУБЛИКЭМ И КЪЭРАЛЫГЪО СОВЕТ-ХАСЭМ
И У Н А Ш Ъ У

Об обращении Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея к Министру экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникову о рассмотрении вопроса о возможности внесения изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея **п о с т а н о в л я е т:**

1. Принять обращение Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея к Министру экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникову о рассмотрении вопроса о возможности внесения изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (прилагается).

2. Направить указанное обращение Министру экономического развития М.Г. Решетникову.

3. Направить настоящее постановление в законодательные органы субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанное обращение.

4. Направить настоящее постановление в Южно-Российскую Парламентскую Ассоциацию с предложением поддержать указанное обращение.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Государственного Совета - Хасэ
Республики Адыгея **В.И. Нарожный**

г. Майкоп
30 июля 2024 года
№ 797-ГС

Приложение
к постановлению
Государственного Совета-Хасэ
Республики Адыгея
от 30 июля 2024 года № 797-ГС

Министру экономического развития
Российской Федерации
М.Г. Решетникову

Обращение Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея о рассмотрении вопроса о возможности внесения изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Уважаемый Максим Геннадьевич!

В ходе проведения конкурентных способов закупок (аукционы, конкурсы) с применением норм Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) заказчики очень часто сталкиваются с недобросовестными поставщиками (исполнителями, подрядчиками), которые при участии в закупках вносят заведомо неисполнимые предложения по цене и по качеству предлагаемых ими товаров/работ/услуг. Как следствие, по результатам проведенных торгов выигрывают эти недобросовестные поставщики путем демпинга цен без намерения исполнять контракты либо исполнять их, но с заведомо низким качеством предлагаемых товаров/работ/услуг. В этой связи заказчики не могут воспользоваться в полной мере результатами проведенных аукционов или конкурсов и несут временные и правовые издержки.

Меры, предусмотренные статьей 37 Федерального закона № 44-ФЗ, не обеспечивают должную защиту интересов заказчика от недобросовестных поставщиков с заведомо неисполнимыми предложениями по цене и по качеству.

В связи с изложенным и в целях недопущения участия в государственных и муниципальных закупках недобросовестных поставщиков Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея обращается с предложением рассмотреть вопрос о возможности внесения изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ, предусматривающих применение при проведении конкурентных способов закупок предельно допустимого уровня снижения цены контракта от начальной максимальной его цены.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 52

О поддержке обращения Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея к Министру финансов Российской Федерации А.Г. Силуанову по вопросу внесения изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Поддержать обращение Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея к Министру финансов Российской Федерации А.Г. Силуанову по вопросу внесения изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Направить настоящее решение Министру финансов Российской Федерации А.Г. Силуанову.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА-ХАСЭ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

АДЫГЭ РЕСПУБЛИКЭМ И КЪЭРАЛЫГЪО СОВЕТ-ХАСЭМ
И У Н А Ш Ъ У

Об обращении Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея к Министру финансов Российской Федерации А.Г. Силуанову по вопросу внесения изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации

Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея **п о с т а н о в л я е т:**

1. Принять обращение Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея к Министру финансов Российской Федерации А.Г. Силуанову по вопросу внесения изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (прилагается).
2. Направить указанное обращение Министру финансов Российской Федерации А.Г. Силуанову.
3. Направить настоящее постановление в законодательные органы субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанное обращение.
4. Направить настоящее постановление в Южно-Российскую Парламентскую Ассоциацию с предложением поддержать указанное обращение.
5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Государственного Совета - Хасэ
Республики Адыгея **В.И. Нарожный**

г. Майкоп
30 июля 2024 года
№ 800-ГС

Приложение
к постановлению
Государственного Совета - Хасэ
Республики Адыгея
от 30 июля 2024 года № 800-ГС

Министру финансов
Российской Федерации
А.Г. Силуанову

Обращение Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея по вопросу внесения изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации

Уважаемый Антон Германович!

С 1 июня 2022 года вступили в силу главы 2, 3, 4 (за исключением части 5 статьи 36), 5 и 9 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (далее - Федеральный закон). Указанным Федеральным законом фактически установлена терминология, применяемая в отношении законодательного органа субъекта Российской Федерации.

Регулирование бюджетных правоотношений в законодательстве субъектов Российской Федерации осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации не могут ему противоречить.

Тем не менее по всему тексту Бюджетного кодекса Российской Федерации используются разные термины относительно законодательного органа субъекта Российской Федерации как органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Так, в статьях 21,36,81,152-154 и других статьях Бюджетного кодекса Российской Федерации применяется термин "законодательный (представительный) орган государственной власти", а в статьях 168^3 -168^5,179 и других статьях Бюджетного кодекса Российской Федерации используется уже понятие "законодательный орган субъекта Российской Федерации".

Федеральным законом от 14 апреля 2023 года № 128-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в некоторые статьи Бюджетного кодекса Российской Федерации были внесены соответствующие изменения и слова "законодательные

(представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации" были заменены на слова "законодательные органы субъектов Российской Федерации".

Учитывая, что нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации подлежат приведению в соответствие с федеральным законодательством и не должны ему противоречить, при нормотворчестве возникает коллизия, когда норма закона субъекта Российской Федерации должна соответствовать норме Бюджетного кодекса Российской Федерации, где орган государственной власти Российской Федерации указан не в соответствии с Федеральным законом.

На основании вышеизложенного Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея просит поддержать нашу правовую позицию и внести соответствующие изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 53

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации о сохранении выделения денежных средств из федерального бюджета на предоставление субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в 2025 году в размере не менее, чем в 2023 и 2024 годах

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации о сохранении выделения денежных средств из федерального бюджета на предоставление субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в 2025 году в размере не менее, чем в 2023 и 2024 годах (прилагается).

2. Направить настоящее решение в Правительство Российской Федерации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 53

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Правительству Российской Федерации о сохранении выделения денежных средств из федерального бюджета на предоставление субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в 2025 году в размере не менее, чем в 2023 и 2024 годах

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» за счет предоставленных субъектам Российской Федерации из федерального бюджета субсидий созданы центры «Мой бизнес», ставшие опорной инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП).

Центры «Мой бизнес» формируют сервисную модель оказания поддержки субъектам МСП, самозанятым гражданам и физическим лицам, заинтересованным в начале осуществления предпринимательской деятельности, в режиме «одного окна», объединяя ряд объектов инфраструктуры на одной площадке: центр поддержки предпринимательства, центр инноваций социальной сферы, центр народно-художественных промыслов, региональный инжиниринговый центр, центр прототипирования, региональный экспортный центр, а также организации финансовой поддержки (гарантийной и микрофинансовой) и иные организации. Они предоставляют информационно-консультационную, образовательную, имущественную, финансовую поддержку, оказывают поддержку субъектов МСП, осуществляющих деятельность в сфере инноваций и модернизации производства, а также экспорт товаров, работ и услуг.

По информации Министерства экономического развития Российской Федерации, центры «Мой бизнес» осуществляют деятельность во всех субъектах Российской Федерации, где функционирует более 320 муниципальных подразделений, благодаря чему за последние 3 года охвачено поддержкой более 2 млн. субъектов МСП, самозанятых граждан, а также физических лиц, планирующих начать предпринимательскую деятельность, оказано более 3 млн. услуг.

Это позволило субъектам МСП в условиях санкций и закрытия международных рынков сбыта для российских компаний развивать производство, сферу услуг, туризм, создавать новые технологии при гарантированном спросе, осуществлять импортозамещение продукции.

В 2024 году завершается реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». При этом во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» Правительству Российской Федерации поручено проработать мероприятия национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика».

В этой связи Министерством экономического развития Российской Федерации прорабатываются параметры мероприятий национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» по поддержке субъектов МСП, в том числе в рамках деятельности инфраструктуры поддержки субъектов МСП. При этом рассматривается возможность предоставления федеральных средств на реализацию мероприятий по поддержке субъектов МСП только субъектам Российской Федерации с невысокими показателями социально-экономического развития. Это может привести к сокращению деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, и снижению оказываемой поддержки малому и среднему бизнесу.

В связи с ограниченностью средств региональных бюджетов в целях поддержки субъектов МСП, самозанятых граждан, а также физических лиц, планирующих начать предпринимательскую деятельность, и сохранения организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, Южно-Российская Парламентская Ассоциация обращается к Правительству Российской Федерации с просьбой о сохранении выделения денежных средств из федерального бюджета на предоставление субсидий организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, в 2025 году в размере не менее, чем в 2023 и 2024 годах.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 54

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации А.О. Котякову по вопросу определения квалификационных требований, предъявляемых к специалистам многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации А.О. Котякову по вопросу определения квалификационных требований, предъявляемых к специалистам многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (прилагается).
2. Направить настоящее решение Министру труда и социальной защиты Российской Федерации А.О. Котякову.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 54

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации А.О. Котякову по вопросу определения квалификационных требований, предъявляемых к специалистам многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг

Уважаемый Антон Олегович!

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления системно и комплексно реализуются положения Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», региональных законов, подзаконных актов федерального и регионального уровней, муниципальных правовых актов в области совершенствования порядка оказания публичных услуг гражданам и юридическим лицам. С целью повышения удобства при взаимодействии заявителей с органами государственной власти и органами местного самоуправления эффективно ведется работа по развитию многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

В частности, на территории Краснодарского края филиалы государственного автономного учреждения Краснодарского края «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края» расположены во всех муниципальных образованиях, работают 62 крупных офиса, 286 территориально обособленных структурных подразделений. 1407 окон приема заявителей. Общее количество услуг, предоставление которых организуется на базе многофункциональных центров (далее также – МФЦ) Краснодарского края, составляет 10738, из них 66 государственных услуг федерального уровня, 159 государственных услуг регионального уровня, 10 513 муниципальных услуг.

Во всех муниципальных образованиях Астраханской области работают 19 филиалов автономного учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», 76 территориально обособленных структурных подразделений, 442 окна обслуживания, предоставляются 388 государственных и муниципальных услуг.

На территории Волгоградской области функционируют 50 центров и офисов «Мои Документы», 65 территориально обособленных структурных подразделений и 183 пункта выездного обслуживания заявителей, 860 окон

приема и выдачи документов, организовано предоставление более 300 видов услуг.

78 центральных офисов МФЦ и 324 территориально обособленных структурных подразделения действуют на территории Ростовской области, в 1391 окне осуществляется прием-выдача документов по более 200 услугам и сервисам.

В Республике Крым создано 506 окон обслуживания заявителей в 26 центрах «Мои Документы» и в 176 офисах «Мои Документы». Государственным бюджетным учреждением Республики Крым «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» предоставляется 154 услуги.

Отделения государственного автономного учреждения «Цифровой Севастополь – многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Севастополе» расположены во всех 10 внутригородских муниципальных образованиях города Севастополя, работают 10 офисов, 2 территориально обособленных структурных подразделения, 1 бизнес-офис и 1 бизнес-окно, 122 окна приема и выдачи документов, предоставляется 259 услуг.

В Республике Калмыкия осуществляют деятельность 15 отделов республиканского автономного учреждения, 42 территориально обособленных структурных подразделения, 131 окно приема и выдачи документов, 1 центр оказания услуг для бизнеса, предоставляется 192 услуги.

Сеть многофункциональных центров Республики Адыгея включает в себя уполномоченный МФЦ, 9 филиалов и 43 территориально обособленных структурных подразделения, 138 окон приема и выдачи документов, организовано предоставление 147 государственных и муниципальных услуг.

Для повышения качества и доступности предоставления услуг, развития у специалистов многофункциональных центров требуемой профессиональной компетенции органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации принимаются определенные меры. Однако в настоящее время особо остро стоит вопрос несовершенства федерального законодательства в области требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, закрепления профессиональных стандартов для специалистов МФЦ.

Профессиональные стандарты обязательны к применению работодателями в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, если они установлены Трудовым кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в силу положений статьи 1953 Трудового кодекса Российской Федерации).

Согласно постановлению Минтруда РФ от 9 февраля 2004 года № 9 «Об утверждении Порядка применения Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих предназначен для решения вопросов, связанных с обеспечением

эффективной системы управления персоналом. Квалификационные характеристики должностей специалистов призваны способствовать правильному подбору и расстановке кадров, повышению их деловой квалификации, рациональному разделению труда, созданию действенного механизма разграничения функций, полномочий и ответственности между ними, а также установлению единых подходов в определении их должностных обязанностей и предъявляемых к ним квалификационных требований.

Должность (профессия, специальность) специалиста МФЦ отсутствует в квалификационных справочниках (в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих). Руководство филиалов государственных учреждений «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» заинтересовано в наличии квалифицированных кадров, поскольку повышение профессионального уровня персонала является необходимым условием для успешного выполнения государственных заданий учреждений и иных поставленных перед ними задач.

Кроме того, проблемным является вопрос профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов МФЦ.

Согласно положениям Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» профессиональное обучение реализуется посредством освоения основных программ профессионального обучения — программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих.

При этом под профессиональным обучением по программам повышения квалификации рабочих и служащих понимается профессиональное обучение лиц, уже имеющих профессии рабочих или должности служащих, в целях последовательного совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков по имеющейся профессии рабочего или имеющейся должности служащего без повышения образовательного уровня. Профессиональное обучение осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в том числе в учебных центрах профессиональной квалификации и на производстве.

Перечень профессий рабочих, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение, утвержден приказом Минпросвещения России от 14 июля 2023 года № 534. В данном перечне отсутствует профессия (должность) «Специалист МФЦ».

Отсутствие возможности профессионального обучения специалистов МФЦ усложняет организацию работы по подбору персонала. Принимая во внимание социальную значимость выполняемых специалистами МФЦ функций, полагаем актуальными и целесообразными разработку и утверждение профессионального стандарта «Специалист многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг». Приобретение специалистами МФЦ должного уровня профессионального обучения

и присвоения соответствующей квалификации (профессии, должности) станет, по нашему мнению, объективной основой для предоставления им права на определенные компенсации, льготы, гарантии, установленные в области профессиональной деятельности, в социальной сфере.

Просим Вас, уважаемый Антон Олегович, рассмотреть вопрос о дополнении квалификационных справочников (Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих) должностью (профессией, специальностью) «Специалист многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг», а также об утверждении профессионального стандарта «Специалист многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг».

Южно-Российская
Парламентская Ассоциация

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 55

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру обороны Российской Федерации А.Р. Белоусову по вопросу инициирования внесения изменений в Методику распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета на осуществление полномочий по первичному воинскому учету органами местного самоуправления поселений, муниципальных и городских округов в части увеличения расходов на оплату труда должностных лиц органов местного самоуправления, ответственных за ведение воинского учета

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру обороны Российской Федерации А.Р. Белоусову по вопросу инициирования внесения изменений в Методику распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета на осуществление полномочий по первичному воинскому учету органами местного самоуправления поселений, муниципальных и городских округов в части увеличения расходов на оплату труда должностных лиц органов местного самоуправления, ответственных за ведение воинского учета (прилагается).

2. Направить настоящее решение Министру обороны Российской Федерации А.Р. Белоусову.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к решению Южно-Российской
Парламентской Ассоциации
от 11 октября 2024 года № 55

ОБРАЩЕНИЕ
Южно-Российской Парламентской Ассоциации
к Министру обороны Российской Федерации А.Р. Белоусову по вопросу инициирования внесения изменений в Методику распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета на осуществление полномочий по первичному воинскому учету органами местного самоуправления поселений, муниципальных и городских округов в части увеличения расходов на оплату труда должностных лиц органов местного самоуправления, ответственных за ведение воинского учета

Уважаемый Андрей Рэмович!

Полномочия Российской Федерации по осуществлению воинского учета в поселениях, муниципальных и городских округах, на территориях которых отсутствуют структурные подразделения военных комиссариатов, в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» переданы органам местного самоуправления соответствующих муниципальных образований. Средства на осуществление передаваемых полномочий предусматриваются в виде субвенций в федеральном бюджете, а их объем определяется исходя из численности граждан, состоящих на первичном воинском учете на территориях муниципальных образований по состоянию на 31 декабря года, предшествующего отчетному, и методики расчета норматива соответствующих затрат.

В соответствии с Методикой распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета на осуществление полномочий по первичному воинскому учету органами местного самоуправления поселений, муниципальных и городских округов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2006 года № 258 «О субвенциях на осуществление полномочий по первичному воинскому учету органами местного самоуправления поселений, муниципальных и городских округов» (далее – Методика), одной из составляющих в формуле определения размера субвенций, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации, являются затраты на содержание одного должностного лица в органе местного самоуправления, ответственного за ведение воинского учета (далее – военно-учетный работник).

Такие затраты рассчитываются как сумма расходов на оплату труда военно-учетных работников, включая соответствующие начисления на фонд оплаты труда, расходов на оплату аренды помещений, оплату услуг связи, транспортных услуг, командировочных расходов, расходов на оплату

коммунальных услуг, обеспечение мебелью, инвентарем, оргтехникой, средствами связи, расходными материалами.

Вместе с тем объем предоставляемых в настоящее время субвенций является недостаточным, поскольку позволяет заложить в основу расчета расходов на оплату труда военно-учетных работников только минимальный размер оплаты труда. Средняя заработная плата имеющего полную ставку 1 освобожденного работника при наличии от 500 до 1 000 граждан, состоящих на воинском учете, и имеющего полную ставку 1 освобожденного работника на каждую последующую 1 000 граждан, состоящих на воинском учете, составляет 1 9242 рубля; средняя заработная плата 1 работника, выполняющего обязанности по совместительству, имеющего 0,4 ставки, при наличии на воинском учете менее 500 граждан (при продолжительности рабочего времени не более 792 часов в год) составляет 7 720 рублей.

При этом следует отметить, что система оплаты труда военно-учетных работников (как правило, замещающих должности, не относящиеся к должностям муниципальной службы (обеспечивающий персонал) должна быть соотносима с основными условиями оплаты труда, а также социальными гарантиями, установленными для работников органов местного самоуправления по соответствующим должностям.

Мероприятия по воинскому учету, осуществляемые в том числе военно-учетными работниками, обеспечивают исполнение гражданами воинской обязанности, установленной законодательством Российской Федерации, полное и качественное укомплектование призывными людскими ресурсами Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. При проведении воинского учета осуществляется анализ количественного состава и качественного состояния призывных и мобилизационных людских ресурсов для их эффективного использования в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В связи с вышеизложенным, а также в целях совершенствования правоотношений, касающихся реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества просим рассмотреть возможность инициирования внесения в Методику изменений, предусматривающих увеличение расходов на оплату труда военно-учетных работников.

ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

11 октября 2024 года г. Ростов-на-Дону № 56

О передаче полномочий
председателя Южно-Российской Парламентской Ассоциации

XLI Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации **РЕШИЛА**:

1. Передать полномочия председателя Южно-Российской Парламентской Ассоциации Председателю Законодательного Собрания Краснодарского края Ю.А. Бурлачко.
2. Направить настоящее решение членам Южно-Российской Парламентской Ассоциации.

Председатель
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации А.В. Ищенко