



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЧАСТЬ 2

**РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО
ВОССТАНОВЛЕНИЮ В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
НАРУШЕННЫХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**



ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел 2. Работа с обращениями субъектов предпринимательской деятельности по восстановлению в пределах компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области нарушенных прав и законных интересов предпринимателей на территории Волгоградской области	
2.1. Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области в 2019 году	3
2.2. Основные проблемы субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении их профессиональной деятельности, а также пути разрешения проблемных вопросов в рамках компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области в досудебном и судебном порядке	9
Бездействие/неправомерные действия органов власти	9
Налоговое законодательство	13
Торговля, в том числе нестационарная торговля	16
Уголовное преследование	18
Бездействие/неправомерные действия правоохранительных органов	20
Земельно-имущественные, арендные отношения	22
Контрольно-надзорная деятельность	24
Контрактная система	27
2.3. Системные проблемы предпринимателей, выявленные по результатам взаимодействия с бизнес-сообществом, и пути их разрешения	29

Раздел 2. Работа с обращениями субъектов предпринимательской деятельности по восстановлению в пределах компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области нарушенных прав и законных интересов предпринимателей на территории Волгоградской области

2.1. Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей Волгоградской области в 2019 году

Согласно Федеральному закону от 07.05.2013 г. №78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" и закону Волгоградской области от 10.07.2015 г. №91-ОД "Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Волгоградской области" основная задача института уполномоченного по защите прав предпринимателей - это защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и содействие восстановлению их нарушенных прав и законных интересов. Данная задача реализуется бизнес-омбудсменом через рассмотрение обращений хозяйствующих субъектов, а также через выстроенную систему взаимоотношений Уполномоченного с бизнес-сообществом.

За период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г. в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило **1123 обращения**.

Из общего количества обращений:

письменно поступило 291 обращение, из которых:

в виде жалоб - 93,

предложения - 10,

заявления - 64,

заявления, поступившие через Общественные приемные при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Волгоградской области, - 124;

устно поступило 832 обращения, в том числе:

в ходе личного приема Уполномоченного - 143 обращения,

устные консультации и разъяснения Уполномоченного и сотрудников аппарата - 583,

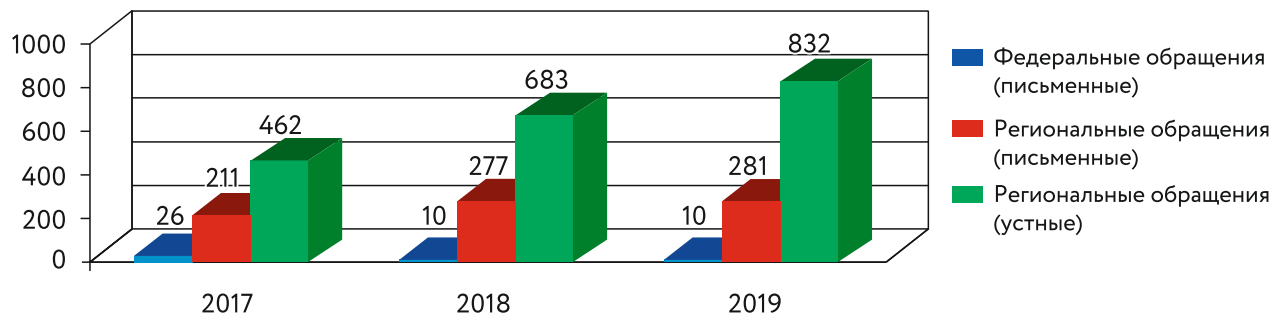
устные консультации, проведенные в Общественных приемных при Уполномоченном, - 106.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года число письменных и устных обращений (в том числе рассмотрение обращений в ходе личного приема Уполномоченного и консультации, проведенные в Общественных приемных при Уполномоченном) выросло на 15,8 % (на рассмотрение Уполномоченному в 2018 году поступило 970 обращений).



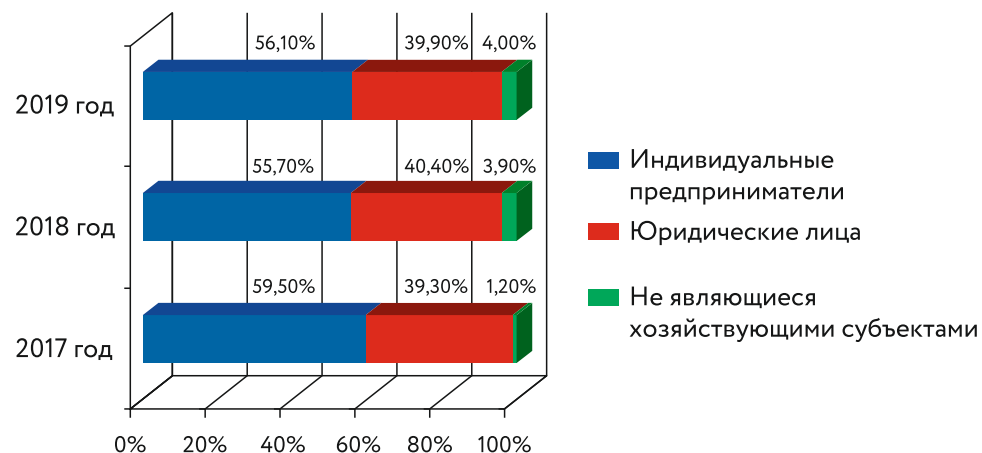
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Динамика обращений 2017-2019 гг.



Если рассматривать количество обращений субъектов предпринимательской деятельности в разрезе организационно-правовых форм, то за 2019 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступили обращения:

- от индивидуальных предпринимателей - 630 обращений (56,1% от общего количества обращений);
- от представителей юридических лиц - 448 обращений (39,9% от общего количества);
- от лиц, не являющихся субъектами предпринимательской деятельности, - 45 обращений (4,0% от общего количества обращений).





Из общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, можно выделить обращения :

- административно-правового характера – таких жалоб в отчетном году было абсолютное большинство – 969 обращений (86,3 % от общего количество обратившихся);
- уголовно-правового характера – 154 обращения (13,7 % от общего количества обращений).



Стоит отметить значительное увеличение обратившихся к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Волгоградской области по вопросам уголовно-правового характера.

Обращения по видам	2018 год	2019 год
Административные жалобы	943	969
Уголовные жалобы	27	154

Специфика обращений в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области от хозяйствующих субъектов по сравнению с предыдущими годами кардинально не изменилась. Это вопросы, связанные с земельно-имущественными отношениями, правомерностью проведения контрольно-надзорных мероприятий, вопросами налогового администрирования, проблемными моментами в сфере торговой деятельности, взаимодействием с органами власти и другие.

По каждому поступающему обращению Уполномоченным проводятся необходимые мероприятия с целью проверки изложенных фактов в части нарушенных прав и законных интересов хозяйствующих субъектов. В случае необходимости делаются запросы в органы государственной власти или органы местного самоуправления, контрольно-надзорные органы с целью получения дополнительной информации, а также проверки законности и обоснованности доводов заявителей.

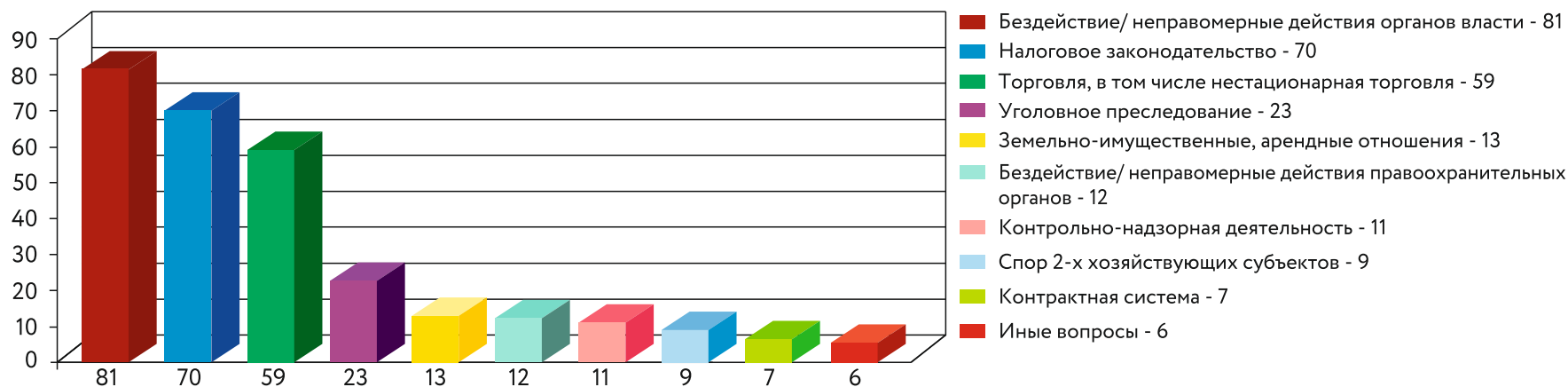
По всем устным обращениям в 2019 году даны рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных проблем. По ряду проблемных ситуаций, с которыми обратились предприниматели, но разрешить проблему в ходе личного приема Уполномоченного не представлялось возможным, были приняты письменные обращения от хозяйствующих субъектов для дальнейшего детального рассмотрению вопроса по существу.



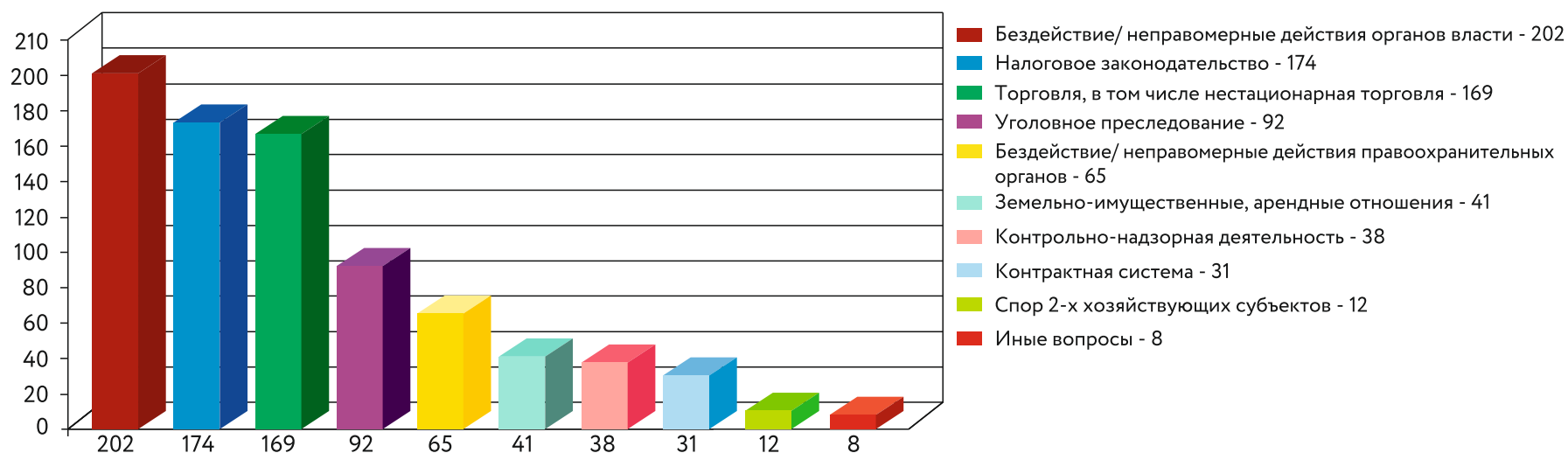
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

По тематике обращений хозяйствующих субъектов в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области представлены диаграммы в разрезе категорий вопросов, с которыми устно и письменно обращались предприниматели к Уполномоченному, а также вопросы, поступившие в Общественные приемные при Уполномоченном в течение 2019 года.

Категории - письменные обращения 2019 г.



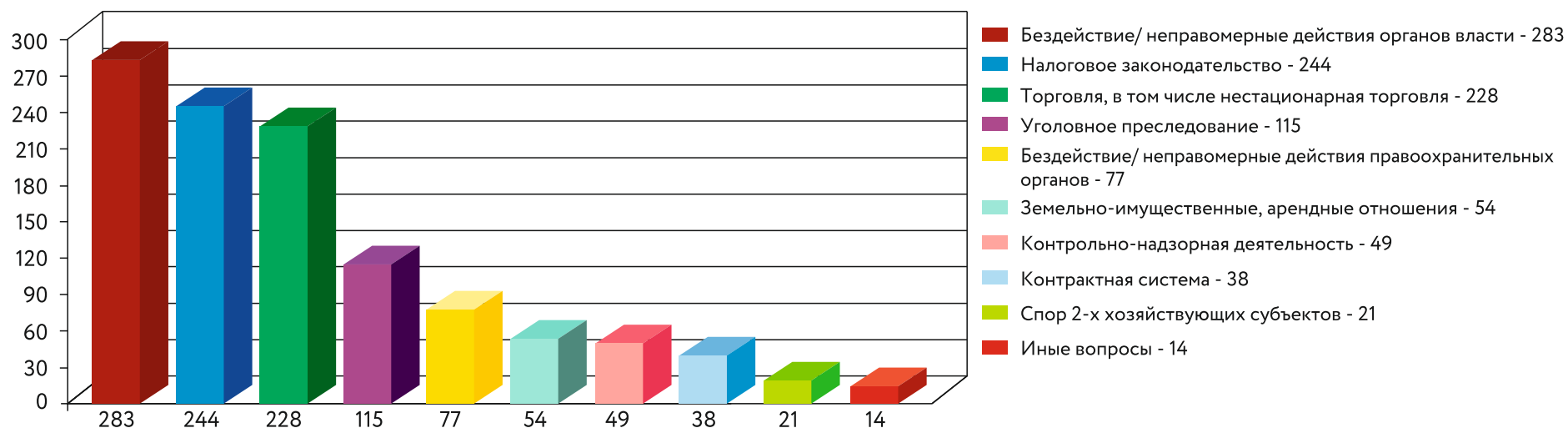
Категории - устные обращения 2019 г.



По сравнению с предыдущими годами структура обращений по категориям вопросов, с которыми обращались предприниматели к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Волгоградской области, видоизменяется. Результаты анализа данных обращений (письменных и устных жалоб, заявлений и предложений от хозяйствующих субъектов, обращений в ходе личного приема Уполномоченного и обращений, поступивших в Общественные приемные при Уполномоченном) показывают, что наиболее проблемными аспектами для предпринимателей стали:

- «Бездействие/неправомерные действия органов власти»;
- «Налоговое законодательство»;
- «Торговля, в том числе нестационарная торговля»;
- «Уголовное преследование»;
- «Бездействие/неправомерные действия правоохранительных органов»;
- «Земельно-имущественные, арендные отношения»;
- «Контрольно-надзорная деятельность»;
- «Контрактная система».

Категории - письменные и устные обращения 2019 г.





УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

По сравнению с предыдущим годом по категориям обращений, поступившим к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Волгоградской области, в 2019 году наблюдается следующая динамика:

- «Бездействие/ неправомерные действия органов власти» - увеличение обращений в 4 раза;
- «Налоговое законодательство» - увеличение в 2,5 раза;
- «Торговля, в том числе нестационарная торговля» - уменьшение на 34,7 %;
- «Уголовное преследование» - увеличение обращений в 3 раза;
- «Бездействие/ неправомерные действия правоохранительных органов» - увеличение практически в 2 раза;
- «Земельно-имущественные, арендные отношения» - уменьшение обращений на 65,8 %;
- «Контрольно-надзорная деятельность» - уменьшение в 2 раза;
- «Контрактная система» - уменьшение обращений на 41,5 %;

Обращения по категориям	Количество обращений (в процентном соотношении от общего количества обращений)		Динамика
	2018 год	2019 год	
Торговля, в том числе нестационарная торговля	36%	20,3%	↓
Земельно-имущественные, арендные отношения	16,3%	4,8%	↓
Контрольно-надзорная деятельность	10,7%	4,4%	↓
Налоговое законодательство	9,9%	21,7%	↑
Бездействие/ неправомерные действия органов власти	7,4%	25,2%	↑
Контрактная система	6,7%	3,4%	↓
Бездействие/ неправомерные действия правоохранительных органов	4,5%	6,9%	↑
Уголовное преследование	3,8%	10,2%	↑
Иные вопросы	3,8%	1,2%	↓
Спор 2-х хозяйствующих субъектов	0,9%	1,9%	↑

В 2019 год все письменные обращения, поступившие непосредственно в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области, в Общественные приемные при Уполномоченном, а также заявления, направленные хозяйствующими субъектами в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титова Б.Ю. и перенаправленные региональному Уполномоченному, были приняты к рассмотрению.

Из общего числа отработанных письменных обращений:

- жалобы признаны обоснованными, факты нарушений подтвердились, и после вмешательства Уполномоченного были полностью или частично восстановлены – 48,1 % от общего количества жалоб, направленных в адрес Уполномоченного (в 2018 году – 39,6%);

- указанные в жалобах факты не подтвердились - 9,3 % (в 2018 году – 9,8 %).

В остальных случаях даны консультации и разъяснения, в том числе и по обращениям, требующим более детального рассмотрения и находящиеся на контроле Уполномоченного.

2.2. Основные проблемы субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении их профессиональной деятельности, а также пути разрешения проблемных вопросов, в рамках компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области, в досудебном и судебном порядке

- Бездействие/неправомерные действия органов власти
- Налоговое законодательство
- Торговля, в том числе нестационарная торговля
- Уголовное преследование
- Бездействие/неправомерные действия правоохранительных органов
- Земельно-имущественные, арендные отношения
- Контрольно-надзорная деятельность
- Контрактная система

БЕЗДЕЙСТВИЕ/НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Рассматривая проблемы развития малого и среднего бизнеса, неизбежно приходится затрагивать вопросы взаимоотношений между хозяйствующими субъектами и различными властными структурами. Анализ поступивших в 2019 году обращений в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области позволяет установить, что на сегодняшний день для хозяйствующих субъектов в Волгоградской области при ведении ими своей предпринимательской деятельности одной их наиболее проблематичной сферой является именно взаимодействие их с органами власти различных уровней. В своей деятельности предприниматели подчас сталкиваются с административными барьерами, создаваемыми органами власти на федеральном, региональном и местном уровнях.



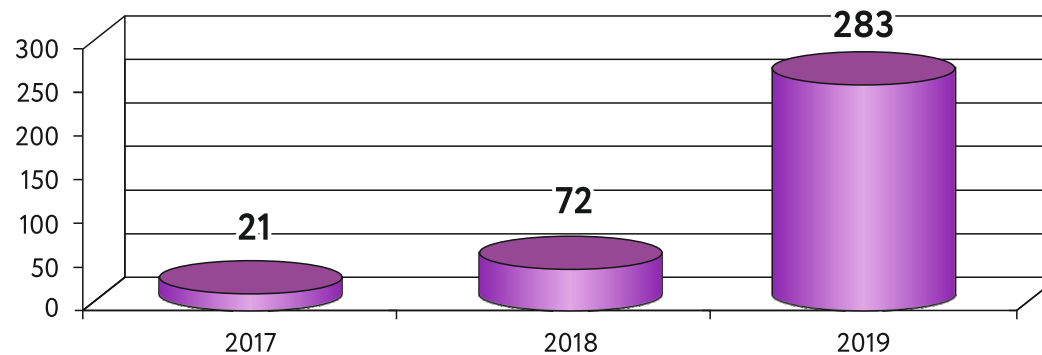
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Основным предметом обращений в адрес Уполномоченного, в основном, являются обращения, связанные с:

- неправомерными отказами органов местного самоуправления хозяйствующим субъектам при получении тех или иных документов и разрешений;
- осуществление контрольных мероприятий со стороны органов власти;
- несогласием с действиями органов власти, уполномоченных на осуществление разрешительных, лицензионных, регистрационных и других процедур.


За отчетный период в адрес Уполномоченного поступило 81 письменное заявление и 202 устных обращения на бездействие и (или) неправомерные действия со стороны органов власти.

Количество письменных и устных обращений



Так, например, принято обращение индивидуального предпринимателя в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области № 34-00006-ОБ по вопросу отказа администрации городского поселения муниципального района Волгоградской области в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения.

Согласно выписке из протокола администрации перевод заявленного жилого помещения в нежилое влечёт внесение конструктивных изменений в общее имущество многоквартирного дома путем частичного использования внешней стены дома, являющейся ограждающей несущей конструкцией, и передачу заявителю части придомовой территории для оборудования отдельных входов в нежилое помещение, на которое распространяются права собственников помещений многоквартирного дома, то есть уменьшение размера общего имущества. В соответствии с данным фактом предпринимателю было предложено в силу положений части 2 статьи 40 Жилищного кодекса Российской Федерации получить согласие всех собственников многоквартирного дома.



Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливает исчерпывающий перечень документов для перевода помещения из жилого в нежилое. При этом указанные положения Жилищного кодекса Российской Федерации не предусматривают в качестве условия перевода жилого помещения в нежилое получение согласия всех собственников помещений в многоквартирном доме, поскольку такое согласие требуется только если реконструкция, переустройство и (или) перепланировка помещений невозможны без присоединения к ним части общего имущества в многоквартирном доме.

На основании вышеизложенного, Уполномоченным в адрес главы городского поселения муниципального района Волгоградской области направлено письмо по данному вопросу с разъяснениями жилищного законодательства.

Рассмотрев информационное письмо Уполномоченного, а также по итогам проведения членами комиссии по согласованию переустройства и (или) перепланировки жилых и нежилых помещений, перевода жилых помещений в нежилые и нежилые помещения в жилые на территории городского поселения осмотра выполненных строительных работ по адресу, указанному в заявлении хозяйствующим субъектом, администрацией принято решение об отмене ранее принятого решения о приостановлении действия решения о согласовании перевода жилого помещения в нежилое. По итогам рассмотрения данного заявления и проделанной работы предпринимателю администрацией был выдан акт приема в эксплуатацию нежилого помещения по заявленному адресу.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило обращение индивидуального предпринимателя **№ 34-00017-ОБ** на неправомерные действия территориальной административной комиссии.

Из текста обращения следует, что представителю предпринимателя на торговой точке было вручено уведомление о явке предпринимателя в территориальную административную комиссию в один из районов городского округа город-герой Волгоград для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 8.4 Кодекса Волгоградской области об административной ответственности за нарушение в части установки баннера, который размещен на фасаде здания рядом со входом в офис предпринимателя.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии со статьей 5 закона Волгоградской области от 10.07.2015 г. № 91-ОД "Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Волгоградской области" Уполномоченным в адрес районной администрации Волгограда направлено письмо по данному обращению о проведении проверки информации о субъективной стороне административного правонарушения и правомерности выданного данному предпринимателю территориальной административной комиссией вышеуказанного уведомления.

Администрацией района Волгограда даны пояснения, что в ходе очередного комиссионного осмотра территории района комиссией муниципального бюджетного учреждения выявлен факт размещения информационного сообщения, с использованием баннерной ткани. Тем не менее, по мнению Уполномоченного, полная информация о субъективной стороне административного правонарушения со стороны предпринимателя отсутствовала. Учитывая данный факт, предприниматель не был привлечен к административной ответственности.



Судебная практика

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило обращение от индивидуального предпринимателя по вопросу неправомерного отказа со стороны территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта в выдаче ему сертификата эксплуатанта на выполнение авиационных работ.

Уполномоченным проанализировано заявление предпринимателя и приложенные к нему документы о нарушении прав и законных интересов. В связи с тем, что данный спор непосредственно связан с предпринимательской деятельностью и может повлечь за собой неблагоприятные последствия в виде создания дополнительных обязанностей и финансовых обременений для предпринимателя, Уполномоченным принято решение участвовать в судебном деле в качестве третьего лица (дело № А53-42245/18). Данное право на вступление в процесс предоставлено в соответствии со статьей 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой Уполномоченный вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Уполномоченный предоставил в суд правовое заключение о незаконно принятом решении в части отказа предпринимателю в выдаче сертификата эксплуатанта на выполнение авиационных работ со стороны территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта.

Арбитражным судом Ростовской области по результатам рассмотрения данного дела принято решение в пользу предпринимателя: признано незаконным решение территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта об отказе в выдаче сертификата эксплуатанта. Принято решение обязать данное управление рассмотреть заявление предпринимателя о выдаче сертификата эксплуатанта на выполнение авиационных работ в течение десяти дней после вступления решения суда в законную силу.

Позиция Уполномоченного

В настоящее время при рассмотрении обращений, связанных с бездействием/неправомерными действиями органов власти, Уполномоченным даются разъяснения и консультации обратившимся хозяйствующим субъектам по данным вопросам. Также в рамках Соглашения Уполномоченного и прокуратуры Волгоградской области о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности для более детальной проработки указанных обращений Уполномоченным направляются запросы в органы прокуратуры об оценке действий и (или) бездействий со стороны органов власти и при выявлении нарушений принятия мер прокурорского реагирования.

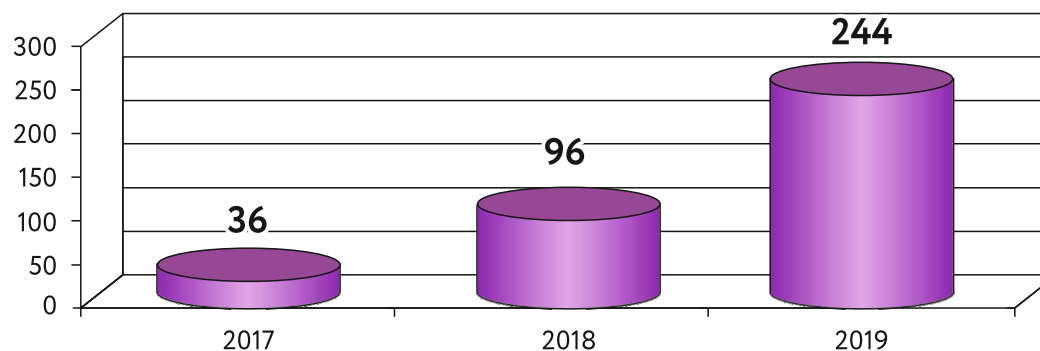
НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Основная проблематика заявлений по налоговому администрированию, с которыми предприниматели обращались к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Волгоградской области в 2019 году, следующая:

- отказ в государственной регистрации юридических лиц;
- приостановление операций по счетам хозяйствующих субъектов;
- отказ налогового органа в зачете суммы излишне уплаченного (подлежащего возмещению) налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа);
- доначисление налоговых обязательств, в том числе доначисление НДС по результатам налоговых проверок;
- неправомерные, по мнению хозяйствующих субъектов, решения о привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 70 письменных заявлений и 174 устных.

Количество письменных и устных обращений



Так, например, поступило обращение в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области № 34-00012-ОБ от руководителя организации по вопросу зачета налоговым органом суммы излишне уплаченного (подлежащего возмещению) налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа). Организацией в адрес межрайонной налоговой инспекции по Волгоградской области неоднократно были направлены заявления о зачете суммы излишне уплаченного налога. Тем не менее, вопрос не урегулирован, ответы на данные заявления с налогового органа организацией так и не получены.

В рамках Соглашения Уполномоченного и Управления Федеральной налоговой службы в Волгоградской области о взаимодействии на имя руководителя УФНС России по Волгоградской области Уполномоченным направлен запрос о предоставлении информации по данному вопросу. Также по итогам рассмотрения обращения организован на площадке Уполномоченного совместный прием представителя налогового органа и руководителя организации-заявителя для урегулирования ситуации в досудебном порядке.



По итогам проведенных Уполномоченным мероприятий по восстановлению данного права хозяйствующего субъекта вопрос о зачете налоговым органом суммы излишне уплаченного (подлежащего возмещению) налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа) решен положительно.

Поступило обращение № 34-00026-ОБ руководителя общества с ограниченной ответственностью в адрес регионального Уполномоченного, связанное с приостановлением операций по счетам хозяйствующего субъекта.

Из текста обращения и представленных к нему документов следовало, что налоговым органом в отношении организации проведена проверка в части неуплаты налогов с обособленного подразделения данной организации. В связи с тем, что обособленное подразделения представительства общества было снято с учета еще в 2002 году, правомерность действий налогового органа вызывало сомнения.

С целью предотвращения вынесения налоговым органом незаконного решения в части приостановления операций по счетам, Уполномоченным был проведен совместный с представителем УФНС России по Волгоградской области прием и доведена информация по данному обращению.

По итогам проведенной Уполномоченным работы по восстановлению прав и законных интересов организации, заявителем получен ответ из налогового органа, в котором указывалось об отмене решения о приостановлении операций по счетам в отношении данной организации, а также уведомление о снятии с учета обособленного подразделения представительства общества.


В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области часто обращаются хозяйствующие субъекты по вопросу принятия налоговым органом решения об отказе в государственной регистрации. Так одно из обращений руководителя организации поступило на неправомерные действия со стороны районной инспекции налоговой службы Волгограда в части неоднократного отказа им в государственной регистрации (обращение № 34-00032-ОБ).

В процессе рассмотрения жалобы Уполномоченным проведена разъяснительная работа с представителями организации по данному вопросу и направлен запрос в УФНС России по Волгоградской области о предоставлении пояснений по поступившему в адрес Уполномоченного обращению.

По результатам проведенной Уполномоченным работы, а также дополнительной проверки налоговым органом заявленных обществом сведений, включаемых в ЕГРЮЛ, регистрирующим органом принято решение о государственной регистрации изменения адреса организации и внесении в ЕГРЮЛ соответствующей записи.

В адрес регионального Уполномоченного было принято обращение № 34-00051-ОБ по вопросу вынесения налоговым органом в отношении организации решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Сотрудниками районной налоговой инспекции был составлен акт налоговой проверки, который содержал выводы лиц, проводивших мероприятия налогового контроля (выездная налоговая проверка) в отношении обратившегося к Уполномоченному общества. В ходе налоговой проверки налоговым органом установлено, что на лицевые счета, открытые в ряде кредитных



учреждений в проверяемом периоде поступали денежные средства. Основанием для зачисления данных денежных средств явились так называемые дополнительные взносы, т.е. личные вклады, внесенные директором организации как физическим лицом самостоятельно. Достаточным основанием для данного вывода, по мнению лиц проводивших налоговую проверку, является отсутствие в проверяемом периоде иных источников доходов у данного лица и сам факт его работы в организации.

По мнению Уполномоченного, вышеуказанные обстоятельства могут указывать на необоснованность выводов лиц проводивших выездную налоговую проверку в отношении общества, в части нарушения данным юридическим лицом требований пункта 3 статьи 24 и пункта 6 статьи 226 Налогового кодекса Российской Федерации и, как следствие, неисполнения обязанности налогового агента по НДФЛ.

Проанализировав все представленные заявителем документы, Уполномоченным принято решение о проведении заседания Экспертного Совета при Уполномоченном, а также проведении личного приема Уполномоченного с руководителем общества и представителем УФНС России по Волгоградской области. По итогам вышеуказанных встреч Уполномоченным направлено экспертное заключение в адрес налогового органа с правовой позицией по данному заявлению.

По итогам первоначально решение налогового органа было принято в части установления неуплаты обществом налогов на прибыль. Личные вклады, внесенные руководителем как физическим лицом, при исчислении налоговым органом не учитывались. Позднее на апелляционную жалобу общества, Управлением сделан следующий вывод, что инспекцией в рассматриваемом случае не доказан умышленный характер действий общества (его должностных лиц), выразившихся в сознательном искажении сведений о фактах хозяйственной жизни, об объектах налогообложения, подлежащих отражению в налоговом и (или) бухгалтерском учете либо налоговой отчетности заявителя в целях уменьшения суммы НДС, подлежащей уплате в бюджет. Управлением принято решение об отмене решения районной инспекции налоговой службы о привлечении общества к ответственности за совершение налогового правонарушения и о принятии обеспечительных мер.

Судебная практика

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило обращение организации по вопросу привлечения их к ответственности за совершение налогового правонарушения и об отказе в возмещении суммы налога на добавленную стоимость.

Общество как поставщик подписало с предпринимателем (покупателем) договор поставки. От индивидуального предпринимателя договор на основании доверенности подписан лицом, являющимся учредителем и главным бухгалтером данного общества. Продукция хранилась на территории общества без договора хранения, перемещение товара не осуществлялось, поскольку магазин розничной торговли, принадлежащий предпринимателю, находится в одном складском помещении с данной организацией.

Налоговым орган посчитал, что фактически деятельность по розничной торговле товара осуществляет общество, а не сам покупатель и, соответственно, в данном случае сделка осуществлялась между взаимозависимыми лицами, и общество получило необоснованную налоговую выгоду.



Уполномоченный в судебном процессе (дело № А12-39780/2017) полностью поддержал требования общества о признании решения Межрайонной ИФНС России по Волгоградской области о привлечении общества к ответственности за совершение налогового правонарушения недействительным. Тем не менее, решением Арбитражного суда Волгоградской области отказано в удовлетворении заявления общества.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Волгоградской области ознакомился со всеми материалами дела в суде первой инстанции и обратил внимание на то, что в деле имеются все вышеперечисленные документы, необходимые для предоставления обществу налоговых вычетов по НДС в полном объеме. В связи с этим, Уполномоченным было рекомендовано обществу направить апелляционную жалобу в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд, также был подготовлен отзыв на решение Арбитражного суда Волгоградской области.

Постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции ранее принятое решение отменено, принят по делу новый судебный акт о признании недействительными решение налогового органа о привлечении общества к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, а также требование налогового органа об уплате налогов, пени и штрафа.

Позиция Уполномоченного

Анализ обращений, поступивших на рассмотрение Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Волгоградской области по налоговому администрированию, показывает, что для дальнейшей продуктивной работы в данном направлении по восстановлению прав и законных интересов хозяйствующих субъектов необходимо продолжать проведение совместных с представителями налогового органа личных приемов, а также проведение совместных совещаний, рабочих групп и экспертных советов по данной проблематике. Указанная практика может быть признана как высокоэффективная.

ТОРГОВЛЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ НЕСТАЦИОНАРНАЯ ТОРГОВЛЯ

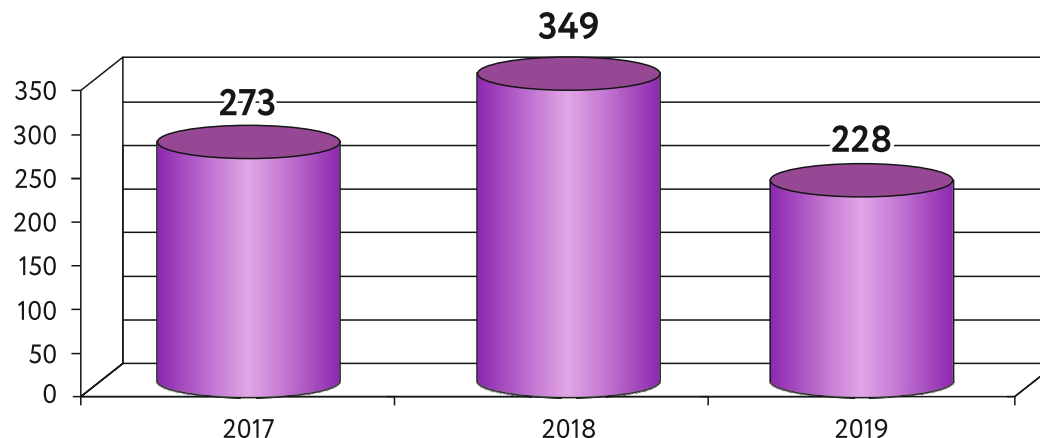
Несмотря на уменьшение количественного показателя обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области, по вопросам в сфере торговой деятельности, в том числе по размещению нестационарных торговых объектов на территории региона, данная проблематика по-прежнему остается актуальной для предпринимателей.

В 2019 году в адрес Уполномоченного от хозяйствующих субъектов поступило 59 письменных обращений и 169 устных заявлений по следующим вопросам:

- размещение нестационарных торговых объектов на территории Волгограда и Волгоградской области, в том числе предоставление компенсационных мест для размещения данных торговых объектов;
- неправомерные действия районной администрации в части взимания платы на период размещения нестационарных торговых объектов;

- несанкционированная торговая деятельность;
- в сфере реализации алкогольной продукции и другие вопросы.

Количество письменных и устных обращений



Так, например, поступила жалоба в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области № 34-00007-ОБ на неправомерные действия районной администрации Волгограда в части взимания платы на период размещения нестационарных торговых объектов.

Между предпринимателем и районной администрацией заключены договора на размещение нестационарных торговых объектов на территории Волгограда. Обратившись в администрацию с заявлением о не взимании платы на период размещения данных объектов, предпринимателем получен отказ.

Изучив предоставленные документы и региональное законодательство, Уполномоченный делает выводы о нарушении администрацией прав и законных интересов хозяйствующего субъекта. Согласно Типовой форме договора, утвержденной решением Волгоградской городской Думы от 23.12.2016 г. № 52/1513 "Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Волгограда и типовой формы договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории Волгограда", плата за размещение объекта не должна взиматься в сроки его установки. Для киосков и павильонов срок установки составляет 2 месяца.

Уполномоченным в адрес прокурора г. Волгограда направлено письмо о проведении проверки по данному обращению в части ограничения районной администрацией прав предпринимателей на использование 2-х месячной льготы на время установки объектов и получены пояснения, что администрацией района при рассмотрении заявления хозяйствующего субъекта по вопросу перерасчета платы дан ответ, не соответствующий требованиям действующего законодательства. В этой связи по факту выявленных нарушений прав предпринимателя прокуратурой района Волгограда в адрес главы районной администрации внесено представление.



Позиция Уполномоченного

За прошедшие годы в сфере торгового регулирования произошли ряд положительных тенденций, совершенствуется нормативно-правовая база, активно применяется практика заключения мировых соглашений. Тем не менее, данная отрасль, как основная сфера деятельности предпринимателей, остается одной из проблемных отраслей.

При установлении фактов нарушения прав и законных интересов хозяйствующих субъектов в сфере торговой деятельности, в том числе и при размещении на территории Волгоградской области нестационарных торговых объектов, Уполномоченным будет продолжена работа по данному направлению.

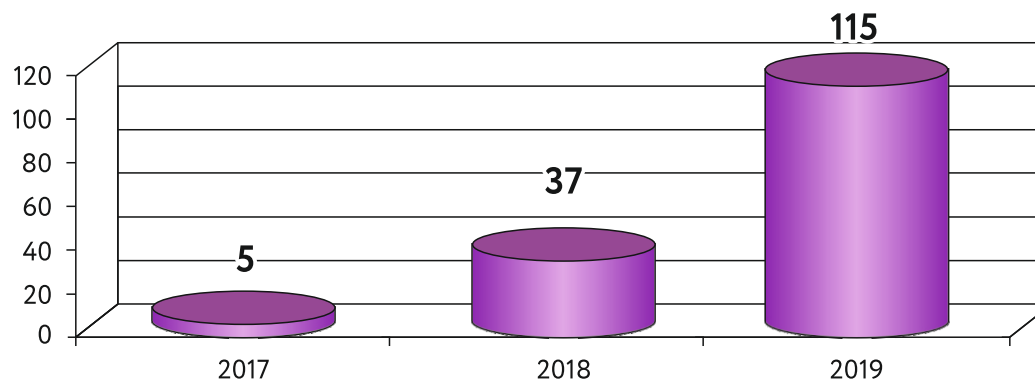
УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Проблема уголовного преследования предпринимателей в настоящее время является особенно актуальной. Уголовное преследование, а тем более арест - это губительная мера для предпринимателей, которая зачастую приводит к закрытию бизнеса, не зависимо от результатов судебного решения. Обращения, поступившие как письменно, так и устно в адрес Уполномоченного, в основном связаны с:

- необоснованным привлечением хозяйствующих субъектов к уголовной ответственности;
- процессуальными нарушениями при производстве следственных действий;
- несовершенством правового регулирования.

По данной тематике в 2019 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило 23 письменных обращения и 92 устных.

Количество письменных и устных обращений



Так, например, поступило обращение в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области № 34-00008-ОБ по вопросу возбуждения в отношении него уголовного дела по статье 145 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области Уполномоченным направлено письмо по данному обращению, а также проведен совместный личный прием с руководителем управления Следственного комитета области, предметом которого стало рассмотрение обращения данного предпринимателя.

В ходе проведения работы по заявлению индивидуального предпринимателя получены пояснения из следственного органа, что ход расследования вышеуказанного уголовного дела взят на контроль аппаратом Следственного управления Следственного управления области. По итогам рассмотрения данного вопроса от хозяйствующего субъекта поступила информация о прекращении уголовного дела.

Судебная практика

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило обращение № В-152/19 от обвиняемых по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. В своем обращении заявители указывали, что ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области возбуждено в отношении них уголовные дела. Далее, они были задержаны в соответствии статьей 91, 92 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по подозрению в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. Постановлением районного суда г. Волгограда в отношении данных лиц избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В целях выяснения причин и правомерности доводов стороны обвинения, а также ознакомления с условиями содержания под стражей предпринимателей, Уполномоченным неоднократно осуществлялись выезды в СИЗО.

После изучения всех документов, предоставленных заявителями и их адвокатами, Уполномоченным направлено обращение в прокуратуру области о необоснованности обращения органов следствия в суд об избрании меры в виде заключения под стражу в отношении данных лиц.

Представитель прокуратуры при очередном судебном заседании возражал против удовлетворения ходатайства следствия о продлении меры пресечения. Тем не менее, судом принято решение о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу. Не согласившись с принятым решением, прокуратурой региона направлено апелляционное представление на постановление районного суда Волгограда. В итоге мера пресечения изменена на подписку о невыезде и домашний арест.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Волгоградской области на протяжении всего времени принимал активное участие по данному вопросу: осуществлял выезды в СИЗО, вел совместную работу с адвокатом в рамках направленных в адрес Уполномоченного обращений с целью защиты прав и законных интересов, а также принимал участие в судебных заседаниях в качестве слушателя.



Позиция Уполномоченного

Уголовное преследование бизнесменов по-прежнему остается актуальной и наиболее острой проблемой. До настоящего времени так и не определены процессуальные моменты участия региональных Уполномоченных по защите прав предпринимателей в судебном процессе в качестве защитника, что не дает в полной мере проявить защитную функцию при восстановлении прав данной категории хозяйствующих субъектов.

Тем не менее, активная работа Уполномоченного с представителями (адвокатами) предпринимателей, обратившихся к Уполномоченному по вопросам уголовного преследования, дает возможность детально проанализировать сложившуюся ситуацию и выработать оптимальную тактику дальнейшей защиты хозяйствующих субъектов представителями как в досудебном, так и в судебном порядке.

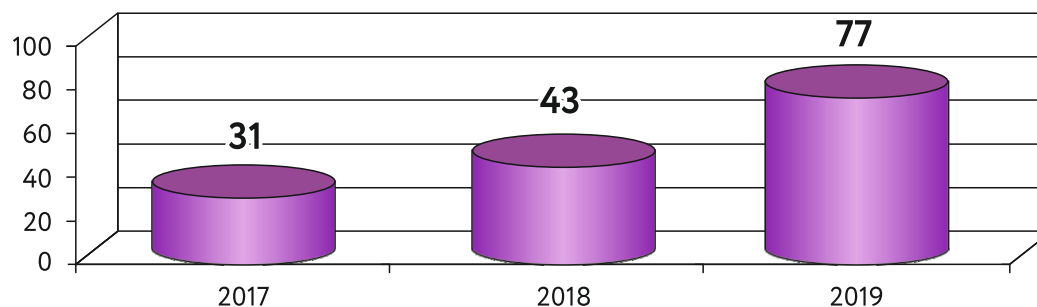
БЕЗДЕЙСТВИЕ/НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

За отчетный период в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области на неправомерные действия и (или) бездействия со стороны правоохранительных органов поступило 12 письменных и 65 устных обращений.


Обращения, поступившие в адрес Уполномоченного от хозяйствующих субъектов по данному вопросу:

- неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов;
- возбуждение (отказ в возбуждении) уголовных дел и (или) дел об административных правонарушениях и другие вопросы.

Количество письменных и устных обращений



Так, например, в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило обращение № 34-00040-ОБ от индивидуального предпринимателя по вопросу возврата транспортного средства, используемого хозяйствующим субъектом для предпринимательской деятельности, изъятого сотрудниками правоохранительных органов.



В рамках Соглашения о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключенного Уполномоченным с прокуратурой Волгоградской области, для дальнейшего рассмотрения указанного вопроса Уполномоченным направлен соответствующий запрос в органы прокуратуры об оценки действий сотрудников районного отделения МВД РФ Волгоградской области и получены пояснения, что автомобиль предпринимателя был осмотрен сотрудниками полиции и признан вещественным доказательством. Тем не менее, в связи с необоснованным изъятием и хранением автомобиля, по указанию заместителя прокурора области прокурором района Волгоградской области в адрес начальника районного отделения МВД области внесено требование.

На данный момент постановлением следователя вещественное доказательство возвращено предпринимателю.

В адрес Уполномоченного поступило обращение № 00067-ОБ/2019, направленное на имя Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, по вопросу возбуждения уголовного дела по факту самоуправства в отношении имущества предпринимателя.

Из текста обращения предпринимателя и представленных к нему документов установлено, что дознавателем отдела полиции Управления МВД России по городу Волгограду уголовное дело было приостановлено, копия постановления не выдана заявителю, имущество не возвращено.

По указанному вопросу Уполномоченным направлен запрос в ГУ МВД России по Волгоградской области. Управлением рассмотрен данный факт ненадлежащего расследования уголовного дела, в результате которого дело изъято из производства дознавателя отдела Управления и передано для дальнейшего расследования в отдел по расследованию преступлений Управления организации дознания ГУ МВД России по Волгоградской области. В части ненадлежащего расследования уголовного дела, возбужденного по факту правонарушений в отношении предпринимателя, Управлением организации дознания Управления проведена служебная проверка, по результатам которой сотрудники отдела полиции привлечены к дисциплинарной ответственности. Следственные действия, направленные на установление истины по делу, возобновлены.

В рамках работы над данным обращением заявителем руководством ГСУ МВД области было предложено забрать имущество, находящееся на ответственном хранении. Следователем СУ УМВД России по г. Волгограду в присутствии сотрудника аппарата Уполномоченного, с участием потерпевшей стороны, был составлен протокол обыска (выемки) имущества, принадлежащего предпринимателю, имеющего значение по уголовному делу. Часть имущества (оборудования) предпринимателю было возвращено под расписку на ответственное хранение.

Позиция Уполномоченного

В рамках заключенных Уполномоченным Соглашений о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов хозяйствующих субъектов со всеми правоохранительными органами Волгоградской области вопросы, поступившие в адрес Уполномоченного, связанные с каким-либо взаимодействием бизнеса с правоохранительными структурами разрешаются оперативно. В случае, по мнению хозяйствующих субъектов, правонарушений и (или) бездействий со стороны данных органов



Уполномоченным проводится анализ поступивших обращений и, в рамках своих полномочий, предусмотренных федеральным и региональным законодательством, направляются письма в органы прокуратуры или вышестоящие правоохранительные органы об оценке действий должностных лиц правоохранительных органов на предмет законности проводимых ими мероприятий, и принятия мер соответствующего реагирования.

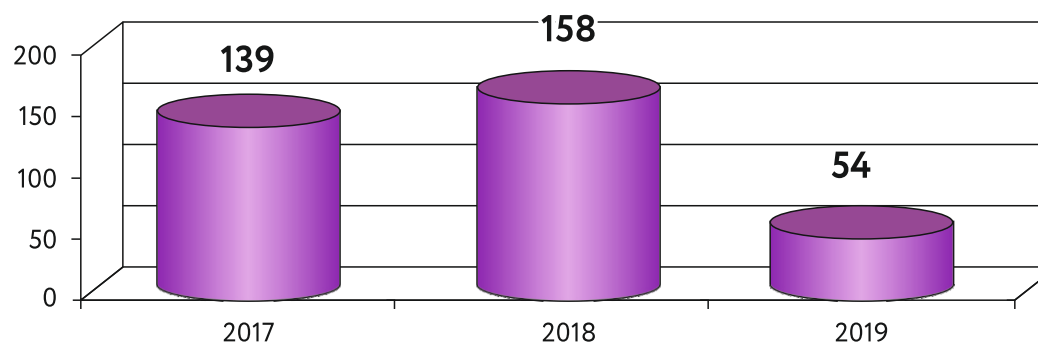
ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫЕ, АРЕНДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Количество обращений хозяйствующих субъектов, поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области в 2019 году по вопросам земельно-имущественных, арендных правоотношений, заметно уменьшилось. В отчетном году по данной проблематике поступило 13 письменных заявлений и 41 устное обращение.


Вопросы, с которыми хозяйствующие субъекты обращаются к Уполномоченному, следующие:

- неправомерное расторжение договоров аренды земельного участка;
- признание зарегистрированного права отсутствующим;
- отказы органов местного самоуправления в предоставлении земельных участков;
- кадастровая стоимость объектов недвижимости и земельных участков;
- проблемы при оформлении прав на земельные участки и объекты недвижимости и другие.

Количество письменных и устных обращений



Так, например, поступило обращение № 34-000112-ОБ, направленное в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области по вопросу отказа территориального подразделения администрации Волгоградской области в согласовании ему обустройства подъезда к земельному участку.



На основании договора купли-продажи земельного участка предпринимателем приобретен земельный участок. Далее предприниматель обратился в администрацию городского округа-город Волгоградской области с заявлением о согласовании обустройства подъезда к принадлежащему ему земельному участку. Структурными подразделениями администрации предпринимателю первоначально даны положительные ответы о согласовании данного устройства подъездной дороги. Одновременно, администрацией было предложено предпринимателю осуществить примыкание при выполнении определенных условий, а перед сдачей объекта в эксплуатацию предъявить выполнение настоящих технических условий представителю комитета благоустройства и дорожного хозяйства администрации. Позднее в адрес предпринимателя направлены новые технические условия и подготовлено постановление о выдаче разрешения на размещение объекта. Тем не менее, требования администрации, предусмотренные разрешением на размещение вышеуказанного объекта, противоречат действующему законодательству и накладывают на предпринимателя дополнительную нагрузку в части дополнительных согласований.

После проведения Уполномоченным совместного совещания с представителями органа власти и предпринимателем администрацией принято решение о внесении изменений в ранее выданное предпринимателю постановление в части исключения из разрешения на размещение объекта требований о получении согласований организаций, эксплуатирующих инженерные коммуникации, разработке проектной документации по размещению подъездной дороги и установке опор освещения и подготовлен проект постановления администрации о внесении указанных изменений в вышеуказанное постановление.

Судебная практика

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило обращение от индивидуального предпринимателя по вопросу обращения прокурора района г. Волгограда с иском в суд об освобождении предпринимателем земельного участка.

Районным судом Волгограда вынесено решение об удовлетворении требований прокурора и о возложении обязанности на предпринимателя освободить участок путем сноса принадлежащего ему объекта недвижимости. Уполномоченным было рекомендовано хозяйствующему субъекту обратиться в Волгоградский областной суд с апелляционной жалобой на решение районного суда. Уполномоченным в дальнейшем оказана правовая поддержка по вопросам защиты прав предпринимателя по данному вопросу.

Судебная коллегия по гражданским делам Волгоградского областного суда пришла к выводу, что в силу пункта 1 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права. Принимая к производству исковое заявление прокурора, суд не принял во внимание указанный факт и ошибочно пришёл к выводу о том, что права указанных субъектов в части использования спорного земельного участка, находящегося в



собственности у собственников жилого дома, каким-либо образом нарушаются, при этом в заявлении прокурора отсутствует указание на то, что иск им подан в интересах неопределённого круга лиц.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия определила решение районного суда Волгограда отменить и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований районного прокурора города об освобождении предпринимателем земельного участка (дело № 33-927/2019).

Позиция Уполномоченного

Уполномоченным продолжена работа как индивидуального характера (оценка обоснованности того или иного решения органа местного самоуправления, досудебное урегулирование, вступление в судебные процессы), так и системного характера.

КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

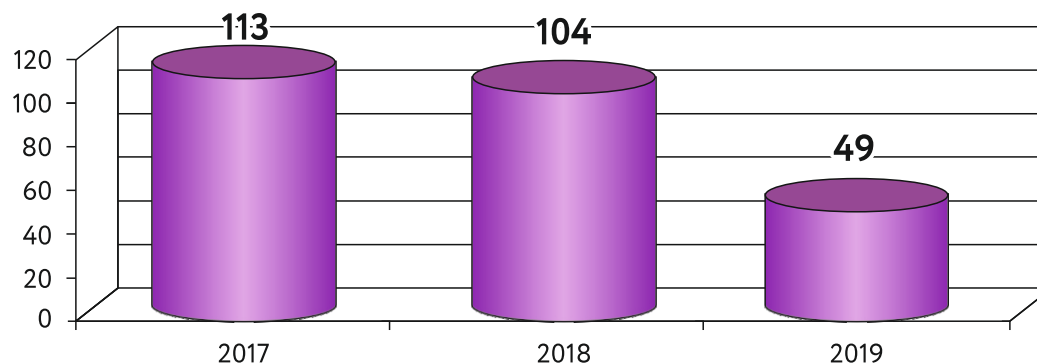
Федеральный закон от 25.12.2018 г. № 480-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и статью 35 Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении" дополнил Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" статьей 26.2 «Особенности организации и проведения в 2019-2020 годах плановых проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в отношении субъектов малого предпринимательства» в частности не проведением плановых проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных к субъектам малого предпринимательства, сведения о которых включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года, за исключением пунктов, указанных в данной статье.

В рамках установления данного моратория, по мнению бизнес-сообществ, заметна тенденция к снижению плановых проверок субъектов предпринимательской деятельности. Обращений, связанных с вопросами в сфере контрольно-надзорной деятельности, в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области в 2019 году поступило 11 письменных и 38 устных.

Обращения в сфере контрольно-надзорной деятельности, в основном связаны с:

- нарушением законодательно установленных правил проведения контроля за исполнением проверочных мероприятий;;
- проведением различными контрольными органами нескоординированных проверок;
- неоправданно высокими санкциями за нарушение обязательных требований;
- неэффективностью судебного обжалования решений, принятых при проведении мероприятий по контролю.

Количество письменных и устных обращений



Судебная практика

Так, например, в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило обращение директора общества с ограниченной ответственностью по вопросу привлечения к административной ответственности.

Из текста обращения следует, что специалистом комитета по труду и занятости населения в отношении общества был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно описательной части протокола основанием для его составления послужило не представление организацией информации о наличии либо отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей.

На основании закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» работодатели обязаны ежемесячно представлять органам службы занятости населения информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов. Исходя из буквального содержания приведенной нормы следует, что на работодателей возложена обязанность предоставлять информацию о наличии вакантных рабочих мест. Предоставление органам службы занятости населения информации об отсутствии вакантных рабочих мест в данной норме не усматривается.

Пунктом 4 Порядка представления работодателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в органы службы занятости населения Волгоградской области, утвержденного постановлением Губернатора Волгоградской области от 14.07.2017 г. № 432, сведения представляются работодателями ежемесячно в органы службы занятости по месту нахождения работодателя либо по месту нахождения представительства или иного обособленного структурного подразделения работодателя. В соответствии с данной нормой сведения предоставляются работодателями в случае отсутствия свободных рабочих мест и вакантных должностей.



На основании вышеизложенного, Уполномоченным сделан вывод о том, что данный Порядок противоречит нормам федерального законодательства. Кроме того, в вышеуказанном законе отсутствует указание, обязывающее работодателей подавать сведения при отсутствии вакантных мест в органы службы занятости, соответственно данная организация не может быть привлечена к административной ответственности по статье 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В связи с чем, в действиях общества отсутствует признаки состава административного правонарушения.

Руководителю данной организации по вышеуказанному вопросу оказана правовая помощь в судебном заседании, по результатам которого вынесено постановление суда о прекращении производства по делу об административном правонарушении (дело № А4а-594/2019).

Другим примером в сфере контрольно-надзорной деятельности можно привести обращение директора общества с ограниченной ответственностью № 34-00054-ОБ по вопросу привлечения к административной ответственности в связи с не предоставлением организацией документов в органы прокуратуры.

В адрес общества поступило требование прокуратуры города о предоставлении информации и документов в рамках проверки иного хозяйствующего субъекта, осуществляющего пассажирские перевозки. В связи с не предоставлением обществом запрашиваемых документов прокуратурой города, в отношении должностного лица - директора общества и юридического лица, были возбуждены дела об административном правонарушении по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые были направлены на рассмотрение в судебные органы.

По ходатайству директора общества Уполномоченный привлечен в судебный процесс, в ходе которого Уполномоченным представлено возражение в суд, оказана правовая помощь хозяйствующему субъекту и принято участие в судебных заседаниях.

Постановлением городского суда производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности. Дело об административном правонарушении в отношении директора общества по статье 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекращено в связи с тем, что в рассматриваемом деле умышленного неисполнения директором требований городской прокуратуры не усматривается, а значит, отсутствуют основания для привлечения директора к административной ответственности, что подтверждают сделанные выводы Уполномоченного при подготовке правового заключения в рамках рассмотрения указанного вопроса.

Позиция Уполномоченного

При рассмотрении обращений, поступивших Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Волгоградской области по вопросам, связанным с контрольно-надзорной деятельностью, Уполномоченным проводятся в оперативном режиме встречи с руководителями контрольно-надзорных ведомств. Практика участия Уполномоченного в данных мероприятиях показала свою высокую эффективность при разрешении проблемных вопросов предпринимателей в данной сфере.

Однако, для предотвращения появления данных вопросов, Уполномоченным акцентируется внимание всех контрольно-надзорных структур в части переориентирования своей деятельности на предупреждение и профилактику нарушений.

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА

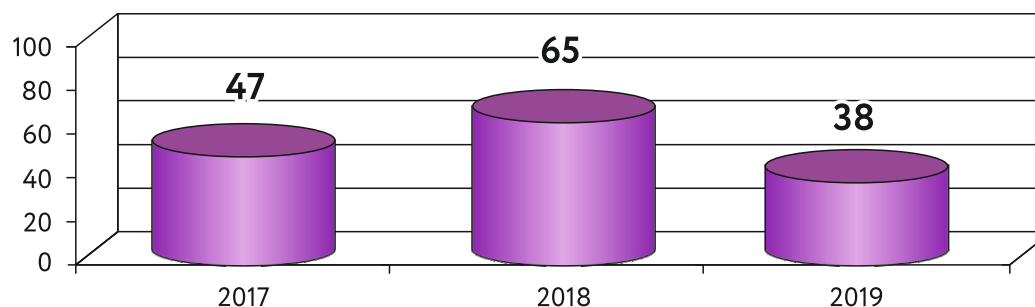
В 2019 году по вопросам в сфере контрактной системы в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило 7 письменных заявлений и 31 устное обращение.

Проблематика по данному вопросу:

- неоплата заказчиками выполненных хозяйствующими субъектами контрактов;
- отказ заказчика в приеме товаров, работ, услуг, а также в подписании актов выполненных работ/услуг и т.д.

Данные вопросы по-прежнему остаются актуальными в предпринимательской деятельности. Проблемы, с которыми сталкиваются хозяйствующие субъекты, неминуемо ведут к негативным последствиям, задолженности по уплате налогов и сборов, невыплате работникам заработной платы, а иногда и закрытию организации в целом.

Количество письменных и устных обращений



Так, например, в 2019 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Волгоградской области рассмотрены несколько обращений руководителей организации по вопросу задолженности оплаты контрактов, заключенных с муниципальными учреждениями Волгоградской области. Одно из таких обращений № 34-00045-ОБ поступило на имя Уполномоченного по вопросу задолженности по оплате муниципального контракта, заключенному с казенным учреждением муниципального района, на выполнения работ по текущему ремонту. Надлежащим образом выполненные хозяйствующим субъектом работы приняты заказчиком – муниципальным учреждением, о чем свидетельствовали подписанные сторонами контракта акты приемки выполненных работ.

При рассмотрении данного обращения Уполномоченным были сделаны соответствующие запросы, в рамках которых проведены проверочные мероприятия. Подтверждено, что предпринимателем выполнены все условия контракта в полном объеме, однако муниципальным заказчиком обязательства по оплате оказанных услуг не исполнены.



По итогам проведенной Уполномоченным работы финансовые обязательства перед хозяйствующим субъектом со стороны муниципального учреждения исполнены в полном объеме. На запрос Уполномоченного о принятии мер прокурорского реагирования по факту нарушений со стороны муниципального учреждения межрайонной, прокуратурой с целью недопущения со стороны заказчика в дальнейшей деятельности данных нарушений законодательства о контрактной системе внесено представление.

Аналогичное обращение в адрес Уполномоченного поступило от хозяйствующего субъекта по вопросу задолженности оплаты по договорам на поставку материалов и оборудования для поливочных трубопроводов, заключенных с муниципальным бюджетным учреждением Волгограда (обращения № 34-00065-ОБ, № 34-00074-ОБ).

В рамках рассмотрения обращения индивидуального предпринимателя Уполномоченным были сделаны запросы и проведена соответствующая работа по восстановлению прав и законных интересов хозяйствующего субъекта по оплате за вышеуказанные договора.

На момент окончания рассмотрения Уполномоченным данного обращения финансовые обязательства со стороны муниципального бюджетного учреждения исполнены в полном объеме.

Судебная практика

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области поступило обращение хозяйствующего субъекта на действия государственного казенного учреждения Волгоградской области в части неисполнения обязательств по оплате государственных контрактов.

Изучив представленные материалы к обращению, а также поступившую в адрес Уполномоченного информацию от органов исполнительной власти Волгоградской области и ее подразделений, Уполномоченный посчитал, что доводы, указанные в данном заявлении, находят свое подтверждение, и в действиях заказчика в лице государственного казенного учреждения усматриваются признаки нарушенного права организации.

Обществом самостоятельно избран способ защиты путем направления в арбитражный суд Волгоградской области искового заявления к государственному казенному учреждению о взыскании задолженности за выполненные по контрактам работы. В рамках рассмотрения обращения общества Уполномоченный принял решение ходатайствовать о вступлении в указанное дело на стороне ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Определением арбитражного суда Волгоградской области Уполномоченный был привлечен к участию в деле (дело № А12-4706/2018).

Решением арбитражного суда Волгоградской области в удовлетворении исковых требований общества отказано полностью. Тем не менее, не согласившись с вынесенным решением суда, обществом направлена апелляционная жалоба в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд. Одновременно, Уполномоченным в апелляционную инстанцию направлены письменные пояснения по делу в защиту прав и законных интересов данной организации.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда решение арбитражного суда Волгоградской области отменено, апелляционная жалоба общества удовлетворена в части взыскания с государственного казенного учреждения Волгоградской области в пользу общества задолженности по государственным контрактам.

Позиция Уполномоченного

Заключение государственных и муниципальных контрактов среди предпринимателей активно используется предпринимателями в своей профессиональной деятельности. Тем не менее, хозяйствующие субъекты подчас сталкиваются с фактами нарушений своих прав в ходе исполнения заказчиками обязательств по контрактам. Не всегда своевременно подписываются заказчиками акты выполненной работы, нарушаются сроки оплаты по исполненным предпринимателями контрактам.

Для снижения негативных последствий для предпринимательского сообщества Уполномоченный проводит работу по восстановлению нарушенных прав хозяйствующих субъектов в досудебном порядке, а в случае неисполнения и затягивания сроков разрешения проблемной ситуации принимает активное участие в качестве третьего лица, на заявляющего самостоятельных требований, в судебных инстанциях.

2.3. Системные проблемы предпринимателей, выявленные по результатам взаимодействия с бизнес-сообществом, и пути их разрешения

В соответствии со ст. 2 Закона Волгоградской области от 10.07.2015 г. N 91-ОД "Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Волгоградской области" одними из основных задач Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области являются:

- взаимодействие с предпринимательским сообществом;
- содействие улучшению инвестиционного климата в Волгоградской области;

Во исполнение указанных задач, Уполномоченным в 2019 году были проведены мероприятия с участием общественных объединений предпринимателей в Волгоградской области, по итогам которых были обозначены следующие вопросы системного характера с которыми сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности.

Отмена системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход

В соответствии с ч. 8 ст. 5 Федерального закона от 29.06.2012 г. N 97-ФЗ "О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" положения главы 26.3 Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (далее – ЕНВД) части второй Налогового кодекса Российской Федерации признается утратившей силу с 1 января 2021 года.

В основном ЕНВД использует микро бизнес, который решает потребности населения в шаговой доступности - в сфере услуг и торговли.



Применение ЕНВД дает фиксированную, предсказуемую и стабильную налоговую нагрузку, легко регулируется на уровне муниципалитета.

Отмена ЕНВД приведет к следующим негативным последствиям:

- рост налоговой нагрузки на бизнес при переходе на любой из альтернативных видов налогообложения возрастет более, чем в 3 раза;
- увеличение нагрузки может привести к закрытию бизнеса, либо его «уход в тень»;
- с отменой ЕНВД основной источник финансирования муниципалитетов будет утрачен;
- доходность региональных бюджетов будет снижена за счет сокращения налоговых поступлений в связи с закрытием бизнеса.

Предлагаемые альтернативы замены ЕНВД должны быть понятны и удобны как для индивидуальных предпринимателей, так и для малых (микро) организаций.

Например, для индивидуальных предпринимателей может быть использован режим патентной системы налогообложения, которая в настоящее время требует внесения следующих изменений:

- учесть часть уплачиваемых страховых взносов;
- увеличить пределы ограничений по торговой площади, обороту, занятым (и иным);
- определить базовые параметры налогообложения на уровне местных властей.

Для юридических лиц может быть использован режим упрощенной системы налогообложения (далее – УСН), который также требует внесения следующих изменений:

- снижение налоговой нагрузки в части определения следующих ставок (5% от всех видов предпринимательской деятельности);
- снижение страховых взносов для субъектов МСП.

Как один из способов минимизации негативных последствий для субъектов малого предпринимательства при отмене ЕНВД - это переход на уплату налога на профессиональный доход. К сожалению, данный вид налогообложения доступен только части субъектам предпринимательской деятельности.

Обращение с твердыми коммунальными отходами

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2018 г. № 483-ФЗ "О внесении изменений в статью 29.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" внесены поправки в Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ), согласно которым с 1 января 2019 года все субъекты РФ перешли на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами (далее - ТКО), при которой их сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание и захоронение на территории региона должны обеспечиваться

региональным оператором по обращению с ТКО (одним или несколькими) в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

По результатам конкурсного отбора регионального оператора по обращению с ТКО на территории Волгоградской области 06.08.2018 г. между ООО «Управление отходами-Волгоград» (далее – Региональный оператор) и Комитетом ЖКХ и ТЭК Волгоградской области заключено Соглашение об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Волгоградской области.

В соответствии с пунктом 4 статьи 24.7 Федерального закона № 89-ФЗ собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором.

Согласно п. 5 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 г. N 505 "Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов" коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется:

а) расчетным путем исходя из:

- нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема;
- количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления

твердых коммунальных отходов;

б) исходя из массы твердых коммунальных отходов, определенной с использованием средств измерения.

Согласно Приказа комитета тарифного регулирования Волгоградской области от 20.12.2018 г. № 47/23 предельный тариф за услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами для юридических лиц составил 557,86 руб. за м3.

В адрес Уполномоченного в 2019 году поступило 29 обращений субъектов предпринимательской деятельности с вопросами, касающимися проведения договорной кампании региональным оператором – ООО «Управление отходами – Волгоград».

Данные вопросы были предметом обсуждения на круглом столе при участии Волгоградского межрайонного природоохранного прокурора Макашова М.Г., совместных рабочих совещаниях Уполномоченного и регионального оператора, Экспертном Совете при Уполномоченном. Также предметом обсуждения являлись вопросы, связанные с реализацией этой кампании.

По итогам рассмотрения данных вопросов все поступившие обращения в адрес Уполномоченного отработаны и урегулированы полностью.

Определение налоговой нагрузки от кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества

В 2019 году на площадке регионального Уполномоченного продолжена работа по обсуждению вопроса перехода с 01.01.2020 года к налогообложению исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества для физических лиц на территории Волгоградской области.

Согласно Налогового кодекса Российской Федерации в 2020 году перейти на исчисление налога на имущество физических лиц исходя не из инвентаризационной, а из кадастровой стоимости должны все регионы страны.



При переходе на новую систему расчет налога вызывает беспокойство в отношении физических лиц, чье имущество используется для ведения предпринимательской деятельности. Переход на налогообложение от кадастровой оценки имущества предпринимателей несет в себе риски значительного роста налоговых платежей. Кадастровая оценка проводится на основании рыночной стоимости.

С полученными расчетами собственники объектов, в том числе нежилых, далеко не всегда согласны. Повсеместно в регионах России, которые перешли на новую налоговую систему, людям приходится доказывать неправомерность определенного ценника объекта.

Законом Волгоградской области от 22 ноября 2019 г. N 116-ОД "Об установлении единой даты начала применения на территории Волгоградской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения" установлена единая дата начала применения на территории Волгоградской области порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения - 1 января 2020 года.

Большинство муниципалитетов Волгоградской области приняли решение установить минимально возможную налоговую ставку для коммерческой недвижимости в размере 0,5%.

В настоящее время данный вопрос находится на контроле Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области.

Контрольно-кассовая техника онлайн

1 июля 2019 года завершился 3 этап кассовой реформы, согласно которой все предприниматели должны перейти на использование контрольно-кассовой техники онлайн (далее – ККТ). Установить оборудование нового образца была обязана многочисленная доля предпринимателей – малый и микро бизнес, работающий в сфере торговли и услуг.

На данном этапе, предприниматели вынуждены были не только приобретать ККТ, но и ежегодно нести дополнительные расходы в рамках исполнения договора с оператором системы и оплачивать интернет-трафик и тратить ресурсы на обучение персонала.

По мнению бизнес-сообщества после перехода предпринимателей на использование ККТ со стороны налоговых органов усилилось проведение контрольных мероприятий в связи с их внедрением.

Федеральным законом от 03.07.2019 г. N 171-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" введен мораторий на привлечение предпринимателей к административной ответственности по частям 2 - 4 и 6 статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, который действует до 01.07.2020 года.

Последний этап перехода на онлайн-кассы состоится в июле 2021 года. Он коснется индивидуальных предпринимателей без штатных сотрудников, которые продают товары собственного производства или самостоятельно оказывают услуги.

Планомерным итогом внедрения ККТ стала ожидаемая отмена специального режима налогообложения – единый налог на вмененный доход с 01.01.2021 года

Мониторинг обращений субъектов малого и среднего предпринимательства в 2019 году выявил также **следующие проблемные вопросы:**

- 1) Обязательная маркировка товаров;
- 2) Обязательная электронная ветеринарная сертификация в системе «Меркурий»;
- 3) Правовой нигилизм;
- 4) Проведение мероприятий налогового контроля в сфере налогового администрирования в части направления требований налоговых органов «о даче пояснений и представлении документов» в нарушении сроков и порядка установленных НК РФ.

В настоящее время сохраняются проблемные вопросы касающиеся:

- 1) Размещения нестационарных торговых объектов;
- 2) Высоких тарифов на электроэнергию;
- 3) Постоянных изменений в законодательстве;
- 4) Высокой конкуренции с торговыми сетями.

Несмотря на многочисленные меры поддержки, малое и среднее предпринимательство в Волгоградской области, а также в России в целом по-прежнему испытывает сложности – послабления и льготы с одной стороны дополнялись дальнейшим усилением налоговой нагрузки и иными ограничивающими факторами для предпринимателей. Тем не менее, малый и средний бизнес способствует поддержанию конкурентного тонаса в экономике, создает опору общественному устройству, а также формирует новый социальный слой предпринимателей.

Именно поэтому важно целенаправленно и планомерно продолжить совместную на всех уровнях работу по дальнейшему совершенствованию законодательной базы, финансовой поддержки бизнеса, по устранению административных барьеров, ликвидации теневой экономики, а также повышению эффективности региональных программ развития малого и среднего предпринимательства. Эффективность данной работы возможна только при системном диалоге бизнеса и власти, активной позиции предпринимательского сообщества в отстаивании своих прав и интересов в нормотворческом процессе, в том числе в подготовке изменений в нормативно-правовую базу и экспертизе проектов законов.

Увеличение количества обращений в адрес Уполномоченного подтверждает актуальность и востребованность данного института предпринимательским сообществом. В 2020 году работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Волгоградской области в данном направлении будет активно продолжена.

