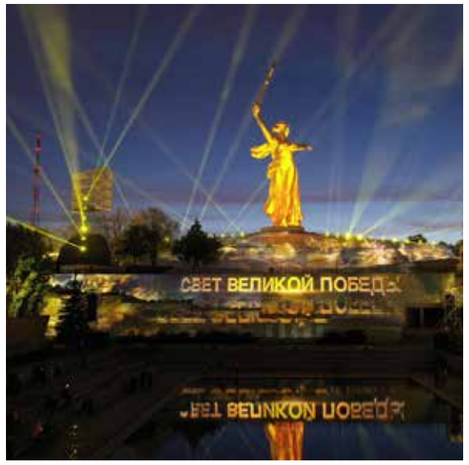
К УПОЛНОМОЧЕННОМУ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
МОЖНО ОБРАТИТЬСЯ
ПО АДРЕСУ:

400066, г. Волгоград,
ул. Пушкина, д. 14

Тел./факс (8442) 30-74-37
E-mail: upl@volganet.ru
www.hr34.volganet.ru

ПРИЕМ ГРАЖДАН
ПРОВОДИТСЯ
ЕЖЕДНЕВНО
С ПОНЕДЕЛЬНИКА ПО ПЯТНИЦУ

с 9.00 до 16.00



Отпечатано в ООО «ВОЛГИЗДАТ»
Адрес: 400081, г. Волгоград, ул. Бурейская, 2А. Тел. 50-05-40

ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2023 ГОД

ВОЛГОГРАД

2023

ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Представляю доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области за 2023 год, подготовленный в соответствии со статьей 15 Закона Волгоградской области от 31 марта 2000 года No 388-ОД «Об Уполномоченном по правам человека в Волгоградской области». В настоящем докладе представлены основные проблемы реализации прав граждан, выявленные в результате правового анализа при рассмотрении поступивших обращений, а также в ходе изучения полученной информации от государственных органов, органов местного самоуправления и общественных организаций. Не сомневаюсь, что представленная в докладе информация, и прежде всего выводы и оценки, станут поводом для принятия мер, направленных на разрешение проблемных вопросов с учетом обеспечения прав и свобод граждан.

Уполномоченный
по правам человека
в Волгоградской области
Герой России В. А. Ростовщиков

1.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ

Количество письменных обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Волгоградской области в 2023 году составило 1165. При сравнении с аналогичным показателем прошлого года[1] – 1818 обращений.

Между тем отмечу, что в 2022 году по вопросам, связанным с проведением частичной мобилизации, ставшей исключительным событием, было подано 603 обращения в течение последних 4 месяцев. Кроме того, в том же году 177 обращений, идентичных по содержанию, поступило от разных граждан в интересах одного осужденного. С учетом данного обстоятельства, а также того факта, что в 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 1184 обращения граждан, можно сделать вывод о том, что количество поступивших в отчетном году письменных заявлений осталось на уровне прошлых лет.

С учетом перешедших с 2022 года неоконченных производств, в производстве Уполномоченного в 2023 году находилось всего 1872 обращения. По итогам указанной работы:

– оказано консультаций по вопросам реализации прав граждан в 348 случаях;

– оказано содействие в реализации прав граждан в 1295 случаях;

– были восстановлены права граждан в 229 случаях (в том числе в 14 случаях частично).

Таким образом процент обращений, оконченных с положительным результатом, составил 19,3% (АППГ – 10,67%, в 2021 году – 19,4%)

Больше всего обращений в адрес Уполномоченного поступило от жителей городов Волгоград и Волжский, что объясняется количеством населения, значительно превышающего население других муниципальных образований. Более подробная информация представлена в приведенной ниже таблице.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПИСЬМЕННЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ

1165

В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

82

В ПРОИЗВОДСТВЕ НАХОДИЛОСЬ СВЫШЕ

1872

ОКАЗАНО КОНСУЛЬТАЦИЙ

348

ОКАЗАНО СОДЕЙСТВИЕ

1295

ВОССТАНОВЛЕНЫ ПРАВА ГРАЖДАН

229

1 Далее по тексту – АППГ.

ГЕОГРАФИЯ

поступивших письменных обращений выглядит следующим образом:

Наименование муниципального образования	Общее количество письменных заявлений	
	2023	2022
город Волгоград	497 (42,7%)	630 (34,7%)
город Волжский	86 (7,4%)	129 (7,1%)
Городищенский район	24 (2,1%)	48 (2,6%)
город Михайловка	24 (2,1%)	29 (1,6%)
город Камышин	23 (2,0%)	34 (1,9%)
Среднеахтубинский район	22 (1,9%)	25 (1,4%)
Калачевский район	21 (1,8%)	46 (2,5%)
Камышинский район	16 (1,4%)	14 (0,7%)
Ленинский район	10	9
Иловлинский район	9	10
Котельниковский район	9	12
Дубовский район	8	16
Светлоярский район	8	21
Суровикинский район	8	16
город Фролово	8	12
Котовский район	7	12
Новоаннинский район	7	9
Октябрьский район	7	2
Палласовский район	7	12
Даниловский район	6	5
Клетский район	6	6
город Урюпинск	6	11
Чернышковский район	6	11
Новониколаевский район	5	4
Руднянский район	5	16
Старополтавский район	5	6
Урюпинский район	5	2
Жирновский район	4	7
Ольховский район	4	3
Серафимовичский район	4	11
Алексеевский район	3	3
Еланский район	3	8
Николаевский район	3	6
Быковский район	2	7
Кумылженский район	2	12
Фроловский район	2	4
из других субъектов Российской Федерации	82	119
из мест ограничения свободы	129	167
в электронной форме	82	314
Итого	1165	1818

до 10

2 Здесь и далее статистические данные о поступивших из муниципальных образований Волгоградской области письменных заявлениях приведены без учета обращений, поданных лицами, находящимися в местах ограничения свободы.

Из представленной информации следует, что значительно снизилось количество обращений жителей городов Волгоград, Волжский и Камышин, из Городищенского, Калачевского, Дубовского, Светлоярского, Суровикинского, Руднянского, Серфимовичского и Кумылженского муниципальных районов, а также из мест ограничения свободы. Увеличение количества обращений граждан из отдельных муниципальных образований если и отмечается, то незначительное.

Ни одного обращения в 2023 году не поступило из Киквидзенского и Нехаевского районов.

При анализе тематики письменных обращений граждан за 2023 год следует отметить, что в отчетном году имел место рост удельной доли обращений по отдельным направлениям, хотя в абсолютных числах изменения были незначительными. Это объясняется фактом существенного снижения общего числа обращений в 2023 году по сравнению с 2022 годом.

Как и в 2022 году, в отчетном граждане чаще всего ставили вопросы, связанные с прохождением военной службы участниками специальной военной операции, хотя их количество снизилось в 2 раза. Всего в отчетном году данных обращений было 299, то есть 25,66% (АППГ — 603, то есть 33,17%). Зачастую это были обращения родственников с просьбой о содействии в установлении судьбы военнослужащего или в возвращении его из плена. Однако значительное количество обращений также посвящено и проблемам обеспечения прав военнослужащих.

Количество письменных обращений граждан по вопросам обеспечения жилищных прав практически не изменилось и составило 123, то есть 10,56% (АППГ — 121, то есть 6,66%). Из них 77 обращений было посвящено вопросам, связанным с деятельностью управляющих организаций: 25 по вопросам содержания общего имущества многоквартирных домов (АППГ — 20), 25 по вопросам предоставления коммунальных услуг (АППГ — 21), а также 27 по оплате предоставляемых жилищно-коммунальных услуг (АППГ — 18).

По реализации права на получение из государственного или муниципального жилищных фондов жилых помещений в рамках действующего законодательства в 2023 году обращались 24 гражданина (АППГ — 19). А по вопросам улучшения своих жилищных условий путем приобретения жилого помещения с использованием помощи, предоставляемой в рамках действующих государственных программ, поступило 5 обращений (АППГ — 8).

О проблемах при приватизации жилых помещений сообщалось в 2 заявлениях (АППГ — 3), а теме признания жилых домов аварийными и жилых помещений непригодными для проживания было посвящено 4 обращения (АППГ — 12).

Количество обращений по вопросам социальной защиты населения составило 118, то есть 10,13% (АППГ — 113, то есть 6,22%). Из них в 43 обращениях сообщалось о проблемах, связанных с признанием граждан принадлежащими одной из льготных категорий граждан (АППГ — 19). Наиболее часто речь шла о признании статуса инвалида, о чем поступило 29 заявлений (АППГ — 15). Таким образом увеличение числа заявлений по проблемам признания права на меры социальной поддержки в первую очередь было определено ростом числа заявлений, связанных с процедурами признания факта инвалидности.

Проблемы, связанные с получением ежемесячной денежной выплаты и субсидий на оплату услуг организаций жилищно-коммунального комплекса, поднимались в 11 обращениях (АППГ — 6). Трудностям, возникающим при реализации права на пособия семьями, имеющими детей, было посвящено 5 обращений (АППГ — 6).

В 6 обращениях граждане просили содействия в реализации прав на социальную поддержку, обеспечение которых в настоящее время возложено на Социальный фонд Российской Федерации, а ранее находилось в ведении Фонда социального страхования Российской Федерации.

Продолжилось снижение количества заявлений по вопросам реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь, которых в 2023 году подано 113, то есть 9,7% (АППГ — 148, то есть 8,14%). Из них 53 обращения было посвящено реализации права отдельных категорий граждан на льготное лекарственное обеспечение (АППГ — 72).

В 69 обращениях (то есть 5,92%) высказывалась просьба о содействии в реализации пенсионных прав граждан (АППГ — 70, то есть 3,85%). Из них в 28 случаях речь шла о признании права на пенсию и ее назначении (АППГ — 16).

По вопросам обеспечения благоприятной окружающей среды для жизни граждан в аппарат Уполномоченного обратилось 59 граждан, то есть 5% (АППГ — 68, то есть 7,18%).

Обеспечение прав человека в области миграционных отношений стало предметом 43 письменных обращений, что составляет 3,69% (АППГ — 34, то есть 1,87%).

О нарушении трудовых прав граждан сообщалось в 19 письменных обращениях, то есть 1,63% (АППГ — 25, то есть 1,38%). При этом в 10 случаях речь шла о невыплате работодателем задолженности по оплате труда (АППГ — 5).

6 письменных заявлений, то есть 0,52%, было посвящено вопросам обеспечения права граждан на образование (АППГ — 9, то есть 0,5%).

По проблемам защиты права собственности граждан поступило 10 обращений, то есть 0,86% (АППГ — 20, то есть 1,1%).

С жалобами на нарушение процессуальных прав граждан при рассмотрении в судебных органах гражданских дел, о несогласии с решениями по гражданским и административным делам к Уполномоченному обратились 18 граждан, то есть 1,54% (АППГ — 35, то есть 1,93%).

В 37 жалобах, то есть 3,18%, граждане сообщали о нарушении их прав в ходе исполнительного производства (АППГ — 44, то есть 2,42%).

Информацию о нарушении прав участников уголовного судопроизводства содержали 57 обращений, то есть 4,89% (АППГ — 69, то есть 3,8%). Из них 29 подано гражданами, которые считают свои права нарушенными в результате совершенных преступлений (АППГ — 24). При этом в 16 заявлениях ставится вопрос о законности решений об отказе в возбуждении уголовного дела (АППГ — 20). Остальные 28 обращений подано гражданами, обвиняемыми в совершении преступлений (АППГ — 45).

Соблюдение прав граждан, находящихся в условиях ограничения свободы, было предметом 120 обращений, то есть 10,3% письменных обращений (АППГ — 314, то есть 17,27%, включая 177 однотипных по тексту обращений, поданных в интересах одного осужденного). В 45 случаях речь шла об обеспечении осужденных необходимой медицинской помощью (АППГ — 43), а в 68 — о нарушении прав осужденных сотрудниками администрации исправительных и других учреждений принудительного содержания граждан (АППГ — 67).

В 34 заявлениях (2,92% заявлений) граждане просили Уполномоченного вмешаться и отстоять их права при рассмотрении различных гражданско-правовых споров (АППГ — 23, то есть 1,27%). По данным обращениям гражданам давались разъяснения действующих правовых норм и существующие способы защиты своих интересов.

В 2023 году Уполномоченным по правам человека в Волгоградской области и сотрудниками его аппарата в целях ознакомления с условиями нахождения граждан в учреждениях принудительного содержания были посещены отдельные учреждения Федеральной службы исполнения наказаний:

— ФКУ «Колония-поселение No 3» совместно с прокурором Волгоградской области и руководством Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области;
— ФКУ «Исправительная колония No 9»;
— ФКУ «Следственный изолятор No 4»;
— ФКУ «Исправительная колония No 26»;
— ФКУ «Исправительный центр No 1»;

— ФКУ «Лечебное-исправительное учреждение No 15»
— ФКУ «Исправительный центр No 2»;
— ФКУ «Исправительная колония No 12».

Дополнительно сотрудниками аппарата Уполномоченного посещались изоляторы временного содержания Управлений МВД Российской Федерации по г. Волгограду и г. Волжскому, Светлоярского, Среднеахтубинского, Иловлинского, Городищенского и Дубовского отделов полиции МВД России.

Также в поле зрения Уполномоченного были и социально значимые учреждения. В 2023 году посещены:

— ГБССУ СО ГПВИ «Волгоградский областной геронтологический центр»;
— ГБССУ СО ГПВИ «Ергенинский дом-интернат для престарелых и инвалидов»;
— ГБУЗ «Волгоградская областная психиатрическая больница No 1»;
— ГБССУ СО ГПВИ «Волжский психоневрологический интернат»;
— Епархиальный гуманитарно-просветительский центр «Семья».

После проведенной реорганизации системы медицинских учреждений, оказывающих медицинскую помощь гражданам, страдающим онкологическими заболеваниями, жалобы от данной категории больных продолжали поступать. Поэтому совместно с региональным отделением общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» были совершены выезды в города Камышин и Михайловка для непосредственного ознакомления с условиями получения онкологической медицинской помощи на местах, где ранее располагались соответствующие стационары, и встречи с пациентами.

В целях развития сотрудничества с другими структурами и организациями, которые ориентированы на защиту прав граждан, Уполномоченным заключены в 2023 году следующие соглашения о сотрудничестве:

— с Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области;
— с филиалом публично-правовой компании «Роскадастр» Волгоградской области;
— филиалом государственного фонда «Защитники Отечества» в Волгоградской области;
— управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области;
— управлением Федеральной службы по надзору и в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Волгоградской области и Республике Калмыкия;
— отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Волгоградской области.

Отдельным направлением деятельности Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области остается сотрудничество, координация работы с уполномоченными в других субъектах Российской Федерации и с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, совместное обсуждение актуальных вопросов. В числе таких мероприятий:

— заседание Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека «Защита прав человека в сфере социального обслуживания» в мае 2023 года;
— круглые столы научно-образовательного центра по правам человека Университета имени О. Е. Кутафина с участием аппарата Уполномоченного по правам человека Российской Федерации по темам «Защита прав человека при производстве по делам об административных правонарушениях», «Административно-правовая защита прав граждан от неправомерных действий должностных лиц органов власти», «Взаимодействие уполномоченных по правам человека с институтами гражданского общества»;
— принято участие в подготовке совместного сообщения уполномоченных по правам человека в Южном федеральном округе об обеспечении прав молодых военнослужащих и членов их семей на Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека на тему «Защита прав молодежи».

На основе выявленных проблем мною направлялась в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации информация по вопросам обеспечения прав граждан, ранее принимавших участие в строительстве за собственный счет газопроводов для газификации принадлежащих им на праве собственности индивидуальных жилых домов, при последующем подключении без их согласия новых абонентов к указанным газопроводам.

Правовое просвещение граждан остается одним из главных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области. В мае 2023 года на базе ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж» проведен конкурс исследовательских работ правозащитной тематики студентов среднего профессионального образования. В декабре 2023 года в МОУ «Лицей No 7 Дзержинского района г. Волгограда» организован ставший уже традиционным региональный конкурс исследовательских работ детей школьного возраста «Права человека глазами ребенка». Также в декабре 2023 года Уполномоченным подведены итоги конкурса «Правозащитник года», который проводился по нескольким номинациям среди жителей области и должностных лиц, отличившихся в отстаивании прав граждан, а также среди журналистов.

В целях информирования граждан о работе Уполномоченного в 2023 году, а также освещения наиболее значимых ситуаций в средства массовой информации направлено 18 пресс-релизов. Дополнительно сотрудниками аппарата Уполномоченного принято участие в 10 информационных сюжетах ГТРК «Волгоград-ТРВ», посвященных различным проблемам реализации прав граждан.

Представление В.А. Ростовщиковым доклада о деятельности Уполномоченного депутатам Волгоградской областной Думы

Подписание соглашение о сотрудничестве с руководителем Управления Минюста России по Волгоградской области Колосовым М. А.

В.А. Ростовщиков — в защиту национальных интересов России

На военном полигоне 9 мая 2023

Возложение цветов к Вечному огню 9 мая 2023

Мамаев курган 9 мая 2023

Аллея Героев 9 мая 2023

2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

2.1. Обеспечение прав военнослужащих — участников специальной военной операции и членов их семей

Несмотря на существенное снижение количества обращений по вопросам обеспечения прав граждан — участников специальной военной операции с 603 в 2022 году до 299 в отчетном, доля данных обращений продолжает оставаться самой значительной и превышает 25%. При этом вопросы, которые ставятся в обращениях, довольно разнообразны и многие из них перешли из 2022 года.

В начале 2023 года продолжали поступать обращения мобилизованных граждан и их родственников по вопросу предоставления отсрочки от призыва на военную службу вследствие наличия на иждивении троих детей. Напомню, что в самом начале частичной мобилизации в Государственной Думе Российской Федерации стали обсуждать вопрос о внесении изменений в законодательство о мобилизации с целью исключить призыв на военную службу по мобилизации лиц, на иждивении которых было не менее троих детей, учитывая частичный характер мобилизации. Тогда Министерство обороны Российской Федерации вышло с инициативой разрешения данного вопроса в ином порядке, в результате чего разработку соответствующей законодательной инициативы отложили. После этого были изданы Указания Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации от 04 октября 2022 года No 315/2/3658дсп о предоставлении гражданам отсрочек от призыва на военную службу вместе с порядком их предоставления[1]. Порядок предусматривал возможность отсрочки от призыва отцам троих детей и перечень документов, которые необходимо для этого представить. Несмотря на сомнительный правовой характер данных положений, все же случаи освобождения отцов троих детей от призыва на военную службу по мобилизации имели место. Но одновременно были и совершенно противоположные примеры, когда на факт наличия на иждивении троих детей никто не обращал внимания, что свидетельствовало об отсутствии единого подхода в данном вопросе и нарушении равноправия граждан. В итоге в начале 2023 года правоприменительными органами была сформулирована позиция о том, что требования Порядка предоставления отсрочек «для призывных комиссий по мобилизации субъектов Российской Федерации и муниципальных образований носят исключительно рекомендательный характер, осуществляются адресно, в индивидуальном порядке»[2]. В мой практике имеется также случай, когда первоначально на основании Порядка предоставления отсрочек признавалось наличие в законодательстве положений о праве на отсрочку по мотиву наличия на иждивении троих несовершеннолетних детей в возрасте до 16 лет, но в дальнейшем тот же самый государственный орган уже занимал прямо противоположную позицию[3].

Таким образом, фактически в законодательстве отсутствует дополнительная отсрочка от призыва на военную службу в период частичной мобилизации по мотиву наличия троих детей в возрасте до 16 лет. Между тем, принимая во внимание необходимость

[1] Далее по тексту — Порядок предоставления отсрочек.
[2] Письмо Штаба Южного военного округа от 12 апреля 2023 года No 14/2/3239 (вх. 157 от 14.02.2023).
[3] Например, в отношении гражданина А. (вх. 138 от 08.02.2023), когда заявителем были получены противоположные ответы военной прокуратуры Волгоградского гарнизона от 19 декабря 2022 года No Отв-20001404–674–22/1409 и от 26 января 2023 года No Отв-20001404–209–23/362.

укрепления семьи в Российской Федерации, считаю возможным предусмотреть данную отсрочку непосредственно в Федеральном законе «О мобилизации и мобилизационной подготовке».

В части обращений уделялось внимание предоставлению отсрочек от призыва на военную службу по мобилизации по мотиву выполнения определенной трудовой функции. Они также имели место в первой трети 2023 года и касались как процедуры бронирования граждан работодателями, так и отсрочки для работников специализированных организаций, например, организаций оборонно-промышленного комплекса.

Когда речь идет о бронировании граждан, то здесь стоит отметить тот факт, что соответствующая работа должна была проводиться в плановом порядке до объявления мобилизации как мера обеспечения функционирования важнейших производств и организаций. Процедура предусматривает принятие данного решения не столько работодателем, сколько специальной комиссией по предложению работодателя. Между тем до сентября 2022 года такая работа работодателями не осуществлялась и была начата в экстренном порядке только после того, как объявили саму мобилизацию. В связи с этим во многих случаях граждане сначала призвались на военную службу по мобилизации, а уже потом принималось решение об их бронировании. В связи с этим мобилизованным отказывали в отмене призыва на военную службу по мобилизации. Отсутствие на момент призыва решения об их бронировании означало отсутствие и права на отсрочку на момент призыва по данному основанию. Принятие данного решения после самого призыва на военную службу расценивалось как нарушение действующего законодательства. Такие ситуации имели место у граждан Г. (вх. 115 от 06.02.2023 г.), В. (вх. 117 от 06.02.2023 г.), М. (вх. 176 от 20.02.2023 г.), Д. (вх. 332 от 14.04.2023 г.) и других.

В то же время определены другие группы граждан, которым право на отсрочку от призыва предоставлялось указами Президента Российской Федерации. Одной из таких категорий стали работники организации оборонно-промышленного комплекса. Сам факт работы в таких организациях, включенных в специальный перечень Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, а также участие в выполнении заданий государственного оборонного заказа давал право на отсрочку от призыва. Соответствующие организации должны были направлять в военные комиссариаты списки граждан для предоставления отсрочки от призыва без дополнительного согласования. Между тем складывались случаи, когда в реальности данные отсрочки не предоставлялись. Например, в случае, когда работник оборонного предприятия имел постоянное место жительство в другом регионе, а работодатель заранее предоставлял списки работников только в военкомат по месту своего нахождения, а не по месту постоянной регистрации работников, где они в действительности находились на учете. Кроме того, следует учесть и тот факт, что и порядок реализации данной отсрочки от призыва, и перечень организаций были определены в спешном порядке уже после объявления мобилизации, в результате чего некоторые их работники все же были призваны на военную службу до их утверждения, но в дальнейшем демобилизованы. Например, такие решения принимались в отношении граждан С. (вх. 78 от 26.01.2023 г.), Г. (вх. 331 от 14.04.2023 г.) и Д. (вх. 1462 от 31.10.2022 г.)[4].

В то же время совсем другая практика имела место в отношении гражданина И. (вх. 287 от 30.03.2023 г.), которого призвали на военную службу по мобилизации в г. Волгограде. Однако гражданин И. был работником АО «Петербургский тракторный завод». Данное предприятие в конце сентября 2022 года включили в перечень организаций оборонно-промышленного комплекса. Заявитель в качестве слесаря механосборочных работ был задействован непосредственно в выполнении и обеспечении государственного оборонного заказа. В связи с этим руководство предприятия включило гражданина И. в соответствующий список, который был направлен для организации предоставления отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации в военный комиссариат Адмиралтейского и Кировского районов Санкт-Петербурга и получено последним 03 октября 2022 года. Между тем гражданин И. стоял на воинском учете в военном комиссариате Краснооктябрьского и Тракторозаводского районов г. Волгограда и был призван 13 октября 2022 года. Предоставленные гражданином справки и документы о работе на предприятии оборонно-промышленного комплекса и непосредственном участии в выполнении и обеспечении государственного оборонного заказа не были приняты во внимание. Формальным поводом для признания правомерным решения о призыве гражданина И. на военную службу по мобилизации стало то обстоятельство, что АО «Петербургский тракторный завод» непосредственно в военный комиссариат Краснооктябрьского и Тракторозаводского районов г. Волгограда списков работников для предоставления отсрочки от призыва не предоставил[5]. Сомнительно, что подобные решения, когда квалифицированного работника отрывают от исполнения государственного оборонного заказа, смогут способствовать улучшению обеспечения российской армии необходимым оборудованием для выполнения поставленных в рамках специальной военной операции задач.

В течение отчетного года неоднократно возникали ситуации, которые свидетельствуют о необходимости изменения законодательства в части расширения оснований для увольнения с военной службы граждан, призванных на нее по мобилизации, с целью обеспечения равенства граждан перед законом. Основная суть вопроса в том, что на момент принятия решения о призыве на военную службу по мобилизации гражданин мог не иметь предусмотренных законом оснований для получения отсрочки от призыва, и поэтому данное решение признается законным. Между тем в дальнейшем у этого военнослужащего могла сложиться одна из ситуаций, которая предусмотрена законодательством о мобилизации как основание для отсрочки от призыва. Но он не получает права на увольнение с военной службы, а нормы об отсрочке от призыва к нему применяться не могут по причине того, что он уже имеет статус военнослужащего. Получается факт, что одни граждане имеют право не проходить военную службу по мобилизации в силу определенных обстоятельств и получают для этого отсрочку от призыва, а другие обязаны проходить военную службу, несмотря на наличие таких же обстоятельств.

Так, подпункт 4 пункта 1 статьи 18 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 года No 31-ФЗ предоставляет отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации гражданам, «имеющим на иждивении четырех и более детей в возрасте до 16 лет».

Гражданин Т. (вх. 470 от 06.06.2023) призван на военную службу по мобилизации 22 сентября 2022 года. На момент призыва у него на иждивении находилось трое детей до 16 лет. Кроме того, супруга гражданина Т. была беременна четвертым ребенком, но срок беременности составлял менее 22 недель. 04 апреля 2023 года родился четвертый ребенок. Супруга гражданина Т. поставила вопрос об увольнении ее мужа с военной службы. Однако положительного результата достигнуто не было. В итоге ей был получен ответ о том, что на момент призыва оснований для отсрочки у гражданина Т. не было, а увольнение с военной службы по мобилизации на основании наличия четырех детей не предусмотрено[6]. В связи с отказом гражданина Т. от участия в боевых действиях, мотивированного наличием четырех детей, в отношении него возбуждено уголовное дело, ведется расследование.

Гражданин М. (вх. 741 от 01.10.2023 г.) был мобилизован 26 сентября 2022 года. На этот момент у него было только двое несовершеннолетних детей. Однако 03 августа 2023 года у него родилось еще двое детей. Таким образом, в настоящий момент он является отцом 4 несовершеннолетних детей. Однако основания для его увольнения также отсутствовали. В настоящее время гражданин М. находится в зоне боевых действий.

[4] Письмо военного комиссариата Дзержинского и Центрального районов г. Волгограда Волгоградской области от 02 мая 2023 года No 7/3/115.

[5] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 22 июня 2023 года No 21–388–2023.

[6] Письмо военного комиссара городского округа город Волжский Волгоградской области от 02 марта 2023 года No 3/3/45п.

В аналогичной ситуации оказываются также граждане, которые в семьях воспитывали детей без юридического оформления данных отношений (например, рожденные до брака без установления факта отцовства или рожденные вторым супругом в ином браке и остающиеся без материального содержания со стороны второго родителя). Во время призыва данные вопросы фактически не изучались, так как военные комиссариаты учитывали только факт отцовства, подтвержденный свидетельствами о рождении, а не факт нахождения детей «на иждивении». После призыва на военную службу по мобилизации военнослужащие стали юридически оформлять фактически сложившиеся в семье отношения, но это не повлекло изменения их положения опять же по мотиву того, что факт наличия на иждивении четырех и более детей формально не предусмотрен в качестве основания для увольнения с военной службы в период мобилизации. Так, у гражданина П. (вх. 392 от 05.05.2023 г.) на момент призыва в семье фактически воспитывалось трое детей: двое рожденных во время брака, а также один до брака. Формально отец последнего ребенка установлен не был. Также на его иждивении был еще один ребенок, живший в другой семье, на содержание которого он должен выплачивать алименты по судебному решению. Являясь уже военнослужащим, гражданин П. совместно с супругой в рамках процедуры установления отцовства подтвердили факт отцовства гражданина П. в отношении ребенка, рожденного до брака. Таким образом, уже и юридически гражданин П. был отцом четырех детей. Однако он не был уволен с военной службы по мотиву отсутствия соответствующих оснований. Так, призывная комиссия Волгоградской области, рассматривая решение районной призывной комиссии о призыве гражданина П. на военную службу, приняла решение «об отсутствии оснований для предоставления отсрочки и увольнения гражданина П. с военной службы, поскольку действующим законодательством военнослужащим, проходящим военную службу в Вооруженных силах Российской Федерации, предоставление отсрочки в связи с нахождением на иждивении 4 несовершеннолетних детей не предусмотрено»[7]. Данное решение признано прокуратурой Волгоградской области законным.

Уполномоченный в целях окончательного разрешения данного вопроса обратился в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с предложением инициировать соответствующие изменения в действующее законодательство. В настоящее время ожидается ответ на обращение. Уверен, что в 2024 году, который был объявлен в Российской Федерации Годом семьи, данный вопрос должен найти свое разрешение в интересах многодетных семей.

В связи с этим считаю необходимым рассмотреть вопрос о дополнении положений Указа Президента Российской Федерации нормами, предусматривающими право военнослужащего на увольнение с военной службы в период мобилизации в случае возникновения отдельных обстоятельств, предусмотренных статьей 18 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации». Также в самом Федеральном законе «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» возможно предусмотреть основания увольнения с военной службы граждан в период мобилизации.

Продолжая тему увольнения военнослужащих в период мобилизации с военной службы, необходимо отметить интересную, с юридической точки зрения, ситуацию, которая сложилась в вопросе увольнения граждан с военной службы по возрасту во время мобилизации. Пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года No 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» на период частичной мобилизации предусмотрено увольнение с военной службы «по возрасту — по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе».

Понятие «предельный возраст пребывания на военной службе» четко определено в статье 49 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», согласно пункту 1 которого, например, для военнослужащего, имеющего звание ниже полковника и капитана 1 ранга, он составляет 50 лет.

[7] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 15 июня 2023 года No 21–459–2023.

С другой стороны, в практике военных судов и органов военного управления имеет место другой подход, заключающийся в том, что под предельным возрастом пребывания на военной службе понимается возраст, определенный в статье 53 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (который называется в законе как предельный возраст пребывания в запасе).

Обосновывается эта позиция следующими нормативными положениями. В период мобилизации, в период военного положения и в военное время воинская обязанность граждан определяется федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и включает в себя, в том числе, призыв на военную службу по мобилизации и прохождение военной службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время[8]. Также обращается внимание на то, что принципом мобилизационной подготовки и мобилизации является «взаимосогласованность»[9]. На этом основании утверждается, что правовое регулирование военной службы по мобилизации и правовое регулирование прохождения военной службы в мирное время различны и самостоятельны друг от друга. Далее обращается внимание, что статьей 53 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» определен предельный возраст пребывания в запасе, до достижения которого граждане могут быть призваны на военную службу по мобилизации.

В этой связи делается вывод, что основание увольнения с военной службы в период мобилизации по возрасту — по достижении военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, а также гражданами Российской Федерации, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, предельного возраста пребывания на военной службе (подпункт «а» пункта 5 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года No 647), не равнозначно основанию увольнения с военной службы по возрасту — по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, установленному для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в мирное время (подпункт «а» пункт 1 статья 51 Федерального закона No 53-ФЗ (ред. от 14.04.2023 г.).

Далее утверждается, что при применении основания увольнения с военной службы в период мобилизации по возрасту (подпункт «а» пункта 5 Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года No 647) учитывается именно предельный возраст, определенный в статье 53 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»[10], который называется в законе как предельный возраст пребывания в запасе. Между тем предельный возраст пребывания в запасе существенно выше предельного возраста пребывания на военной службе для военнослужащих, имеющих звания офицеров.

Дополнительно надо упомянуть, что пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 24 июня 2023 года No 269-ФЗ были введены дополнительные положения, согласно которым в период мобилизации, в период военного положения или в военное время устанавливается специальный предельный возраст пребывания на военной службе для граждан мужского пола, заключающих (заключивших) со дня вступления в силу указанного федерального закона (то есть с 24 июня 2023 года) контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Для военнослужащих, имеющих воинское звание высшего офицера, — 70 лет, для имеющих иное звание, начиная от рядового, — 65 лет.

Как видно, приведенное правовое регулирование вопроса определения предельного возраста пребывания на военной службе является «непрозрачным». Отмечается значительное количество нормативных актов по одному и тому же вопросу (как минимум — три). Кроме того, в разных нормативных актах используются одинаковые термины без четкого указания в самих правовых актах, что между ними имеются какие-то различия

[8] Пункт 2 статьи 1 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».
[9] Пункт 2 статьи 2 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».
[10] В подтверждение правомерности такой позиции делается ссылка на рекомендации Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации «О вопросах применения законодательства о воинской обязанности и военной службе в связи с изданием Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года No 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» и Указа Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 года No 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой народной республики, Луганской народной республики, Запорожской и Херсонской областей».

и в чем они заключаются. Все эти различия выведены в ходе применения существующих правовых норм, их обоснование излишне «теоретическое» и построено главным образом на общих нормах и принципах законодательства. Поэтому для многих граждан основания для этих выводов не понятны. При этом стоит иметь в виду, что 01января 2024 года вступили в силу изменения, касающиеся предельного возраста пребывания в запасе, и до 2027 года будут действовать дополнительные нормы о переходном положении. Все это затрудняет понимание законодательства как обычными гражданами, так и юристами, специализирующимися в сфере военного управления, что и влечет соответствующие обращения.

Гражданину З. (вх. 772 от 11.09.2023 г.), призванному на военную службу 22 сентября 2022 года и проходящему ее в звании старшего сержанта, 21 августа 2023 года исполнилось 50 лет. Однако командованием части ему было отказано в увольнении с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе. В связи с этим в октябре 2023 года военной прокуратурой в адрес командира части внесено соответствующее представление об устранении нарушения закона[11]. Однако требования прокурора остаются не выполненными и Уполномоченным ведется соответствующая работа в интересах гражданина З.

Мобилизованному гражданину В. (вх. 506 от 23.06.2023 г.), проходящему военную службу в звании старшего лейтенанта, на момент призыва уже исполнилось 50 лет. В январе 2023 года им подан рапорт на увольнение по достижению предельного возраста пребывания на военной службе, но ему отказано в удовлетворении заявленного требования по мотиву того, что он этого возраста не достиг, имея в виду нормы предельного возраста пребывания в запасе, с изложенной выше мотивацией[12]. При этом позиция гражданина сначала была поддержана военным прокурором Волгоградского гарнизона, который дважды вносил соответствующие представления об устранении нарушений закона командиру войсковой части 22220 в январе 2023 года, а также командующему войсками 8-й общевойсковой армии Южного военного округа в марте 2023 года. Однако в июле 2023 года военный прокурор отказался от своей позиции и прекратил применять меры прокурорского реагирования по обращению гражданина В[13].

Считаю необходимым объединить все правовые акты, регулирующие указанный вопрос, четко определить все используемые термины, все особенности для различных ситуаций, исключив, таким образом, возможность противоречий при их буквальном толковании, обеспечив его простое понимание как должностными лицами, так и простыми гражданами.

В 2022 году в обращениях мобилизованных и их родственников неоднократно ставился вопрос о сроках боевой подготовки. Утверждалось, что они в отдельных случаях крайне незначительны и подготовка фактически не выполняет поставленные цели. Из ответов, получаемых по обращениям граждан в 2023 году, можно сделать вывод о реальных сроках боевой подготовки перед направлением в зону специальной военной операции. Так, гражданин Д. (вх. 938 от 26.10.2023 г.) был призван на военную службу по мобилизации 22 сентября 2022 года. Курс его боевой подготовки продолжался три дня, после чего он убыл в зону специальной военной операции[14].

Гражданину М. (вх. 793 от 14.09.2023 г.) при подписании контракта сообщили, что он в течение месяца будет предварительно проходить месячный курс боевой подготовки. Между тем, согласно информации военного прокурора Новочеркасского гарнизона, указаниями Врио начальника штаба Южного военного округа No 21/2/1597 от 06 августа 2023 года срок подготовки военнослужащих, призванных на военную службу в рамках частичной мобилизации, перед направлением в зону проведения специальной военной операции, составляет 5 суток. За данное время, согласно ведомостям проведения занятий, с гражданином М. проведены занятия по боевой, тактической, инженерной и медицинской подготовке[15].

[11] Письмо военной прокуратуры — войсковая часть 90935 от 30 октября 2013 года No 8/Отв-4483–23.
[12] Письмо объединенного стратегического командования Южного военного округа от 20 июля 2023 года No 31/2/268п.
[13] Письма военной прокуратуры Волгоградского гарнизона от 17 марта 2023 года No Отв-20001404–900–23/2498, от 27 марта 2023 года No Отв-20001404–901–23/1192 и от 14 июля 2023 года No 20001404-р-1762–23/2170–20001404.
[14] Письмо Военного прокурора Волгоградского гарнизона от 24 ноября 2023 года.
[15] Письмо военного прокурора Новочеркасского гарнизона от 20 октября 2023 года No 37006.

Также в 2023 году продолжились обращения граждан, призванных на военную службу по мобилизации, и их родственников, по вопросам фактического отсутствия медицинского обследования граждан при призыве, в результате чего в рядах Вооруженных сил Российской Федерации оказались граждане с хроническими заболеваниями, которые препятствовали военной службе. В своих обращениях граждане сообщали о том, что в ходе призыва они указывали на наличие заболеваний, однако фактически от рассмотрения данного вопроса должностные лица призывных комиссий самоустранялись, сообщая гражданам о том, что данные вопросы следует ставить уже непосредственно в воинской части. В дальнейшем это привело к тому, что граждане, призванные в рамках частичной мобилизации, попадали в госпиталь в результате обострения хронических заболеваний при организации обучения и наличия физических нагрузок еще до отправки их в зону специальной военной операции.

Этому в свою очередь способствовало отсутствие в нормативных актах четких формулировок об обязательности проверки состояния здоровья призываемых граждан и отсутствие актуальных данных о состоянии здоровья стоящих на воинском учете граждан. Порядок создания и деятельности призывной комиссии по мобилизации граждан, а также порядок призыва граждан определяется Положением...[16], утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года No 852. Данный нормативный акт содержит две нормы, косвенно свидетельствующие о необходимости проведения военно-врачебной экспертизы при призыве:

— пункт 18 Положения... предусматривает обязательное наличие в призывной комиссии по мобилизации субъекта Российской Федерации председателя военно-врачебной комиссии;

— пункт 19 Положения... определяет, что в состав призывной комиссии по мобилизации муниципального образования включается «врач (врачи-специалисты), участвующий (участвующие) в проведении медицинского освидетельствования и медицинского осмотра граждан».

Таким образом, требуется не только наличие врачей в призывной комиссии, но и проведение ими медицинского освидетельствования. Поэтому неверным будет утверждение о том, что действующее законодательство не предусматривало проведение медицинского обследования граждан при призыве на военную службу по мобилизации. Однако отсутствие четкого требования о проведении военно-врачебной экспертизы привело к тому, что выполнение указанных положений не было обеспечено. До сих пор в поступающих ответах органов прокуратуры и военных комиссариатов вина за то, что больные граждане оказались в воинских частях, возлагается не на призывные комиссии, а на самих граждан, которые якобы не сообщили о том, что у них есть заболевания, препятствующие исполнению обязанностей военной службы. В связи с этим считаю целесообразным изменить действующие акты и четко определить обязательность прохождения гражданами медицинского обследования перед призывом по мобилизации.

Стоит отметить, что в мой адрес поступают обращения действующих военнослужащих об отсутствии возможности пройти военно-врачебную экспертизу во время службы, так как их рапорты с приложением соответствующих медицинских документов остаются без должного рассмотрения (например, вх. 560 от 10.07.2023 г.). С этим сталкиваются также военнослужащие, которые уже были на стационарном лечении по причине заболевания или даже ранения и ранее признавались временно негодными к военной службе на определенный срок. Например, гражданин Ш. (вх. 442 от 26.05.2023 г.) получил огнестрельное осколочное ранение левой подглазной области с переломом скуло-глазнично-верхнечелюстного комплекса, контузией левого глазного яблока оболочки. После проведенного лечения он был признан временно негодным к военной службе и ему предоставлен отпуск, по окончании которого заявитель должен был пройти повторное медицинское освидетельствование. Однако этого сделано не было и гражданин Ш.

[16] Полное наименование документа: Положение о призыве граждан Российской Федерации по мобилизации, приписанных к воинским частям (предназначенных в специальные формирования), для прохождения военной службы на воинских должностях, предусмотренных штатами военного времени, или направления их для работы на должностях гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований.

направлен в зону специальной военной операции. По итогам проведенной проверки военным прокурором 201-й военной прокуратуры гарнизона в адрес командования воинской части внесено представление, в результате чего приняты меры по возврату военнослужащего гражданина Ш. в пункт постоянной дислокации для проведения военно-врачебной комиссии[17]. Также об оставлении без рассмотрения рапорта о проведении медицинского обследования после отпуска по состоянию здоровья и подготовке по отправке в зону активных боевых действий сообщал гражданин Б. (вх. 538 от 04.07.2023 г.).

Кроме того, из обращений военнослужащих следует, что, находясь в полевых условиях, по причине отсутствия связи с непосредственными командирами, удаленности штаба части, заявители не всегда имеют возможность даже подать рапорт о том, что нуждаются в медицинской помощи или желают пройти военно-врачебную экспертизу, с регистрацией его в строевой части.

Также необходимо отметить, что гражданами ставятся и вопросы о качестве решений, принимаемых военно-врачебными комиссиями. Конечно, данный вопрос должен решаться специалистами в области военно-врачебной экспертизы. Однако отдельные решения, даже если они формально и обоснованы, все же вызывают сомнения. Так, в обращении Межрегионального общественного благотворительного фонда «Право матери» (вх. 385 от 03.05.2023 г.) сообщалось, что гражданин Б. был ранен и проходил лечение в военных госпиталях с диагнозом слепое осколочное ранение головы. Осколок остался в голове, и вокруг него образовалась киста. Ранение признано тяжелым увечьем. На момент обращения гражданин Б. страдал посттравматическим стрессовым расстройством, носовыми кровотечениями, головными болями, повышенным кровяным давлением и снижением слуха. Между тем по итогам военно-врачебной экспертизы его признали годным к военной службе с незначительными ограничениями, и он продолжил проходить военную службу.

Другая «интересная» ситуация сложилась с военнослужащим гражданином К. (вх. 253 от 17.03.2023 г.). В конце июня 2022 года, несмотря факты неоднократного прохождения гражданином К. стационарного лечения в областной психиатрической больнице, с ним был заключен контракт на прохождение военной службы на срок три месяца. Однако вследствие объявления частичной мобилизации фактически данный контракт был продлен на неопределенный срок. С течением времени у гражданина К. обострились имевшиеся заболевания, в том числе и в области психиатрии. В период с конца декабря 2022 по март 2023 года он находился на лечении в психиатрическом отделении ФГБУ «413 военный госпиталь» с диагнозом психического расстройства. 28 февраля 2023 года по итогам проведенной военно-врачебной экспертизы его признали годным к военной службе с незначительными ограничениями, что означало его дальнейшее направление в зону специальной военной операции для выполнения соответствующих задач с табельным оружием. При этом в качестве рекомендаций указывались:

— наблюдение психиатром по месту прохождения службы, психологом, врачом войсковой части;

— соблюдение режима труда и отдыха[18].

Каким образом данные рекомендации возможно выполнить при непосредственном нахождении гражданина К. в зоне боевого соприкосновения, осталось под вопросом. Тем более, что в войсковой части отсутствовала должность психиатра, а соблюдение режима труда и отдыха в условиях специальной военной операции нереально. На этом основании уже менее чем через три недели психолог войсковой части, с учетом состояния здоровья гражданина К., вновь направил военнослужащего на консультацию у врача-психиатра на предмет его годности к военной службе по контракту[19].

В результате последовавших обращений Уполномоченного и представителя гражданина К. в различные инстанции, в том числе и в Министерство обороны Российской Федерации, решение военно-врачебной комиссии от 28 февраля 2023 года было отменено[20]. Назначена госпитализация на контрольное обследование и освидетельствование военно-врачебной комиссией для определения категории годности к военной службе в военном госпитале в г. Ростов-на-Дону на период с апреля по июнь 2024 года. В настоящее время рассматривается вопрос проведения повторного обследования в более близкие сроки.

Еще одно аналогичное обращение поступило от Регионального отделения общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Волгоградской области (вх. 475 от 09.07.2023 г.) в интересах военнослужащего — участника специальной военной операции гражданина К. по вопросу отказа в госпитализации в ФГКУ «413 военный госпиталь», несмотря на наличие соответствующего направления. В итоге гражданин К. все же был осмотрен врачом — сосудистым хирургом, который подтвердил диагноз облитерирующего атеросклероза нижних конечностей с умеренным нарушением кровообращения и функций. При этом врачом было указано, что установленное заболевание влечет признание гражданина К. ограничено годным к военной службе, что предполагает направление его в зону специальной военной операции для дальнейшего прохождения военной службы. Одновременно врач рекомендовал «избегать переохлаждения, травматизации нижних конечностей. Соблюдение диеты по столу No 10». Возникает вопрос, каким образом возможно обеспечить выполнение этих рекомендаций в боевых условиях?

Уверен, что эти и другие случаи должны быть проанализированы Министерством обороны Российской Федерации с целью принятия решений, которые позволят исключить направление в зону специальной военной операции военнослужащих, которые по медицинским показаниям не смогут выполнять специальные задачи в боевых условиях.

Довольно часто обращения военнослужащих и их родственников содержат просьбы о содействии в получении необходимой медицинской помощи, в том числе в получении возможности пройти оперативное лечение, так как в силу различных причин они не могут ее получить самостоятельно. По данным обращениям Уполномоченный совместно с органами военной прокуратуры и военного управления обеспечивает права военнослужащих на медицинскую помощь.

Еще одной темой обращений в мой адрес стало предоставление отпусков военнослужащим, принимающим участие в специальной военной операции. Причиной тому становится то обстоятельства, что мобилизованные граждане в течение длительного времени не могут воспользоваться даже предусмотренным законодательством очередным отпуском, не говоря уже об отпуске вследствие семейных обстоятельств. При этом следует отметить, что 21 апреля 2023 года Президент Российской Федерации дал поручение об установлении регулярного отпуска продолжительностью не менее 14 дней раз в полгода для всех участников специальной военной операции. По данному вопросу Уполномоченный неоднократно обращался к командованию Южного военного округа, а в отдельных случаях и в органы военной прокуратуры.

Так, гражданам П. и Р. (вх. 828 от 22.09.2023 г.), принимающим с декабря 2022 года участие в специальной военной операции первое предоставление отпуска было запланировано на 31 октября 2023 года. Военнослужащему К. (вх. 850 от 28.09.2023 г.), мобилизованному в конце сентября 2022 года, до конца октября 2023 года не был предоставлен ни основной отпуск, ни отпуск в связи с осколочным ранением с переломом ребра. В первом случае было указано на служебную необходимость, а во втором на отсутствие у гражданина К. необходимости в медицинской реабилитации после лечения и соответствующего решения военно-врачебной комиссии.

По вопросу предоставления отпуска по семейным обстоятельствам в мой адрес обратился гражданин К. (вх. 1117 от 13.12.2023 г.), имеющий троих детей, одному из которых на момент обращения было два месяца. Супруга заявителя нуждалась в оперативном лечении, а другие родственники, которые могли бы осуществить присмотр за детьми, отсутствуют. Родители военнослужащего гражданина К. — граждане преклонного возраста и сами нуждаются в медицинском наблюдении и уходе. По данному вопросу Уполномоченный обратился к командованию войсками Южного военного округа.

[17] Письмо 201-й военной прокуратуры гарнизона No Отв-657–23 от 20 июня 2023 года.
[18] Справка No 755 ФГБУ «413 военный госпиталь » Министерства обороны России.
[19] Заключение по результатам углубленного психологического обследования от 16 марта 2023 года.
[20] Справка No 8135 ФГБУ «413 военный госпиталь » Министерства обороны России.

Часть обращений содержат сообщения о фактах отсутствия положенных денежных выплат военнослужащим и их семьям. Например, призванные или поступившие на военную службу по контракту граждане по законодательству Волгоградской области имеют право на единовременную материальную помощь за счет бюджета региона. Но иногда возникают проблемы с ее получением. Наиболее частой причиной тому становится отсутствие необходимой информации у Комитета социальной защиты населения Волгоградской области. Так, гражданин Б. (вх. 692 от 15.08.2023 г.) заключил 24 июля 2023 года первый контракт на прохождение военной службы на пункте отбора на военную службу по контракту в г. Волгограде, и именно там должны были подать необходимую информацию на выплату ему материальной помощи. Однако это было сделано несвоевременно, в связи с чем материальная помощь была выплачена в лишь в сентябре 2023 года[21]. Аналогичного содержания было обращение гражданина Д. (вх. 703 от 17.08.2023 г.).

За выполнение специальных задач в ходе специальной военной операции в настоящее время военнослужащим полагается денежное вознаграждение и социальные выплаты. Между тем мобилизованные на военную службу граждане сообщают о фактах несвоевременной выплаты денежного довольствия. В отдельных случаях проходят месяцы, прежде чем денежные средства поступают на счет военнослужащего. Гражданин О. (вх. 45 от 19.01.2023 г.) был мобилизован 24 сентября 2022 года. После этого он находился в составе нескольких войсковых частей. В частности, с 16 октября 2022 года по 14 декабря 2022 года он находился в составе войсковой части 71718, но денежное довольствие и ежемесячная денежная выплата за это время ему как минимум до февраля 2023 года не выплачивалась. По результатам проведенной по моей инициативе прокурорской проверки[22] денежные средства были военнослужащему перечислены, о чем сообщил заявитель.

Супруга мобилизованного гражданина М. (вх. 298 от 06.04.2023 г., вх. 811 от 19.09.2023 г.) неоднократно на протяжении 2023 года обращалась в мой адрес по вопросу задержки выплат. Так, денежное довольствие за март и апрель 2023 года гражданин М. получил только в июне 2023 года, а за июль, август и сентябрь 2023 года — в октябре 2023 года после соответствующих актов прокурорского реагирования[23].

Призванный 22 сентября 2022 года на военную службу по мобилизации гражданин П. (вх. 421 от 19.05.2023 г.) получил первые выплаты денежного довольствия только в мае 2023 года[24].

Принимавший участие в июне-июле 2022 года в боевых действиях гражданин С. (вх. 929 от 13.09.2022 г.) получил соответствующие выплаты только в мае 2023 года. Проблема была в том, что от командира войсковой части не поступил своевременно рапорт об участии гражданина С. в специальной военной операции для включения его в списки лиц на получение положенных денежных выплат[25].

Приходят также обращения от граждан, которые ранее находились в местах лишения свободы и добровольно приняли участие в специальной военной операции. У них также возникают вопросы, связанные с получением оплаты за участие в боевых действиях. При этом речь идет не столько о несоблюдении сроков выплаты, сколько об их размере. Заявители утверждают, что при заключении соответствующего контракта им были обещаны выплаты в размере 205 тыс. рублей в месяц. Между тем в действительности эти выплаты оказались практически в два раза меньше. В качестве примера можно привести обращения граждан Е. (вх. 629 от 25.07.2023 г.) и Б. (вх. 813 от 19.09.2023 г.). При этом затруднительно проверить правильность начислений, так как указанные граждане зачастую не имеют на руках второй экземпляр или копию контракта, на основании которого их привлекали к участию в боевых действиях. Так как документ определен как документ для служебного пользования, выдача копии не положена. А в ответах должностных лиц органов военного управления и военных прокуроров только сообщается о том, что положенные заявителям денежные средства были выплачены в полном объеме без конкретизации каких-либо обстоятельств.

Поступают обращения военнослужащих, в которых сообщается о трудностях в получении денежных выплат за полученное ранение. Основной причиной тому становятся трудности в получении документов, подтверждающих факт ранения при указанных обстоятельствах, которые должны выдаваться военнослужащими в лечебном учреждении Министерства обороны Российской Федерации. Однако возникают ситуации, когда военнослужащим, проходившим лечение, указанные документы по каким-либо причинам не выдавались или оформляются с существенной задержкой, что, в свою очередь, препятствует их обращению с заявлением или рапортом о выплате денежных средств. По данным вопросам Уполномоченный обращается в органы военной прокуратуры, которые по результатам проверок нередко принимают меры реагирования к должностным лицам войсковых частей, местных военных комиссариатов и военных медицинских учреждений с целью оказания гражданам содействия в получении положенных выплат.

Гражданин К. (вх. 250 от 16.03.2023 г.), принимавший участие в специальной военной операции, 13 сентября 2022 года во время боя получил травму. После эвакуации он проходил лечение в ФГКУ «1602 ВКГ», где ему 19 сентября 2022 года оформили справку о тяжести увечья, а 27 сентября 2022 года — справку о ранении. Между тем справка о тяжести увечья была утверждена военно-врачебной комиссией филиала No 2 ФГКУ «Главный центр военно-врачебной экспертизы» Минобороны России лишь 31 октября 2022 года, а направлена командиру части заявителя только 06 апреля 2023 года. А 13 апреля 2023 года справка о ранении направлена военным госпиталем, с учетом полученной информации об увольнении гражданина К. с военной службы, в адрес военного комиссариата по месту жительства заявителя. Факт несвоевременности оформления справок стал основанием для внесения военным прокурором соответствующего представления в адрес руководства военного госпиталя[26].

В то же время в силу различных причин граждане не всегда получали необходимую медицинскую помощь в военных медицинских учреждениях, что приводило к отсутствию у них справки о ранении, хотя последствия такого ранения проявились позднее. С такой ситуацией столкнулся гражданин С. (вх. 398 от 10.05.2023 г.), который в качестве добровольца в период с конца апреля по июль 2022 года принимал участие в специальной военной операции. Как утверждает сам гражданин С., 12 июля 2022 года он был контужен, а также получил травму ноги. Первую помощь ему оказали в расположении части, о чем имеется рапорт фельдшера роты. Потом его перевезли в местную гражданскую больницу. Пробыв там трое суток, почувствовав себя лучше, гражданин С. отказался от дальнейшего направления в военный госпиталь и вернулся в часть для продолжения службы. В связи с этим гражданин С. не прошел необходимого лечения и не получил справку о ранении. Но последствия ранения стали сказываться позже и гражданину С. пришлось проходить лечение, но уже в гражданских медицинских учреждениях, в том числе и за свой счет. Итогом стала недавняя ампутация ноги. Обращения в военные медицинские организации не имели положительного результата, там как там уже отказались выдавать справку о ранении, необходимую для назначения соответствующих выплат. В итоге гражданин С. обратился в военный комиссариат городского округа г. Волжский, который в конце июня 2023 года направил медицинские документы заявителя в филиал No 2 ФГКУ «Главный центр военно-врачебной экспертизы» Минобороны России для установления причинно-следственной связи полученных повреждений с фактом участия в специальной военной операции. В начале августа 2023 года, то есть по прошествии месяца, документы были возвращены без проведения освидетельствования по формальным причинам: представлены незаверенные копии медицинских документов, отсутствие документов о зачислении и исключении из списков личного состава части. Также было указано на то, что нормативными актами в сфере военно-врачебной экспертизы по состоянию на

[21] Письмо Комитета социальной защиты населения Волгоградской области от 19 октября 2023 года исх. No 06–34–07–01–04/2479.
[22] Письмо 203 военной прокуратуры гарнизона от 09 февраля 2023 года No Отв-69–23.
[23] Письмо 201 военной прокуратуры гарнизона от 13 июня 2023 года No Отв-461–23 и от 13 октября 2023 года No Отв-20001433–1747–23/17995.
[24] Письмо военной прокуратуры Волгоградского гарнизона от 25 июня 2023 года исх. No Увед-20001404–125–23/1854–20001404.
[25] Письмо Объединенного стратегического командования Южного военного округа от 01 ноября 2022 года No 31/8/16544.
[26] Письмо военной прокуратуры гарнизона Ростов-на-Дону от 14 апреля 2023 года No 6896.

начало августа 2023 года не предусмотрено освидетельствование граждан, пребывающих (пребывавших) в добровольных формированиях в целях определения тяжести увечья. Хотя еще в феврале 2023 года Правительством Российской Федерации в Положение о военно-врачебной экспертизе внесены изменения, дополнившие его положениями об обследовании и освидетельствовании граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, определении причиной связи увечий, заболеваний граждан, пребывающих (пребывавших) в добровольческих формированиях. В целях сбора всех необходимых документов военным комиссариатом городского округа Волжский в ноябре 2023 года направлен запрос командиру войсковой части 22179 на предоставление справки об обстоятельствах получения травмы заявителем. До настоящего времени данный запрос остается неисполненным. Таким образом, более полутора лет гражданин С. не может получить денежные средства, которые ему положены в связи с полученным ранением.

О проблемах с получением выплат в связи с ранением обращались также граждане С. (вх. 343 от 19.04.2023 г.), А. (вх. 677 от 09.08.2023 г.), Ж. (вх. 787 от 13.09.2023 г.), Я. (вх. 1028 от 21.11.2023 г.), Х. (вх. 1042 от 23.11.2023 г.) и другие.

Нет четкого понимания правового статуса граждан, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, добровольно приняли участие в специальной военной операции и получили ранение. Ситуацию в значительной степени осложняет отсутствие у таких граждан документов об участии в боевых действиях. Многие из них утверждают, что они подписывали контракт с Министерством обороны Российской Федерации, но он был в единственном экземпляре. Кроме того, по всей видимости, имеют место противоречивые нормативные акты, о чем свидетельствуют результаты рассмотрения обращения гражданина М. (вх. 1096 от 08.12.2023 г.). В апреле 2023 года, находясь в исправительном учреждении, он дал согласие на выполнение задач, определяемых Министерством обороны Российской Федерации, и принял участие в специальной военной операции в составе подразделения «Шторм Z». В конце октября 2023 года гражданин М. получил ранение. В ходе лечения ему ампутировали часть ноги. Одной из причин его обращения был отказ в оформлении документов, необходимых для получения единовременной денежной выплаты за ранение. При этом военная прокуратура Волгоградского гарнизона, со ссылкой на распоряжение начальника Главного военно-медицинского управления Минобороны России No 161/1/3/851р, сообщает, что гражданам, пребывающим в добровольческих подразделениях «Шторм Z», выплаты за ранение в соответствии с требованиями Указа Президента России от 05 марта 2022 года No 98 не производятся. Поэтому и необходимая для этого справка о ранении не оформлялась[27]. Однако 54 военная прокуратура сообщила, что решением Минобороны России от 16 апреля 2023 года предусмотрена единовременная выплата гражданам, пребывающим в добровольческих подразделениях «Шторм Z», при получении тяжелого ранения в размере 300000 рублей, а при получении легкого ранения — 50000 рублей. Для ее получения необходимо подать соответствующий рапорт и справку о ранении[28]. Уполномоченным направлено обращение в военную прокуратуру Южного военного округа для разрешения данной ситуации и прояснения правового статуса указанной категории граждан.

До настоящего времени имеют место случаи, когда родственники не могут оперативно получить сведения о судьбе военнослужащего. Получение информации приходится ожидать очень длительные сроки. Так, в середине января 2023 года в мой адрес обратилась гражданка А. (вх. 30 от 16.01.2023 г.), сообщившая о том, что ее сын в течение длительного времени не выходит на связь. Обращения ее в военный комиссариат по месту жительства не имели положительного результата. В январе мною был направлен соответствующий запрос в адрес командующего войсками Южного военного округа. Ответы по существу вопроса стали поступать только в конце октября 2023 года. Начальник управления военной полиции по Южному федеральному округу сообщил, что сын гражданки А. не числится ни в списках военнопленных, ни среди без вести пропавших. Рекомендовалось сдать ДНК-тест для проверки на предмет наличия сына гражданки А. среди погибших. Однако в декабре 2023 года был получен ответ 201 военной прокуратуры гарнизона о том, что еще в середине января 2023 года командованием войсковой части сын гражданки А. признан безвестно отсутствующим.

Другой вопрос, который также ставится в обращениях,— получение родственниками военнослужащих тел погибших. Существующая процедура, даже в самом своем коротком варианте, затягивается. Как было выяснено при рассмотрении обращения гражданки К. (вх. 836 от 25.09.2023 г.), сроки опознания тел погибших и оформления всех документов в специализированном центре Министерства обороны Российской Федерации составляет от 1 до 3 месяцев. При этом ни у граждан, ни даже у Уполномоченного нет возможности оперативно узнать какую-либо информацию об опознании погибших, так как данный центр является режимным объектом, и наведение справок по телефону не представляется возможным.

О материальных трудностях пишут родственники пропавших без вести военнослужащих. Сын гражданки А. (вх. 768 от 11.09.2023 г.), принимавший участие в специальной военной операции, пропал без вести с 18 июня 2023 года. Соответствующий приказ был издан командиром воинской части 24 июня 2023 года. Только 26 июля 2023 года был издан приказ, предусматривавший выплату гражданке А. денежного довольствия, положенного ее сыну. При этом сведения о лицевом счете, на который надлежало перечислять денежные средства, были изменены только 05 октября 2023 года, что привело к задержке перечисления гражданину А. положенных средств и стало основанием для внесения военным прокурором соответствующего представления[29].

Имеются также обращения о длительных сроках осуществления денежных выплат родственникам погибших военнослужащих. Сын гражданки Л. (вх. 407 от 15.05.2023 г.), отправившийся добровольцем для участия в специальной военной операции, 01 сентября 2022 года погиб. Члены семьи длительное время не могли получить единовременную денежную выплату в размере 5 млн рублей по причине того, что личное дело военнослужащего не поступило в местный военный комиссариат. Как было установлено, приказ о назначении членам его семьи названной выплаты был издан командиром войсковой части только 14 апреля 2023 года. И лишь 08 июня 2023 года командование части направило личное дело погибшего в военный комиссариат. При этом каких-либо нарушений военная прокуратура Камышинского гарнизона в действиях должностных лиц войсковой части не установила[30]. В то же время я уверен, что столь длительные сроки осуществления данных формальных процедур необходимо сокращать.

Затягивались сроки осуществления единовременной денежной выплаты гражданке Х. (вх. 1026 от 20.11.2023 г.) — супруге погибшего в августе 2023 года призванного по мобилизации и принимавшего участие в боевых действиях гражданина. Самостоятельные обращения гражданки Х. в течение трех месяцев в органы военного управления не имели положительного результата. Уполномоченным было оказано ей необходимое содействие.

Не меньше 4 месяцев понадобилось на разрешение вопроса о компенсации гражданке В. (вх. 484 от 14.06.2023 г.) реально понесенных ею расходов на погребение тела погибшего внука — участника специальной военной операции гражданина Д. Мать военнослужащего несколько лет назад погибла, а связь гражданина Д. с отцом давно была утрачена. Поэтому организацией похорон гражданина Д., состоявшихся 31 марта 2023 года, и оплатой связанных с ними расходов занималась его бабушка. После этого гражданка В. обратилась в местный военный комиссариат за компенсацией расходов на похороны. Но первоначально ей в этом было отказано по мотиву того, что она и ее супруг не являются родителями погибшего, а он, в свою очередь, не был их опекуном. Решение данного вопроса затянулось до августа 2023 года.

[27] Письмо военной прокуратуры Волгоградского гарнизона от 22 января 2024 года No Отв-20001404–129–24/26729.
[28] Письмо 54 военной прокуратуры гарнизона от 12 января 2024 года No Отв-20001402–256–24/26729.
[29] Письмо 201 военной прокуратуры гарнизона от 25 октября 2023 года No Отв-20001433–1708–23/18105.
[30] Письмо военного прокурора Камышинского гарнизона от 29 июня 2023 года No 4847.

С аналогичной проблемой столкнулась также гражданка Т. (вх. 901 от 13.10.2023 г.), которая ожидала компенсации расходов на погребение погибшего в зоне специальной военной операции отца в течение почти полгода.

Поступали обращения родственников погибших граждан, принимавших участие в выполнении задач специальной военной операции в составе частных военных компаний. Заявители были не согласны с тем, что им отказывали в оказании социальной помощи наравне с военнослужащими.

Гражданин К. (вх. 568 от 11.07.2023 г.) принимал участие в специальной военной операции в составе частной военной компании «Вагнер». 02 июля 2022 года он погиб. У него остались престарелый отец, которому исполнилось 87 лет, а также супруга с двумя детьми. Министерство обороны Российской Федерации сообщило об отсутствии оснований для оказания социальной помощи семье гражданина К. по мотиву отсутствия погибшего в списках военнослужащих и граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, созданных Министерством обороны России по решению Президента Российской Федерации[31]. Также семье гражданина К. отказано в социальной помощи в связи с его гибелью в ходе специальной военной операции, так как он не был военнослужащим или сотрудником специальных федеральных органов власти и не заключал контракт о добровольном содействии Вооруженным Силам Российской Федерации. Оказывалась только социальная помощь по другим основаниям[32].

С аналогичной проблемой столкнулась семья гражданина Б. (вх. 851 от 28.09.2023 г.), также принимавшего участие в специальной военной операции в составе частной военной компании «Вагнер». В его семье воспитывается шесть несовершеннолетних детей. Соответствующее обращение Уполномоченного в Министерство обороны Российской Федерации остается без ответа уже 4 месяца.

Таким образом, тематика обращений граждан к Уполномоченному крайне разнообразна, по каждому из них организовывается взаимодействие с органами военного управления и военной прокуратуры. Однако для решения некоторых из них требуется внесение изменений в действующее законодательство.

В ноябре 2023 года Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т. Н. проведен Координационный Совет уполномоченных по правам человека в Российской Федерации, на котором в том числе рассматривался вопрос обеспечения прав граждан — участников специальной военной операции. Все региональные уполномоченные смогли представить свои предложения по изменению действующего законодательства Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т. Н. Данные предложения будут подробно изучены и обобщены. Они станут основной для итогового документа, который будет внесен в Правительство Российской Федерации.

[31] Письмо Министерства обороны Российской Федерации от 06 февраля 2023 года No 206/1/424.
[32] Письмо администрации Волгоградской области от 02 августа 2023 года No 18/2314920–1.

2.2. Обеспечение жилищных прав граждан

В течение отчетного года количество обращений граждан по вопросам обеспечения жилищных граждан составило 123 (АППГ — 121), что составило 10,56% от общего количества письменных обращений (АППГ — 6,66%). Традиционно все обращения можно разделить на две основные группы:

— первая группа включает в себя обращения, связанные с наличием у граждан возможности удовлетворить свои потребности в увеличении количества используемой жилой площади, приобретении собственного жилья как гарантии достойной жизни;

— вторая группа — обращения по вопросам обеспечения доступности для владельцев жилых помещений услуг жилищно-коммунального комплекса и качества этих услуг, правильности расчета платы за эти услуги.

Анализируя обращения из первой группы, отмечаю сохранение проблемы длительности нахождения граждан на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий без реального улучшения положения этих граждан. Сроки нахождения в очереди иногда измеряются уже десятилетиями. Так, семья гражданина Р. (вх. 431 от 22.05.2023 г.) состоит на учете с августа 1983 года, а семья гражданки Г. (вх. 432 от 22.05.2023 г.) — с октября 1987 года. Напомню, что причиной тому являются недостатки в правовом регулировании обязанности обеспечения жильем граждан, поставленных на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 01 марта 2005 года, в результате которых на практике возникают споры о том, кто должен эту обязанность выполнять и за счет каких средств. Кроме того, нет свободных жилых помещений муниципального и государственного жилищных фондов по причине отсутствия строительства жилых помещений с целью предоставления их по договорам социального найма. Муниципальные образования заявляют об отсутствии необходимых для этого средств в муниципальных бюджетах.

В 2023 году Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации было обращено внимание на обеспечение жилыми помещениями граждан, больных заразной формой туберкулеза. В связи с этой инициативой мною проводилось исследование данного вопроса на территории Волгоградской области. Было установлено, что на всей территории Волгоградской области на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, на первую половину 2023 года находилось всего 6 граждан, страдающих заразными формами туберкулеза. За период с 2021 года в 6 городских округах региона только один гражданин, стоящий на учете и страдающий заразной формой туберкулеза, получил в 2022 году жилое помещение муниципального жилищного фонда (г. Михайловка).

Также было отмечено, что крайне неоднозначно трактуются правовые положения об обеспечении жилыми помещениями указанной категории граждан. Имеются муниципальные образования, которые признают за малоимущими гражданами, страдающими заразными формами туберкулеза, право на получение жилого помещения по договору социального найма из муниципального жилищного фонда с учетом их права на внеочередное предоставление жилья. Другие исходят из того, что социальная поддержка инвалидов относится к предмету совместного ве́дения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, которое осуществляется самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. Третьи традиционно исходят из того, что органы местного самоуправления обязаны обеспечивать жилыми помещениями муниципального жилищного фонда только малоимущих граждан. Отдельного порядка по ведению учета граждан, больных заразными формами туберкулеза, не предусмотрено. Поэтому предоставление им муниципальных жилых помещений в особом порядке должно осуществляться за счет средств федерального бюджета (например, путем наделения органов местного самоуправления соответствующими государственными полномочиями).

Комитет строительства Волгоградской области в свою очередь настаивает, что жилые помещения на условиях договора социального найма должны предоставляться гражданам, страдающим заразными формами туберкулеза, органами местного самоуправления при условии признания их нуждающимися в таких помещениях и малоимущими. Это должно происходить в порядке очередности, за исключением случаев внеочередного обеспечения жильем. В рассматриваемой ситуации это касается больных, поименованных в приказе Министерства здравоохранения РФ от 29 ноября 2012 года No 987н, которых надлежит обеспечивать жильем во внеочередном порядке.

Такое различное понимание законодательства, на мой взгляд, является недопустимым и свидетельствует о его несовершенстве, влечет фактическую невозможность реализации гражданами, страдающими заразными формами туберкулеза, нуждающимися в жилье, права на его получение по договору социального найма в льготном порядке, так как позволяет публичным органам всех уровней фактически перекладывать обязанности друг на друга. Поэтому считаю необходимым внести соответствующие изменения на федеральном уровне.

С длительными сроками предоставления жилых помещений сталкиваются и группы граждан, которые обеспечиваются ими в рамках специально действующих программ. Одной из таких групп являются дети-сироты, чьи обращения по вопросу обеспечения жилыми помещениями периодически поступают в мой адрес. Тем не менее необходимо отметить, что в прошлом году впервые за длительный период произошло снижение количества лиц из числа детей-сирот, находящихся в очереди на получение жилья из специализированного жилищного фонда с 5439 человек на 01 января 2023 года до 4940 человек на 01 января 2024 года. За 2023 год 424 человека непосредственно получили жилые помещения из указанного жилищного фонда, а 126 — приобрели жилье за счет социальной выплаты, реализовав соответствующий жилищный сертификат. Всего на эти цели потрачено 1049,5 млн рублей (832,1 млн рублей из областного бюджета и 217,4 млн рублей из федерального бюджета). При этом стоит отметить, что остаются еще не исполненными 1129 судебных решений о предоставлении детям-сиротам жилых помещений из специализированного жилищного фонда[33].

Из обстоятельств, которые определяются как препятствующие полному и быстрому разрешению данной проблемы, в том числе исполнению соответствующих судебных решений о предоставлении сиротам жилья, называются:

— наличие специальной процедуры для закупки квартир для лиц из числа детей-сирот, срок проведения которой не менее 45 дней. Помимо этого приобретение квартир связано с последующими процедурами оформления права государственной собственности на них. В итоге все формальности не могут быть окончены быстрее, чем за 6,5 месяца;

— текущая очередность сирот, основанная на дате постановки их на учет, фактически нарушается вследствие обязательства исполнять в более сокращенные сроки судебные решения о предоставлении жилья сиротам, по которым осуществляется исполнительное производство. Таким образом, сирота, ставший на учет в более поздние сроки, может получить квартиру раньше, если имеется судебное решение об обязании обеспечить его жильем;

— недостаточность выделяемых бюджетных ассигнований для обеспечения жильем всех сирот, стоящих на учете, в ближайшее время. На июнь 2023 года для полного разрешения указанной проблемы требовалось 12 млрд рублей. Ежегодно на обеспечение жильем сирот предусматриваются расходы, объем которых не более 7% от потребности;

— отсутствие на рынке жилья в муниципальных образованиях продаваемых однокомнатных благоустроенных квартир, отвечающих установленным законодательством требованиям (площадью до 36 кв. м, с полной внутренней отдельной, уровнем физического износа дома, не превышающим 20%, по цене за 1 кв. м, не превышающий определенное пороговое значение, а также с ограничением доли квартир, предоставляемых лицам из числа детей-сирот, в многоквартирном доме). Это приводит к сокращению или даже к отсутствию заявок на участие в конкурсных процедурах, вследствие чего конкурс признается несостоявшимся;

— недобросовестность исполнителей по государственным контрактам, в том числе застройщиков, затягивающих исполнение своих обязательств[34].

В целях сокращения препятствий в обеспечении жильем лиц из числа детей-сирот Комитет строительства Волгоградской области предлагает следующие изменения в федеральное законодательство:

— увеличение объемов финансирования из федерального бюджета;

— расширение форм обеспечения жильем путем предоставления жилищных сертификатов на их приобретение, в том числе и за счет средств федерального бюджета;

— увеличение доли квартир в многоквартирном доме, предоставляемых для детей-сирот, с 25% до 50% от общего количества квартир, а в домах на территориях небольших районных центров с 9 до 24 квартир;

— исключить «многоквартирные дома, количество квартир в которых менее десяти», на «малоэтажные многоквартирные дома»[35].

В отчетном году произошло снижение количества молодых семей, принимающих участие в мероприятиях по улучшению жилищных условий этой категории семей, с 1541 по состоянию на 01 января 2023 года до 1354 по состоянию на 01 января 2024 года. Всего в 2023 году в рамках данных мероприятий жилищные условия смогли улучшить 269 молодых семей.

Одновременно в 2023 году право на участие в этих мероприятиях, так и не реализовав свои возможности, утратили 256 молодых семей. 145 из них утратили это право по причине достижения предельного возраста участия в программе[36].

Продолжает оставаться до конца не решенной проблема обеспечения жильем отдельных категорий граждан, перед которыми государство имеет соответствующие обязательства[37], за счет средств федерального бюджета. В 2023 году на выделенные федеральные средства в объеме 61,5 млн рублей были исполнены обязательства перед 23 гражданами и 7 семьями. По состоянию на 01 января 2024 года остается еще 100 граждан и 7 семей, имеющих аналогичные права. На исполнение существующих перед ними обязательств необходимо 180,2 млн рублей. На 2024 год в федеральном бюджете на обеспечение прав этих граждан предусмотрено финансирование в размере 42 млн рублей.

При существующих обязательствах объемом в 180,2 млн рублей и имеющемся уровне финансирования из федерального бюджета для обеспечения реализации права на жилище ветеранов и инвалидов боевых действий потребуется 3 года, а инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов — 5 лет[38].

В отчетном году показателен факт разрешения обращений нескольких многодетных семей Среднеахтубинского района по вопросу выделения им земельных участков для индивидуального жилищного строительства (вх. 564 от 24.06.2021 г.). Проблема была выявлена еще в 2019 году, когда подтвердились факты ненадлежащей работы в этом направлении со стороны администрации городского поселения г. Краснослободск Среднеахтубинского района. Несмотря на наличие такой возможности, администрация не провела мероприятия по подбору и формированию земельных участков для бесплатного предоставления в собственность граждан и включению в перечень земельных участков для бесплатного предоставления в собственность граждан. В сентябре 2019 года в адрес главы городского поселения было внесено представление. Однако надлежащей реакции

[33] Письмо Комитета строительства Волгоградской области от 19 января 2024 года № 36–13–47/547.

[34] Письмо Главного Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области от 08 июня 2023 года (вх. 429 от 22.05.2023 г.).
[35] Письмо Комитета строительства Волгоградской области от 19 января 2024 года No 36–13–47/547.
[36] Там же.
[37] К этой категории граждан относятся ветераны Великой Отечественной войны, инвалиды, семьи, имеющие детей-инвалидов, ветераны боевых действий, семьи ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС, граждан, выехавших из районов Крайнего Севера.
[38] Письмо Комитета строительства Волгоградской области от 19 января 2024 года No 36–13–47/547.

не последовало. За период 2020–2021 годов многодетным семьям было предоставлено только 9 земельных участков, которые подбирались, формировались и ставились на государственный кадастровый учет исключительно по инициативе и силами самих граждан. Прокуратуре Среднеахтубинского района пришлось обратиться в суд с административным исковым заявлением к администрации городского поселения г. Краснослободск об обязании провести работы по подбору, формированию и постановке на государственный кадастровый учет земельных участков, предназначенных для предоставления в собственность бесплатно гражданам, имеющих трех и более детей. После удовлетворения иска 31 августа 2021 года прокуратуре пришлось также отдельно контролировать работу судебных приставов-исполнителей по исполнению соответствующего судебного решения. В итоге в сентябре 2022 года администрация городского поселения г. Краснослободск заключила контракт на разработку документации по планировке и межеванию территории в целях индивидуального жилищного строительства, в рамках исполнения которого было сформировано 276 земельных участков. Многодетным семьям указанные участки стали предоставляться[39].

Количество обращений граждан в мой адрес по вопросам признания многоквартирных домов аварийными и их расселения уменьшилось с 12 в 2022 году до 4 в 2023 году. По информации Комитета строительства Волгоградской области за 2023 год на территории Волгоградской области аварийными признано 32 многоквартирных дома с количеством жильцов, подлежащих переселению, 2,19 тыс. человек. В рамках действующей программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда, рассчитанной на 2019–2025 годы, расселяются многоквартирные дома, признанные аварийными с 01 января 2012 по 01 января 2017 года, что составляет 320 многоквартирных домов с количеством проживающих 11,37 тыс. граждан. На 29 декабря 2023 года программа выполнена на 60%[40].

Тем не менее старые проблемы разрешены не были. Как и прежде, граждане вынуждены в течение длительного времени, годами ожидать своего переселения. Так, дом No 12 на территории Поселок 4-й участок г. Волгограда (вх. 309 от 10.04.2023 г.) был признан аварийным и подлежащим сносу на основании заключения соответствующей межведомственной комиссии от 30 апреля 2014 года. Лишь 06 апреля 2021 года администрацией Волгограда принят документ об изъятии земельного участка под этим домом, а также всех квартир в нем. Переселение дома продолжалось до декабря 2023 года, что соответствовало действующей программе переселения, однако не свидетельствует о том, что факт проживания граждан в течение почти 10 лет в доме, официально признанным аварийным, должен на практике оставаться нормой.

При этом во время переселения не учитываются должным образом нужды переселяемых граждан, даже если они являются инвалидами. Практически год Уполномоченному пришлось добиваться того, чтобы при расселении аварийного жилого дома гражданке У. (вх. 1785 от 21.12.2022 г.) — инвалиду, способному передвигаться только с помощью кресла-коляски, в итоге предоставили жилое помещение с учетом данного обстоятельства. Первоначально предложенная квартира была на третьем этаже многоквартирного дома, не оборудованного лифтом, что повлекло отказ заявителя от ее согласования. Во второй раз была предложена квартира, расположенная на первом этаже, но с маленькой площадью коридора и туалета, вследствие чего лицо, передвигающееся на кресле-коляске, не имело возможности в ней проживать. Более того, после отказа от второго предложения администрация Волгограда обратилась в суд с требованиями о понуждении гражданки У. к переселению в предложенную квартиру. Однако факт несоответствия квартиры нуждам инвалида был подтвержден в ходе проведенной по инициативе Уполномоченного прокурорской проверки, по итогам которой приняты меры прокурорского реагирования. В результате администрация Волгограда осуществила работы по приспособлению жилого помещения к нуждам инвалида — гражданки У., и инвалид добровольно переселилась в новое жилое помещение[41].

[39] Письмо прокуратуры Среднеахтубинского района от 19 июня 2023 года No 7–34/2023.
[40] Письмо Комитета строительства Волгоградской области от 19 января 2024 года No 36–13–47/547.
[41] Письма прокуратуры Волгограда от 18 января 2023 года No 1862ж-2022, от 11 мая 2023 года No 1862ж-2022 и от 11 декабря 2023 года No 1862ж-2022.

Последний пример можно отдельно выделить как один из случаев успешного разрешения вопроса о приспособлении жилья к нуждам инвалида. И в данном случае положительный итог был предопределен именно тем фактом, что непригодным для проживания был признан весь дом. Однако другая ситуация имеет место, если многоквартирный дом не является аварийным. Тогда вопрос приспособления общего имущества к требованиям инвалидов, чтобы они смогли самостоятельно или с чьей-либо помощью выезжать из квартиры на прогулку, зачастую разрешить положительно не получается по причине отсутствия такой технической возможности. Законодательство предусматривает в таком случае признание квартиры инвалида непригодной для его проживания. Это позволяет признать его нуждающимся в жилом помещении. Однако на практике это не имеет какого-либо значения, так как для постановки на учет для получения жилья необходимо быть малоимущим, что не представляется возможным для инвалида I группы, использующего кресло-коляску, у которого размер пенсии превышает порог дохода, учитываемого при признании гражданина малоимущим. Такие ситуации имели место при рассмотрении обращений С. (вх. 1689 от 30.11.2022 г.) и К. (вх. 337 от 14.04.2021 г., вх. 921 от 20.10.2023 г.), когда после нескольких месяцев работы были приняты решения о признании жилых помещений заявителей-инвалидов непригодными для их проживания, но в итоге это не способствовало решению их основного вопроса — обеспечению соответствия жилья индивидуальным требованиям инвалидов.

Тема капитального ремонта многоквартирных домов также поднималась в обращениях граждан в отчетном году. Так, в обращении гражданки С. (вх. 300 от 06.04.2023 г.) сообщалось о некачественно проведенном капитальном ремонте лифтового оборудования во всех девяти подъездах многоквартирного дома No 142 по ул. Луговой г. Волгограда. Как было выявлено, новое лифтовое оборудование было запущено 02 декабря 2022 года. Однако уже в начале года полтора месяца не работал лифт в подъезде No 4. Дополнительно полмесяца не работал лифт в подъезде No 5. Также почти два месяца не работал лифт в подъезде No 1[42]. В рамках гарантийных обязательств осуществлены ремонтные работы и производился перерасчет платы за техническое обслуживание лифтов, однако граждан, живущих в многоэтажных домах, в первую очередь интересует не перерасчет платы, а надежно функционирующие лифты, так как именно они обеспечивают комфортное проживание в таких домах.

В 2023 году возобновились жалобы о необычном способе «решения» управляющими организациями проблем с ненадлежащим техническим состоянием балконов. Как было установлено при рассмотрении жителей дома No 81 по ул. Удмуртской г. Волгограда (вх. 721 от 24.08.2024 г.), в 2019 и 2020 году Жилищной инспекцией Волгограда в адрес управляющей организации — ООО «Регион 34» выданы предписания о приведении в надлежащее техническое состояние балконных плит квартир No 7 и No 10. Эти предписания выполнены не были, что стало основанием для обращения инспекции с соответствующим иском в Арбитражный суд Волгоградской области. Решением суда исковые требования были удовлетворены, на ООО «Регион 34» возложена обязанность по приведению балконных плит в надлежащее состояние в течение 30 дней с момента вступления решения суда в силу. Для обеспечения исполнения судебного решения пришлось возбуждать исполнительное производство. В 2023 году по инициативе управляющей организации было проведено обследование дома и подготовлено заключение о техническом состоянии конструкций балконов, содержащее вывод об их аварийном состоянии и необходимости капитального ремонта. На основании этого заключения, а также со ссылкой на отсутствие решения общего собрания собственников помещений в доме о переносе срока капитального ремонта балконных плит, мотивируя свои действия как направленные на устранение аварийной ситуации, управляющая компания демонтировала балконные плиты квартир No 7 и No 10. До настоящего времени они остаются невосстановленными. Прокуратурой г. Волгограда признан факт незаконности данных действий, так как балконы являются частью общего имущества

[42] Письмо Администрации Волгограда от 21 апреля 2023 года No Ан-3726–1и.

многоквартирного дома, а также отсутствует решение общего собрания собственников помещений дома о демонтаже балконов. Однако до настоящего времени балконы не восстановлены, решение арбитражного суда не исполнено, рассмотрение вопроса о возбуждении по данной ситуации уголовного дела превратилось в повторяющийся цикл из принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела и признания его незаконным органами прокуратуры[43]. Уполномоченным продолжается работа в интересах заявителей.

В августе 2023 года в средствах массовой информации была опубликована информация о том, что жильцы дома No 12 по ул. Краснознаменской г. Волгограда получили от управляющей организации — ООО «Управляющая организация г. Волгограда» уведомление о предстоящем демонтаже балконов (вх. 721 от 24.08.2023 г.), также мотивированное ненадлежащим техническим их состоянием. В связи с этим Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Волгограда с просьбой проверить законность данных действий. По итогам рассмотрения обращения управляющей организации было вынесено предостережение о недопустимости нарушения закона.

В ходе рассмотрения обращения гражданки Д. (вх. 1048 от 24.11.2023 г.) стало известно об аналогичной ситуации в отношении дома No 5 по ул. Глазкова г. Волгограда. Управляющей организацией ООО «Управляющая компания Центрального района» было заказано обследование технического состояния балконных плит дома, по итогам которого получено заключение об аварийном состоянии части из них. В дальнейшем управляющей организацией был инициирован иск к гражданину Д. как к собственнику жилого помещения с целью получения доступа к балконной плите через ее квартиру для ограждения доступа на балкон и его демонтажа. Таким образом, управляющая организация опять пыталась осуществить действия по уменьшению общего имущества многоквартирного дома без соответствующего решения общего собрания собственников помещений дома. Заявителю оказана помощь в отстаивании своих интересов в судебном порядке.

Подводя итог, можно отметить, что управляющими организациями незаконно совершаются действия по демонтажу балконных плит, которые фактически приводят к уменьшению общего имущества многоквартирного дома в нарушение установленного порядка — без согласия собственников помещений в доме. Данные действия мотивируются их аварийным состоянием, необходимостью проведения их капитального ремонта, длительностью сроков ожидания начала этого ремонта, отсутствием у управляющих организаций обязанностей и средств на такой ремонт при одновременном несении ответственности за последствия возможной аварийной ситуации, в том числе и причинения вреда здоровью или жизни человека. Логичным и правомерным выходом из такой ситуации было бы ограничение пользования такими балконами и проведение процедур по изменению сроков капитального ремонта балконов с целью его ускорения. Однако был выбран иной вариант, когда имеет место непосредственное нарушение прав собственников жилых помещений.

Также в мой адрес поступают и другие заявления, связанные с техническим обслуживанием и коммунальным обеспечением многоквартирных домов, при рассмотрении которых Уполномоченным инициированы обращения в органы муниципального жилищного контроля, Инспекцию государственного жилищного надзора Волгоградской области и органы прокуратуры. Также практикуются и выезды сотрудников аппарата с целью непосредственного ознакомления с ситуацией по конкретным жалобам.

Из обращений на эту тему хотелось бы выделить жалобу гражданки К. (вх. 730 от 29.08.2023 г.) по вопросу устранения аварийной ситуации на сетях централизованного холодного водоснабжения и отсутствия в период отключения водоснабжения подвоза питьевой воды. Как установлено в ходе рассмотрения обращения, 24 августа 2023 года по причине аварийной ситуации было прекращено холодное водоснабжение жителей пос. Аэропорт г. Волгограда. Ремонтные работы продолжались до 01 сентября 2023 года. При этом в данный период подвоз питьевой воды организован не был.

[43] Письма Жилищной инспекции Волгограда от 12 октября 2023 года No ДШНК/08/2–34951, прокуратуры г. Волгограда от 20 сентября 2023 года No 1105ж-2022 и от 31 января 2024 года No 1р-2024.

Стоит отметить, что в соответствии с действующим законодательством на органы местного самоуправления возложена обязанность в течение одних суток организовать обеспечение населения питьевой водой, в том числе путем подвоза воды, при прекращении или ограничении водоснабжения в связи с возникновением аварии и устранением последствий аварий на централизованных системах водоснабжения и водоотведения[44]. Однако при попытке в оперативном порядке разрешить данный вопрос и определить причину отсутствия подвоза воды с учетом этих положений, сотрудники аппарата Уполномоченного фактически столкнулись с невозможностью получить какой-либо четкий ответ по существу ситуации в администрации Дзержинского района Волгограда и в Департаменте ЖКХ и ТЭК администрации Волгограда, а также и в управляющей организации. Их должностные лица фактически перекладывали обязанности по организации подвоза жителям воды друг на друга, а также на самих жителей. Так, должностные лица администрации Дзержинского района Волгограда утверждали, что жители поселка Аэропорт должны самостоятельно подавать в ООО «Концессия водоснабжения» заявки на подвоз воды, ссылаясь на памятку Департамента ЖКХ и ТЭК администрации Волгограда.

Должностные лица Департамента ЖКХ и ТЭК администрации Волгограда заявляли, что на ООО «Концессия водоснабжения» возложена обязанность по подвозу воды населению, не обеспеченному централизованным водоснабжением, ссылаясь на постановление администрации Волгограда от 01 октября 2013 года No 1626. Однако данный нормативный акт в действительности не предусматривает обязанность организовывать подвоз воды жителям поселка Аэропорт. Также в указанном нормативном акте нет и положений, определяющих порядок подвоза воды на случай прекращения водоснабжения по причине аварийной ситуации.

Работники ООО «Концессии водоснабжения» в телефонном общении подтвердили факт обращения граждан за организацией подвоза воды, но в действительности он организован не был. Как сообщали граждане, им отвечали, что не будут принимать от них заявку на подвоз воды, так как она должна подаваться управляющей организацией.

Управляющая организация «Эко среда» в ходе устного общения утверждала, что направляла заявки на подвоз воды в ООО «Концессия водоснабжения». Однако граждане заявляли о том, что им отказали в подаче заявки на подвоз воды по мотиву платности данной услуги.

Итогом такой работы всех названных организаций стала ситуация, когда жители поселка Аэропорт г. Волгограда несколько суток оставались без холодного водоснабжения и подвоза воды. По данному поводу мною инициирована проверка прокуратурой г. Волгограда. По итогам проведенной проверки сделан вывод о ненадлежащем взаимодействии структурных подразделений администрации Волгограда по оперативному восстановлению прав граждан на получение коммунальной услуги. Выявлена необходимость принятия администрацией Волгограда правового акта, определяющего порядок взаимодействия ответственных лиц при организации подвоза питьевой воды населению, на предприятия города в случае возникновения аварии и устранения ее последствий на централизованных системах водоснабжения. 11 сентября 2023 года в администрацию Волгограда была направлена информация о необходимости рассмотрения данного вопроса и его правовом регулировании[45]. К сожалению, до настоящего времени соответствующий правовой акт не принят.

При рассмотрении обращения гражданки Б. (вх. 723 от 24.08.2023 г.) установлено, что в доме No 35 по ул. Пархоменко г. Волгограда с 18 августа по 12 сентября 2023 года было отключено горячее и холодное водоснабжение части квартир по причине засора канализационного стояка. Как указывают граждане, столь длительный срок устранения объяснялся управляющей организацией необходимостью получить доступ в квартиру, которая недавно была продана. Новый собственник в этой квартире не проживал и отсутствовала возможность связаться с ним. По итогам проведенной прокурорской

[44] Пункт 10 статьи 21 Федерального закона от 07 декабря 2011 года No 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».
[45] Письмо прокуратуры г. Волгограда от 03 октября 2023 года No 1369ж-2023.

проверки директору ООО «Управляющая компания Центрального района» внесено представление об устранении нарушений законодательства[46].

С 12 сентября по 15 октября 2023 года отсутствовало водоснабжение нескольких домов по ул. 1050-й км р.п. Гумрак г. Волгограда (вх. 930 от 23.10.2023 г.) по причине аварийной ситуации на водопроводной сети. Со слов граждан, ближайший к ним источник воды находится на расстоянии трех километров. При этом данная сеть ООО «Концессия водоснабжения» по концессионному водоснабжению не передавалась и не обслуживалась, меры по устранению аварии не предпринимались. Содействие в устранении аварийной ситуации было оказано ООО «Концессия водоснабжения» только через месяц после прекращения водоснабжения. В дальнейшем вновь на том же трубопроводе образовалась новая течь, что повлекло новое отключение водоснабжения. Здесь уже для решения ситуации прокуратуре района пришлось проводить оперативное совещание со всеми заинтересованными организациями, по итогам которого ООО «Концессия водоснабжения» вновь оказало содействие в устранении аварийной ситуации и восстановлении водоснабжения 02 ноября 2023 года[47].

По информации прокуратуры Волгоградской области, в 2023 году имело место несколько ситуаций, когда именно органы прокуратуры сыграли ведущую роль в организации обеспечения граждан благоприятными условиями проживания в жилых помещениях. В Советском районе г. Волгограда прокуратуре пришлось инициировать межведомственное совещание, по результатам которого организована работа по проверке вентиляционных каналов всех жилых помещений многоквартирного дома для обеспечения возможности пуска газа в дом и восстановления прав 263 жителей. В Краснооктябрьском районе г. Волгограда прокурор проводил рабочую группу с целью организации электроснабжения в СНТ «Металлург» для обеспечения прав постоянно проживающих на его территории граждан. В Ольховском районе прокурор должен был добиваться организации работы дополнительно существующей, но не функционирующей ранее скважины, чтобы обеспечить права жителей х. Гурово на водоснабжение[48]. Можно только благодарить органы прокуратуры за принятие данных мер, но одновременно возникает вопрос о том, почему инициатива в этих случаях исходила от органов прокуратуры, а не от органов местного самоуправления, которые и должны решать данные задачи самостоятельно во взаимодействии со всеми заинтересованными структурами.

Еще одна категория обращений граждан связана с платой за жилое помещение и коммунальные услуги. В своих обращениях жители ставят под сомнение правильность расчета размера платы, а также поднимают иные вопросы, которые в итоге влияют на ее величину. Так, одиноко проживающая гражданка С. (вх. 791 от 14.09.2023 г.) неожиданно стала получать платежные документы на оплату вывоза твердых коммунальных отходов на троих человек. По итогам рассмотрения жалобы было установлено, что произошел технический сбой, вследствие которого платежные документы стали формироваться на трех лиц. По итогам проверки произведен перерасчет платы за обращение с твердыми коммунальными отходами.

При производстве по обращению гражданина К. (вх. 580 от 14.07.2023 г.) установлено, что заявитель проживал в частном домовладении по одному адресу, по которому и вносил плату за обращение с твердыми коммунальными отходами. Однако он владел также на правах аренды муниципальным земельным участком, выделенным под индивидуальное жилищное строительство. На втором участке отсутствовали какие-либо капитальные объекты. Между тем ООО «Ситиматик-Волгоград» стал начислять с сентября 2021 года плату за вывоз твердых коммунальных отходов и по адресу второго земельного участка. В результате проведенной по инициативе Уполномоченного проверки лицевой счет по адресу второго земельного участка был закрыт, все начисления были аннулированы[49].

[46] Письмо прокуратуры Центрального района г. Волгограда от 28 сентября 2023 года No 734ж-2023.
[47] Письмо прокуратуры Дзержинского района г. Волгограда от 22 ноября 2023 года No 2267ж-2023.
[48] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 22 января 2024 года No 25–8–2024.
[49] Письмо прокуратуры Светлоярского района от 10 августа 2023 года No 741ж-2023.

С трудностями в восстановлении своих прав, нарушенных управляющей организацией в результате необоснованного повышения платы за содержание жилого помещения, столкнулась гражданка З. (вх. 356 от 24.04.2023 г.). В 2017 году решением общего собрания собственников ее многоквартирного дома по просп. им. Героев Сталинграда г. Волгограда был установлен размер платы за содержание жилого помещения в расчете на 1 кв. м. В дальнейшем новое решение, которым бы утверждалось повышение данной платы, общее собрание не принимало. Тем не менее с июля 2021 года управляющая организация ООО «Волгоград Южный» стала использовать другой, более высокий тариф для расчета платы за содержание жилого помещения. Данное решение было мотивировано установленными администрацией Волгограда на 2021 год предельными индексами изменения размера платы за содержание жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом, решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения[50]. Правомерность данных действий была оспорена заявительницей в судебном порядке, и Красноармейский районный суд г. Волгограда в решении от 08 декабря 2021 года, вступившем в законную силу 08 июня 2022 года, установил неправомерность действий управляющей организации. Между тем до момента обращения к Уполномоченному перерасчет платы за период незаконного применения повышенных тарифов так и не был произведен, несмотря на решение суда и представление прокурора Красноармейского района от 12 августа 2022 года. В итоге производства по обращению гражданки З. и совместной работы с органами прокуратуры и жилищного надзора ООО «Волгоград Южный» привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 125 тыс. рублей. Кроме того, руководством управляющей организации принято решение о перерасчете платы за содержание жилого помещения жильцами многоквартирного дома[51].

Таким образом, в производстве Уполномоченного остаются разнообразные проблемы, связанные с обеспечением жилищных прав граждан, требующие внимание государства и органов местного самоуправления. Необходимо наращивать усилия по их решению и обеспечивать для этого долговременное финансирование.

[50] Постановление администрации Волгограда от 29 декабря 2020 года No 1283.
[51] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 18 октября 2023 года No 7/1–754–2023.

2.3. Защита социальных прав граждан

Проблемы социальной защиты населения были в 2023 году темой 118 обращений граждан, то есть 10,13% (АППГ — 113, то есть 6,22%). При этом, несмотря на стабильность данного показателя, отмечается существенный рост обращений о проблемах, связанных с признанием граждан принадлежащими одной из льготных категорий граждан, которых было 43 (АППГ — 19). Из них наибольшее количество обращений по вопросам признания инвалидом — 29 (АППГ — 15), что объяснялось длительностью сроков прохождения различных процедур, если их исчислять от момента начала обследования в амбулаторном медицинском учреждении. Причинами обычно служили два обстоятельства. Первое — это длительный период времени, в течение которого проводятся обследования и осмотры граждан, желающих пройти медико-социальную экспертизу. Этот период может длиться до нескольких месяцев, что объясняется нехваткой медицинского персонала и повышенной на них нагрузкой, а также недостаточностью финансирования исследований в рамках обязательного медицинского страхования.

Инвалид второй группы — гражданин М. (вх. 41 от 17.01.2023 г.), который желал продлить срок инвалидности, в течение 4 месяцев ожидал направление поликлиникой в органы медико-социальной экспертизы документов для прохождения повторного обследования.

Инвалид первой группы — гражданка У. (вх. 297 от 05.04.2023 г.) в течение трех месяцев ожидала оформления медицинских документов для направления их в органы медико-социальной экспертизы для решения вопроса об обеспечении коляской с электрическим приводом.

Инвалид третьей группы — гражданин М. (вх. 315 от 10.04.2023 г.), начиная с октября 2022 года, стал проходить обследование для решения вопроса о продлении срока инвалидности, однако к моменту обращения так и не прошел все обследования. Так, на велоэргометрию он был записан только на май 2023 года.

На 4,5 месяца затянулось обследование и подготовка документов на повторную медико-социальную экспертизу у гражданина Л. (вх. 408 от 15.05.2023 г.).

Однако после прохождения обследования и отправки лечебным учреждением необходимых документов граждане, претендующие на признание инвалидом или на продление данного статуса, ожидали соответствующего заключения органа медико-социальной экспертизы до трех-четырех, а иногда до шести месяцев. При изучении данной ситуации совместно с должностными лицами ФКУ ГБ МСЭ по Волгоградской области Минтруда РФ и комитета здравоохранения Волгоградской области установлено, что основной причиной данного факта стала неудовлетворительная работа федерального реестра электронных медицинских документов единой государственной информационной системы здравоохранения[52]. В частности, программный алгоритм данной цифровой платформы устанавливает загрузку заполненного электронного направления, который далее регистрируется федеральным сервером и транслируется в соответствующее подразделение территориальных органов медико-социальной экспертизы.

Однако из-за технических сбоев данные направления «терялись» на длительное время в электронном пространстве РЭМД ЕГИСЗ. С ноября 2022 года по середину февраля 2023 года как проблемные определялись порядка 300 таких направлений. РЭМД ЕГИСЗ уведомляло отправителя документа — должностного лица амбулаторного лечебного учреждения о принятии поданного направления с выдачей его регистрационного номера. При этом зарегистрированное в РЭМД ЕГИСЗ направление не доходит до адресата — подразделения территориальных органов медико-социальной экспертизы. Коммуникационная «обратная связь» между отправителем и получателем системой не предусматривалась. В результате ни медицинские работники, ни заинтересованные граждане не имели возможности организации контроля за своевременным поступлением электронного направления в органы медико-социальной экспертизы[53].

Со стороны руководителей Главного бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области и комитета здравоохранения Волгоградской области в адрес профильных федеральных органов власти направлялись обращения по данной проблеме. Однако ситуация не менялась.

Вместе с этим как граждане, так и работники медицинских учреждений акцентировали внимание на том, что подобные технические сбои РЭМД ЕГИСЗ создавали угрозу утечки персональных данных больных, а также ограничивали их в праве на своевременное получение дополнительных мер социальной поддержки со стороны государства.

После обращения Уполномоченного по данному вопросу в Комитет здравоохранения Волгоградской области было принято решение о возможности передачи направлений на медико-социальную экспертизу на бумажном носителе, если в электронном виде по истечении 30 дней с даты регистрации в РЭМД ЕГИСЗ они не дошли до органов медико-социальной экспертизы[54].

О сложившейся ситуации мною был проинформирован прокурор Волгоградской области. В результате органами прокуратуры также стали приниматься меры прокурорского надзора по понуждению амбулаторных медицинских учреждений к передаче направлений на медико-социальную экспертизу в бумажной форме в случае возникновения проблем в электронном документообороте, так и по усилению контроля за работоспособностью РЭМД ЕГИСЗ[55].

Дополнительно Уполномоченный обратился по данному вопросу к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с предложениями:

— провести мониторинг практики направления лечебными учреждениями документов для проведения медико-социальной экспертизы на всей территории России;

— внести предложения в уполномоченные федеральные органы власти о формировании поликлиническими учреждениями направлений на медико-социальную экспертизу в электронной форме исключительно при согласии гражданина и возобновлении практики традиционного документооборота на случай, когда такое согласие получено не будет.

Из представленной информации Министерства здравоохранения Российской Федерации было выявлено, что причиной «пропажи» в системе документов стало введение в РЭМД ЕГИСЗ неполного пакета документов. Это вынуждало систему длительное время ожидать исправлений в части комплектации пакета документов, запрашивать дополнительные документы, что и затягивало сроки их доставки. В целях устранения проблемы «была выполнена модернизация РЭМД ЕГИСЗ, цель которой заключалась в формировании и отправке Пакета с неполными данными и уменьшенным циклом повторных запросов электронных медицинских документов, что привело к ускорению общего процесса передачи всех направлений на медико-социальную экспертизу»[56].

Однако стоит отметить, что имели место и факты некачественного проведения медицинского обследования граждан, направляемых на прохождение медико-социальной экспертизы. Это привело к затягиванию сроков прохождения освидетельствования, так как документы были возвращены в лечебное учреждение для проведения дополнительного обследования. Именно этот факт имел место у гражданина У. (вх. 1080 от 04.12.2023 г.), у которого вследствие пропуска по этой причине переосвидетельствования снизились социальные выплаты. В дальнейшем после переосвидетельствования неполученные гражданином У. денежные суммы были возмещены, но до этого заявитель оказался в трудном материальном положении.

[52] Далее по тексту — РЭМД ЕГИСЗ.

[53] По данному вопросу в адрес Уполномоченного обращались, например, граждане Х. (вх. 143 от 09.02.2023 г.), К. (вх. 164 от 16.02.2023 г.), Ш. (вх. 173 от 17.02.2023 г.), А. (вх. 180 от 21.02.2023 г.)

[54] Письмо Комитета здравоохранения Волгоградской области от 10 марта 2023 года No 14–13–1/36.

[55] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 21 марта 2023 года No 7/1–29–2023.

[56] Письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27 апреля 2023 года No 18–5/И/1–3337.

Анализируя статистику признания граждан инвалидами, можно утверждать, что соответствующие заявления граждан практически все удовлетворены. В 2023 году в Волгоградской области в органы медико-социальной экспертизы для решения вопроса о признании инвалидом обратилось 35770 человек взрослого населения (АППГ — 48477 человек), а также для установления категории «ребенок-инвалид» 3242 несовершеннолетних (АППГ — 4383 человека). При этом отказано в признании инвалидами 670 взрослым гражданам (АППГ — 481) и не установлена категория «ребенок-инвалид» 116 гражданам (АППГ — 106). 628 решений бюро медико-социальной экспертизы было обжаловано в ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области» Минтруда России, из которых 73 было изменено. В свою очередь, 145 решений областного бюро было обжаловано в ФГБУ «Федеральное бюро медико-социальной экспертизы» Минтруда России, из которых отменено только 5[57].

Еще одной темой обращений граждан в адрес Уполномоченного стали нарушения в обеспечении инвалидов техническими средствами реабилитации. Данная проблема уже неоднократно описывалась в предыдущих ежегодных докладах, однако сохраняется и в настоящее время.

Данная мера социальной поддержки обеспечивается в основном за счет средств федерального бюджета, и при этом произошло существенное увеличение бюджетных ассигнований на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации. В 2023 году размер бюджетных ассигнований составил 928545 тыс. рублей (АППГ — 449766 тыс. рублей), из которых непосредственно на обеспечение средствами реабилитации выделялось 430298 тыс. рублей (АППГ — 323457 тыс. рублей), а на компенсацию стоимости самостоятельно приобретенных инвалидами средств реабилитации и оплату электронных сертификатов 498009 тыс. рублей (АППГ — 126070 тыс. рублей). Таким образом, увеличение расходов на приобретение средств реабилитации составило 33%, и почти в 4 раза увеличились расходы на компенсации и электронные сертификаты[58].

Тем не менее обращения продолжали поступать. Заявители жаловались на несвоевременное получение таких средств реабилитации, как средства для гигиены (пеленки, подгузники и т.д.). Несколько обращений были о фактах нарушений сроков обеспечения в натуральном виде средствами, необходимыми при патологии функций органов выделения. Так, гражданка Ш. (вх. 439 от 25.05.2023 г.) сообщила о том, что в течение трех месяцев не получала средств для обслуживания колостомы. Аналогичные обращения поступали и в органы прокуратуры, что стало основанием для внесения соответствующего представления в Отделение Социального фонда Российской Федерации по Волгоградской области, в результате рассмотрения которого восстановлены права 119 инвалидов на обеспечение техническими средствами реабилитации[59].

В случаях, когда со стороны государства нарушаются сроки обеспечения указанными средствами реабилитации, граждане вынуждены обеспечивать себя всем необходимым за собственный счет. При этом предусмотренный действующим законодательством принцип расчета компенсации понесенных расходов на практике исключает возможность возврата инвалиду всех потраченных средств, так как компенсации продолжают рассчитываться исходя из стоимости аналогичных средств реабилитации, приобретенных по последнему государственному контракту, которая обычно существенно ниже розничных цен. Поэтому инвалиды, которые вынуждены обеспечивать себя средствами реабилитации самостоятельно за собственный счет, несмотря на компенсации, несут значительные для своего бюджета расходы на их приобретение.

Имеют место и проблемы с реализацией электронного сертификата. Гражданин Д. (вх. 476 от 09.06.2023 г.) нуждался в средствах реабилитации по причине нарушения функций органов выделения. Инвалидом он был признан впервые в декабре 2022 года, а в марте 2023 года обратился в органы Социального фонда Российской Федерации для получения средств реабилитации. Он согласился на предложение воспользоваться электронным сертификатом, по которому мог самостоятельно приобрести необходимые средства реабилитации, но опять же с ограничением их максимальной стоимости ценой последнего государственного контракта на приобретение аналогичных средств. В итоге гражданин Д. не смог реализовать электронный сертификат по причине отсутствия необходимых ему средств реабилитации по цене, не превышающей определенной государством. Гражданину Д. было оказано содействие в получении необходимых средств реабилитации в натуре.

Также не смогла реализовать возможность приобретения требуемых средств реабилитации посредством электронного сертификата и гражданка К. (вх. 1052 от 27.11.2023 г.).

Продолжает оставаться проблемным обеспечение льготных категорий граждан санаторно-курортным лечением. По информации Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Волгоградской области «действующий порядок расчета объема федерального бюджета, предназначенного для обеспечения граждан льготных категорий санаторно-курортным лечением и проездом к месту лечения и обратно не позволяет обеспечить ежегодное предоставление путевок на санаторно-курортное лечение всем подавшим заявление получателям услуг». Напомню, что объем финансирования зависит от численности граждан льготных категорий, сохранивших за собой право на санаторно-курортное лечение, и части ежемесячной денежной выплаты, направляемой на эти цели по закону. В 2023 году из федерального бюджета для Волгоградской области на эти цели выделено 59958 тыс. рублей (АППГ — 62801 тыс. рублей), за счет которых приобретено 2209 путевок (АППГ — 2487). Обеспеченность путевками составила 38,8%. На текущий момент в Отделении Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Волгоградской области зарегистрировано 5740 заявлений на предоставление путевок на санаторно-курортное лечение[60].

В целях ознакомления с условиями проживания граждан в стационарных учреждениях социального обслуживания сотрудниками аппарата Уполномоченного в течение 2023 года посещены ГБССУ СО ГПВИ «Ергенинский дом-интернат для престарелых и инвалидов», ГБССУ СО ГПВИ «Волгоградский областной геронтологический центр» и ГБССУ СО ГПВИ «Волжский психоневрологический интернат». Во всех указанных учреждениях отмечены хорошие бытовые условия проживания граждан, ведение работы по приспособлению помещений зданий под нужды инвалидов, в том числе пользующихся креслами-колясками. В качестве проблемных моментов сотрудниками учреждений указаны длительность сроков прохождения освидетельствования в органах медико-социальной экспертизы. На момент посещения ГБССУ СО ГПВИ «Ергенинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» такая проблема сложилась в отношении 12 клиентов учреждения, в связи с чем Уполномоченным были приняты меры по разрешению сложившейся проблемы. Длительность сроков признания инвалидом, в свою очередь, затрудняет организацию обеспечения вновь прибывших граждан, еще не признанных инвалидами или у которых срок инвалидности истек, необходимыми средствами гигиены (впитывающими одноразовыми пеленками и подгузниками), так как право на их получение за счет средств Социального фонда Российской Федерации не установлено. В этих случаях привлечены средства спонсоров или родственников. Также сотрудниками социальных учреждений отмечалась неадекватность действующих норм обеспечения граждан средствами гигиены (три изделия в день на человека), что не учитывает индивидуальные особенности человека. Аналогично оценивались действующий в Социальном фонде Российской Федерации уровень цен на средства реабилитации, которые используются для компенсации инвалидам их собственных расходов на средства реабилитации.

[57] Письма ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области» от 16 января 2023 года No 103.ГБ.34/2023 и от 17 января 2024 года No 86.ГБ.34/2024.
[58] Письма Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Волгоградской области от 25 января 2023 года No ПГ-34–17317 и 15 января 2024 года No ВА-02–08/2689.
[59] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 22 января 2024 года No 25–8–2024.
[60] Письма Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Волгоградской области от 25 января 2023 года No ПГ-34–17317 и 15 января 2024 года No ВА-02–08/2689.

К Уполномоченному по правам человека в Волгоградской области поступило обращение инициативной группы студентов ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (вх. 389 от 05.05.2023 г.). В своем обращении студенты ставят вопрос об уравнивании правового положения неполных семей, в которых отсутствует один родитель, с семьями с двумя родителями в части величины оплачиваемого периода ухода родителей за больными несовершеннолетними детьми.

Инициативной группой было обращено внимание на то, что действующее федеральное законодательство допускает возможность получения пособия по временной нетрудоспособности при необходимости осуществления ухода за больным несовершеннолетним ребенком обоими родителями по очереди друг за другом. При этом установленные в законе ограничения периода получения данного пособия применяются в отношении каждого родителя отдельно и не зависят от того, является ли родитель одиноко воспитывающим или нет.

В связи с этим по факту в полной семье возможный оплачиваемый период ухода родителей за больным несовершеннолетним членом семьи вдвое больше (сначала для одного родителя, а потом для другого), чем в семье, где дети воспитываются одним родителем.

Инициативная группа студентов посчитала такое положение неправильным, нарушающим требования равенства несовершеннолетних, имеющих право на равный уход со стороны родителей независимо от того, воспитываются они двумя родителями или одним.

Расценив, что поставленная инициативной группой студентов ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» проблема должна быть изучена в масштабе всей Российской Федерации с целью решения вопроса о внесении изменений в действующее федеральное законодательство, Уполномоченный направил соответствующие обращение в адрес Уполномоченного по правам человека Российской Федерации для рассмотрения по существу, высказав при этом свою поддержку данной инициативы.

Обращения граждан по иным вопросам были либо единичны, либо разрешались в рамках повседневной работы Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области и его аппарата.

2.4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

В 2023 году продолжилось снижение количества обращений граждан, в которых поднимались проблемы реализации права на медицинскую помощь. Всего таких обращений было 113, то есть 9,7% от общего количества письменных обращений (АППГ — 148, то есть 8,14%).

Традиционно обращения граждан можно разделить на две категории: по вопросам организации и качества оказания медицинской помощи и по лекарственному обеспечению льготных категорий граждан.

В отдельных обращениях граждане дают негативную оценку сложившейся в настоящее время ситуации, когда медицинские учреждения находятся на значительном удалении от их места жительства, а лечение организовано таким образом, что вследствие существующей локализации лечебных учреждений и распределения обязанностей между ними отдельные пациенты вынуждены постоянно перемещаться на длительные расстояния. Чаще всего по данному вопросу обращаются граждане, страдающие онкологическими заболеваниями. Такие обращения стали чаще поступать в мой адрес после реорганизации филиалов ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер».

Гражданка А. (вх. 28 от 13.01.2023 г.), проживающая в пгт Иловля, страдает онкологическим заболеванием и нуждается в лучевой терапии. 10 января 2023 года она находилась в г. Волгограде в ГБУЗ «ВОКОД» на обследовании, по результатам которой была осуществлена индивидуальная разметка зоны лучевой терапии. После этого ее отправили в поликлинику по месту жительства для проведения лабораторных исследований крови. Далее она должна была в период с 16 по 20 января 2023 года опять в Волгограде проходить лучевую терапию. Таким образом в относительно короткое время гражданка А. была вынуждена не только совершать длительные поездки в Волгоград и обратно, но и нести необходимые расходы.

Об аналогичной ситуации стало известно во время совместного выездного приема граждан сотрудниками аппарата Уполномоченного и представителями ООД «Народный фронт «За Россию» в Волгоградской области. Гражданка К. (вх. 202 от 03.03.2023 г.), проживающая в г. Михайловка, была вынуждена 18 января 2023 года приехать в г. Волгоград для первичного консультативного приема в ГБУЗ «ВОКОД», в рамках которого был установлен диагноз и дано направление на междисциплинарный врачебный консилиум. 20 января 2023 года она прибыла на врачебный консилиум ГБУЗ «ВОКОД», где ей рекомендовали лучевую терапию. Далее она еще дважды приезжала в ГБУЗ «ВОКОД» 23 и 27 января 2023 года для прохождения обследования (топометрия, пункция), по результатам которой установлен диагноз и рекомендована гормональная терапия по месту жительства. Каждый раз гражданка К. самостоятельно, за счет пенсии размером 12849 рублей оплачивала транспортные расходы, потратив в общей сложности половину своей пенсии.

С просьбой о госпитализации в ГБУЗ «ВОКОД» своей матери, проживающей в селе Ленинское Николаевского района, обратился гражданин Д. (вх. 352 от 21.04.2023 г.), мотивируя свою просьбу значительной удаленностью ее места жительства (примерно 200 километров) и возникающими вследствие данного факта и ее возраста трудностями при неоднократном посещении областного диспансера.

Пациенты сталкиваются с трудностями с записью на прием к врачам и получением необходимой консультации. Гражданин М. (вх. 1133 от 19.12.2023 г.) просил содействия в записи его на прием к отоларингологу, так как самостоятельно, несмотря на развитие острого синусита, он смог записаться на прием только на 10 января 2024 года.

Гражданин Б. (вх. 154 от 13.02.2023 г.) в конце декабря 2022 года получил направление на рентген-обследование. Пройдя обследование, он длительное время не мог записаться на прием к врачу, и был вынужден обратиться в мой адрес.

Гражданка Е. (вх. 521 от 27.06.2023 г.) сообщила, что она проходит стационарное лечение в ревматологическом отделении ГУЗ «ГКБ СМП No 25». 20 июня 2023 года лечащий врач назначил консультацию врача-невролога. В течение 6 дней возможность получить консультацию невролога ей не была предоставлена.

Гражданка Ш. (вх. 266 от 21.03.2023 г.) является маломобильным пациентом и поэтому не могла явиться на прием к неврологу в здание ГБУЗ «Руднянская ЦРБ». Между тем непосредственно в лечебном учреждении отсутствовал врач данной специальности. Приемы осуществлялись врачом из близлежащего района раз в неделю в течение трех часов. В результате реальная возможность посещения гражданки Ш. врачом-неврологом на дому практически отсутствовала.

Гражданка А. (вх. 1008 от 15.11.2023 г.) сообщила, что проходила обследование для оформления направления на медико-социальную экспертизу в связи с онкологическим заболеванием с декабря 2022 года, но после 11 месяцев документы так и оставались не готовыми. В качестве одной из причин руководством центра амбулаторной онкологической помощи ГБУЗ «Калачевская ЦРБ» указывалось на значительную нагрузку врачей-онкологов, укомплектованность которых составляла 20%.

Во всех указанных случаях Уполномоченным совместно с Комитетом здравоохранения Волгоградской области оказано содействие в получении необходимой консультации у специалистов. Тем не менее приведенные ситуации выявляют определенные проблемы.

При посещении 25 апреля 2023 года сотрудниками аппарата Уполномоченного и представителями отделения ООД «Народный фронт «За Россию» в Волгоградской области ГБУЗ «Центральная городская больница» г. Камышина у жителей города было установлено, что обычный срок ожидания приема врача-терапевта достигает трех недель. Главный врач признал данную проблему, объяснив ее неукомплектованностью. Как было установлено в дальнейшем, по состоянию на 01 мая 2023 года укомплектованность[61] больницы врачами-специалистами, оказывающими медицинскую помощь в амбулаторных условиях, составляет 60,1%, а врачами-терапевтами — 35%. При этом коэффициент совместительства[62] был равен соответственно 1,5 и 1,8. Хотя если рассматривать укомплектованность ГБУЗ «Центральная городская больница» г. Камышина в целом, то ситуация не столь «печальная»: укомплектованность 75% врачами-специалистами и 87,1% средним медицинским персоналом при коэффициенте совместительства 1,9 и 1,3[63].

Информация об отсутствии в достаточном количестве медицинского персонала была получена при посещении ГБУЗ «Волгоградская областная психиатрическая больница No 1», где укомплектованность врачами-психиатрами и средним медицинским персоналом на момент посещения в июле 2023 года составляла 60%.

Одновременно хочу отметить, что в целом по области ситуация с обеспечением медицинских организаций, подведомственных Комитету здравоохранения Волгоградской области, все-таки более позитивная. По состоянию на 01 ноября 2023 года укомплектованность врачами составляла 89,2% при коэффициенте совместительства 1,4 (в сельской местности 82% и 1,5 соответственно). Укомплектованность средним медицинским персоналом на ту же дату составила 91,16% при коэффициенте совместимости 1,3 (в сельской местности 89,82% и 1,2 соответственно).

Хочу еще раз подтвердить, что Комитетом здравоохранения Волгоградской области и лечебными учреждениями организована работа по улучшению укомплектованности лечебных учреждений. Среди проводимых мероприятий:

1) привлечение специалистов для работы на условиях совместимости;

2) размещение сведений о вакантных местах;

3) организация работы со студентами учебных заведений профессионального образования, работающих на территории региона, организация целевой подготовки специалистов за счет имеющихся квот;

4) реализация программ «Земский доктор» и «Земский фельдшер»;

5) отдельные муниципальные образования предоставляют служебные жилые помещения переезжающим из других мест врачам-специалистам;

6) предоставление молодым специалистам мер социальной поддержки и иных возможностей:

— получение новой специальности с оплатой обучения за счет медицинской организации;

— повышение квалификация в медицинских высших учебных заведениях;

— оказание материальной помощи при трудоустройстве.

7) иные мероприятия.

В отдельных случаях граждане сообщают о случаях непринятия должностными лицами медицинских учреждений мер по направлению пациентов в другие лечебные учреждения для получения необходимой медицинской помощи. Гражданин М. (вх. 963 от 01.11.2023 г.) по причине нуждаемости в медицинской помощи был доставлен по направлению врача в ГУЗ «КБСМП No 7». Проведя три часа в приемном покое больницы, гражданин М. получил отказ в госпитализации по причине отсутствия в лечебном учреждении профильного отделения сосудистой хирургии. При этом не были приняты меры по перегоспитализации больного гражданина М., который был вынужден вернуться домой. По итогам работы с должностными лицами Комитета здравоохранения Волгоградской области и клинических больниц, гражданин М. был доставлен в приемный покой ГБУЗ «КБСМП No 25», откуда его перегоспитализировали в ГУЗ «КБСМП No 7», откуда далее он был повторно перегоспитализирован в хирургическое отделение ГУЗ «ВОКБ No 3», где и стал получать необходимое лечение.

Гражданке М. (вх. 885 от 06.10.2023 г.), направленной в ГУЗ «КБСМП No 15», было отказано в госпитализации по мотиву отсутствия в лечебном учреждении необходимого для лечения отделения неврологического профиля. Уполномоченным было оказано содействие в решении данного вопроса, и в итоге гражданку М. госпитализировали в неврологическое отделение ГУЗ «Больница No 16».

В адрес Уполномоченного поступают обращения по вопросам организационного характера, возникающим при прохождении обследований. Гражданка Р. (вх.м1082 от 05.12.2023мг.) сообщила о невозможности осуществить определенный анализ крови. Как было установлено, задержка с проведением необходимых исследований гражданке Р. объяснялась проблемами реализации договорных отношений с профильной медицинской организацией центральной клинико-диагностической лаборатории, находящейся в г. Михайловка. По итогам разрешения возникшей проблемы гражданка Р. была обеспечена возможностью пройти необходимое обследование.

Гражданин У. (вх. 1013 от 16.11.2023 г.) сообщил об отказе в проведении ему соответствующего лабораторного обследования вследствие отсутствия необходимых реагентов для проведения анализа того вида, в котором он нуждался. В результате обращения Уполномоченного в Комитет здравоохранения Волгоградской области данный вопрос был решен и необходимое лабораторное исследование проведено[64].

Обеспечение льготных категорий граждан лекарственными средствами являются темой второй части обращений, чья доля в общем количестве обращений по вопросу реализации права на медицинскую помощь составила 46,9%. В 2023 году таких обращений поступило 53. И основная причина — это отсутствие возможности своевременного и регулярного получения лекарственных препаратов, от которых зависит здоровье, а нередко и жизнь пациента. Так, гражданин Г. (вх. 267 от 21.03.2023 г. и вх. 593 от 17.07.2023 г.) нуждается в приеме дорогостоящего препарата, в снабжении которым возникали перерывы. Вместо ежемесячного получения лекарства он обеспечивался им раз в 2–3 месяца, что и стало причиной обращений в обоих случаях. Гражданин О. (вх. 856 от 28.09.2023 г.) сообщал, что в полном объеме требуемыми лекарствами обеспечивался в январе-сентябре 2023 года только дважды.

При поступлении подобных обращений Уполномоченный в оперативном порядке принимает меры по разрешению конкретной ситуации заявителя, что возможно благодаря активному сотрудничеству с должностными лицами Комитета здравоохранения Волгоградской области, подведомственных ему административных

[61] Соотношение числа занятых должностей к количеству штатных должностей с учетом выполнения всех видов работ.
[62] Соотношение числа занятых должностей на количество специалистов.
[63] Письмо Комитета здравоохранения Волгоградской области от 12 мая 2023 года No 14–11–2793.
[64] Письмо Комитета здравоохранения Волгоградской области от 08 декабря 2023 года No 14/12/1538.

и лечебных учреждений. Между тем такие меры не способны изменить систему льготного лекарственного обеспечения в целом. Поэтому дополнительно также направляются запросы с целью выявления причин, препятствующих льготному лекарственному обеспечению на должном уровне.

В связи с этим стоит отметить, что нередко причиной нерегулярности и несвоевременности льготного лекарственного обеспечения становится отсутствие требуемых препаратов для этих целей, что подтверждено официальными данными должностных лиц, ответственных за приобретение медикаментов и их распределение. При этом факт отсутствия препарата на складе, со слов граждан, становился также причиной отказа в выписке рецепта на их получение[65].

Причинами отсутствия необходимых лекарственных препаратов именно для льготного лекарственного обеспечения на складах аптек становятся ряд обстоятельств, о которых в ранее опубликованных докладах уже отмечалось, но которые в бóльшей части остаются актуальными:

1) низкий уровень расходов федерального бюджета на льготное лекарственное обеспечение граждан, которые пользуются данной льготой в рамках набора социальных услуг. В 2023 году данная сумма в месяц на одного льготника составляла всего 1132,03 рубля. При этом необходимость в лекарствах большинства льготников, сохраняющих за собой право на получение лекарств в натуре, превышает указанную сумму. Те же льготники, чья потребность в лекарствах ниже, отказываются от данной льготы в пользу получения денежной суммы, что разрушает страховые принципы всей этой системы лекарственного обеспечения.

В связи с этим стоит отметить, что в 2023 году потребность «федеральных» льготников в лекарственном обеспечении составила 2276,887 млн рублей. При этом на закупку лекарственных средств для «федеральных» льготников были предусмотрены ассигнования только на сумму 604,511 млн рублей.

Стоит отметить, что ситуация с финансированием областных льготников заметно лучше. Потребность «региональных» льготников в лекарственных средствах в 2023 году составила 2460,951 млн рублей. Всего на закупку медикаментов для данной категории граждан было предусмотрено 2701,141 млн рублей[66]. Однако это не меняет ситуацию в целом в силу перечисленных ниже обстоятельств;

2) отсутствие четкого разделения зон ответственности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации за лекарственное обеспечение льготников. Законодательство сформулировано таким образом, что граждане, имеющие право на лекарственное обеспечение за счет средств федерального бюджета, при нехватке этих средств имеют также право требовать их лекарственного обеспечения и от Волгоградской области. Однако делается это уже за счет средств, предназначенных для «региональных» льготников. Причем обратный подход является нарушением законодательства. Поэтому неполное финансирование из бюджета Российской Федерации расходов на «федеральных» льготников приводит к тому, что Волгоградская область вынуждена использовать на их лекарственное обеспечение средства, которые предназначены и достаточны для закупки лекарств для «региональных» льготников. В итоге обе группы льготников сталкиваются с трудностями в реализации права на лекарственное обеспечение, так как общая сумма их потребности существенно превышает общую сумму выделяемых Российской Федерацией и Волгоградской областью бюджетных ассигнований на эти цели;

3) существующее правовое регулирование процедур закупки лекарственных препаратов на рынке, которое в силу различных причин, в том числе слишком низкого уровня максимальной цены закупки, приводит к отсутствию у продавцов стимулов принимать участие в конкурсных процедурах и признанию торгов несостоявшимися. Необходимость проведения повторных закупок в свою очередь требует дополнительного времени. Так, при рассмотрении обращения гражданина З. (вх. 395 от 05.05.2023 г.) было установлено, что процедуры по закупке десмопрессина проводились с октября 2022 года и были безуспешными. Три аукциона уже были признаны несостоявшимися из-за низкой закупочной цены. На момент обращения велась подготовка четвертого аукциона.

По информации Комитета здравоохранения Волгоградской области в 2023 году было проведено 1193 закупочных мероприятия, из которых не состоялось 246 закупок (то есть 20,62%). В числе основных причин признания закупочных мероприятий несостоявшимися были:

— отсутствие лекарственного препарата на рынке. В том числе имели место ситуации, когда в одном лоте было две или более позиции, из которых одна отсутствовала в свободной продаже;
— низкая цена по итогам расчета начальной (максимальной) цены контракта по методике Министерства здравоохранения Российской Федерации;
— несоответствие заявок на участие в закупках документации о закупке;
— отсутствие заявок от продавцов на участие в закупке;
— наличие в одном лоте нескольких позиций.

В случае признания торгов недействительными принимаются меры по разрешению проблемы в виде:

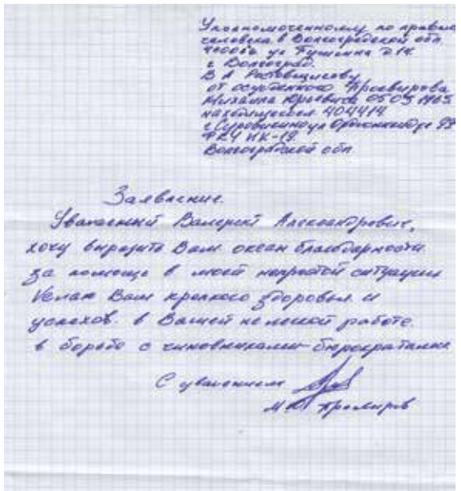
— мониторинга предложений от поставщиков;
— отслеживанию предложений на фармацевтическом рынке;
— аналоговой замене лекарственных препаратов[67].

Неприемлема практика выписки рецептов, содержащих наркотические и психотропные вещества, для маломобильных пациентов-льготников, которая была выявлена при рассмотрении обращения гражданки К. (вх. 540 от 04.07.2023 г.). Как установлено, в силу онкологического заболевания гражданка К. не могла лично являться в поликлинику, а врач организует контроль ее на дому. Но выписывать необходимые препараты, включая содержащие наркотические средства, на дому на рецептурном бланке врач отказывалась, мотивируя это тем, что согласно существующим регламентам первоначально необходимо в специальной программе оформить факт выписки рецепта, а потом его распечатать на бумажном носителе. Для того, чтобы получить этот рецепт, супругу заявительницы, после осмотра врачом жены на дому, необходимо было записаться на прием к этому же врачу, что было крайне затруднительно. Тем более, что рецепты выписывались только на 10 дней. Далее процедура повторялась. В результате обращения Уполномоченного в органы прокуратуры и Комитет здравоохранения Волгоградской области в итоге была выявлена возможность оформления рецепта на дому в рамках оказания паллиативной помощи с предварительной регистрацией бланка этого рецепта и последующим удостоверением факта выдачи рецепта после его окончательного оформления на дому у больного. Факт отказа врача использовать данную возможность стал основанием для внесения прокурором соответствующего представления об устранении нарушения законодательства. Кроме того, Комитетом здравоохранения Волгоградской области совместно с главным внештатным специалистом по паллиативной помощи проведено рабочее совещание с руководителями медицинских организаций по вопросу выписки рецептов на лекарственные препараты, содержащие наркотические и психотропные вещества[68].

Подводя итог, можно отметить, что на фоне снижения общего количества обращений граждан по вопросам реализации права на медицинскую помощь и на охрану здоровья остаются причины данных обращений. Как и раньше, Уполномоченный принимает меры по разрешению проблем граждан в рамках тесного сотрудничества с Комитетом здравоохранения Волгоградской области и подведомственных ему учреждений. При этом практически всегда должнностные лица указанных организаций идут на сотрудничество и в рамках имеющихся, пусть и объективно ограниченных, возможностей принимают меры по разрешению поступающих обращений.

[65] Например, обращения граждан С. (вх. 1124 от 15.12.2023 г.), Г. (вх. 1018 от 17.11.2023 г.), И. (вх. 974 от 07.11.2023 г.), Т. (вх. 550 от 07.05.2023 г.) и Н. (вх. 244 от 15.03.2023 г.).
[66] Письмо Комитета здравоохранения Волгоградской области от 12 января 2024 года No 14/12–11.

[67] Там же.
[68] Письма Камышинской городской прокуратуры от 04 августа 2023 года No 1901ж-2023 и Комитета здравоохранения Волгоградской области от 23 октября 2023 года No 14–17–2506РФД.

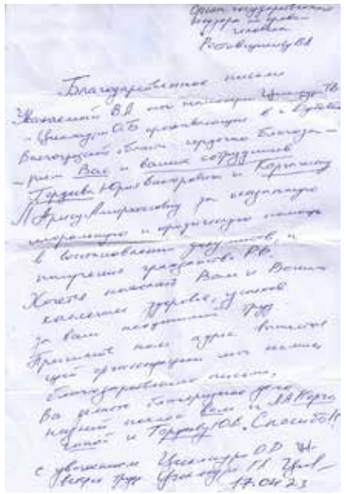


Уполномоченному по правам человека в Волгоградской обл.
400066 ул. Пушкина 7 к
г. Волгоград
В.А. Ростовщикову
от гражданина Ярославцева
Михаила Юрьевича 05.09.1965
на обмене 404414
г. Суровикино ул. Брежнева 8
ФКУ ИК-19
Волгоградской обл.

Заявление.

Уважаемый Валерий Александрович,
хочу выразить Вам океан благодарности
за помощь в моей непростой ситуации.
Желаю Вам крепкого здоровья и
успехов в Вашей не лёгкой работе
в борьбе с чиновниками-бюрократами.

С уважением
М.Ю. Ярославцев



Благодарственное письмо

Уважаемый В.А. от имени Центра ГТО г. Суровикино Волгоградской области выражаю Вам и Вашим сотрудникам Гордиевым Юрьевичем и Кортиным Петровичем за оказанную помощь в организации и проведении мероприятий в выполнении нормативов ВФСК ГТО.
Хочется пожелать Вам и Вашим коллегам крепкого здоровья, успехов в Вашей нелёгкой работе.
Спасибо Вам за Ваше неравнодушие к детям, что вы нашли время посетить наш город.
Благодарственное письмо, во имя благополучия детей, передаю Вам и Гордиевым Ю.Ю. и К.П. Спасибо!
С уважением Центр ГТО 11 Звено
Игорь Дуд
14.04.23

Посещение ГБССУ СО ГПВИ Волжский ПНИ

Встреча с жителями г. Михайловки в ГБУЗ Михайловская ЦРБ

Посещение ГБУЗ «ВОКПБ № 1»

*Посещение совместно ООД Народный Фронт
За Россию ЦАОП ГБУЗ «ЦГБ» г. Камышин*

2.5. Обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека

В адрес Уполномоченного поступают обращения граждан, которые посвящены другим вопросам, нежели реализация права на жилище, на охрану здоровья, на меры социальной поддержки, на образование или иные возможности, связанные с определенной крупной сферой общественной деятельности. Однако, как показывает практика рассмотрений таких заявлений, разрешение поднимаемых в них проблем не менее значимы для обеспечения нормальной жизнедеятельности граждан, комфортной жизни и работы. В 2023 году количество подобных обращений составило 59 (АППГ — 68).

Прежде всего хочу обратиться к реализации права на обращение в государственные органы и учреждения. Нередки жалобы жителей Волгограда и Волгоградской области на то, что в отдельных случаях на практике ограничиваются формы подачи гражданами обращений, что их фактически вынуждают пользоваться исключительно электронной формой, отказывая в приеме обращения в обычной «бумажном» формате. При этом это делается вопреки желанию граждан, независимо от наличия у них соответствующих навыков, необходимых устройств и доступа в интернет. Особенно тяжело в этих случаях гражданам старшего поколения и гражданам, проживающим в сельской местности. Уполномоченный в таких случаях выясняет наличие возможности подачи обычного заявления и принимает меры по разрешению проблемы в интересах граждан.

Гражданин С. (вх. 40 от 17.01.2023 г.) в ноябре и декабре 2022 года обращался в подразделение ГУ Фонда социального страхования Российской Федерации по Волгоградской области в г. Фролово с просьбой оказать ему содействие с подачей заявления о предоставлении средств реабилитации с учетом внесенных дополнений в индивидуальную программу реабилитации и абилитации. Однако гражданину С. первоначально отказали в приеме заявления на «бумажном» носителе. От него требовали подачи заявления исключительно посредством ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг», несмотря на то, что ни он, ни его супруга Интернет не используют. Принимая во внимание проведенную реорганизацию внебюджетных фондов, Уполномоченный обратился за содействием по данному вопросу в Отделение Фонда социального и пенсионного страхования Российской Федерации по Волгоградской области, после чего гражданин С. смог подать необходимое заявление в привычном для себя порядке — на бумаге.

Об аналогичных требованиях со стороны сотрудников клиентской службы Социального фонда России в Центральном районе г. Волгограда заявила гражданка Н. (вх. 819 от 19.09.2023 г.), когда она обратилась с письменным заявлением о выдаче ей копий ряда документов из ее выплатного дела. В ответ от нее потребовали завести личный кабинет на портале ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг» и в дальнейшем оформить соответствующее обращение.

Продолжают поступать обращения граждан по вопросам вывоза и утилизации отходов. При этом имеются в виду не отходы, которые вывозятся в рамках коммунальной услуги по вывозу бытовых отходов, а те, которые скапливаются нередко самими жителями за пределами установленных площадок накопления отходов в неустановленных для этого местах. Стоит отметить, что в решении данных вопросов активную роль занимают органы прокуратуры, принимая соответствующие меры прокурорского реагирования. И нередко благодаря именно этим мерам удается исправить ситуацию.

Так, гражданка К. (вх. 184 от 22.02.2023 г.) сообщила о стихийной свалке бытовых отходов на ул. Безымянной г. Волгограда и непринятии мер по ее ликвидации. В ноябре 2022 года прокуратурой Дзержинского района г. Волгограда по данному факту уже вносилось представление на имя главы администрации Дзержинского района г. Волгограда, однако надлежащих мер принято не было, вследствие чего прокурор был вынужден понуждать администрацию исполнять свои обязанности в судебном порядке. В итоге скопление мусора было ликвидировано[69].

Длительное время занимает разрешение ситуации в отношении несанкционированной свалки мусора в поселке Буревестник г. Волгограда, о которой сообщила гражданка К. (вх. 224 от 10.03.2023 г.). Уже в июне 2022 года прокуратурой Красноармейского района г. Волгограда было начато судебное разбирательство с целью ликвидации указанной свалки отходов. В итоге требования прокурора были удовлетворены и в сентябре 2022 года скопления мусора ликвидировали. Однако по причине отсутствия в поселке достаточного количества мест накопления отходов на месте ликвидированной свалки мусора стала образовываться новая. В связи с этим прокуратура района инициировала новое судебное разбирательство с целью обязать администрацию создать в поселке Буревестник достаточное количество мест накопления бытовых отходов. Соответствующее решение принято судом 13 марта 2023 года и вступило в силу 21 июня 2023 года, но в установленный срок не исполнено. Для обеспечения исполнения судебного решения возбуждено исполнительное производство[70].

В течение 2023 года организована работа и по иным аналогичным обращениям. В то же время хочу отметить то обстоятельство, что нередко стихийные свалки мусора создаются самими местными жителями. Поэтому гражданам необходимо осознавать также свою ответственность за благоприятную окружающую среду и не допускать выбрасывать отходы в неположенных для этого местах.

В связи с этим отмечу, что в законодательстве предусмотрена возможность возложения на граждан обязанности за собственный счет обеспечивать минимальное благоустройство населенных пунктов путем уборки на прилегающей к жилым домам территории. Соответствующие положения могут быть предусмотрены в правилах благоустройства[71]. Для рядовых граждан это обычно площади земли шириной до 10 метров от границ домовладения с учетом особенностей расположения дома. Между тем обращает на себя внимание, что данные требования формулируются в отношении всех жителей населенного пункта независимо от их возраста, состояния здоровья и уровня благосостояния. По данному поводу в мой адрес неоднократно поступали обращения жителей Волгоградской области, уверенных в несправедливости такого подхода[72]. Считаю, что здесь необходим дифференцированный подход с учетом всех конкретных обстоятельств.

Очень актуальна тема обращений граждан — организация движения общественного транспорта. Обращения граждан поступают по поводу планируемых изменений маршрутов движения транспорта, о неисполнении перевозчиками установленных требований к транспортному обслуживанию, о невозможности на отдельных маршрутах воспользоваться льготами на проезд, о несоответствии используемого типа общественного транспорта нуждам граждан (пассажиропотоку, отсутствию возможности перевозить кресла-коляски, детские коляски и т.д.), а также о ненадлежащем состоянии автобусных остановок.

Из указанных обращений хочу выделить ряд обращений по вопросу обеспечения транспортного сообщения СНТ «Нефтяник», поступающих с июля 2023 года[73]. Стоит отметить, что на территории данного товарищества, формально числящимся как место для садоводческой деятельности, постоянно проживают люди с семьями, в том числе с маленькими детьми, которые ежедневно нуждаются в услугах общественного транспорта. В первом обращении от граждан сообщалось о том, что на обслуживающем их маршруте No 32 были отменены все рейсы по понедельникам. Также сообщалось о ненадлежащем качестве подвижного состава, вследствие чего постоянно происходят поломки без выпуска на маршрут подменного транспорта. В результате количество выполненных рейсов ниже положенного.

[69] Письма прокуратуры Дзержинского района г. Волгограда от 16 июня 2023 года No 685ж-2023 и от 10 ноября 2023 года No 685ж-2023.
[70] Письма прокуратуры Красноармейского района г. Волгограда от 27 апреля 2023 года No 1307ж-2022, от 14 ноября 2023 года No 1307ж-2022 и от 09 января 2024 года No 1307ж-2022.
[71] Пункт 37 статьи 1 и пункт 9 статьи 55.25 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Закон Волгоградской области от 10 июля 2018 года No 83-ФЗ «О порядке определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий».
[72] Вх. 489 от 16.06.2023 г., вх. 773 от 11.09.2023 г., вх. 1058 от 27.11.2023 г.
[73] Последнее обращение вх. 1108 от 12.12.2023 г.

Администрация Волгограда объяснила факт отсутствия рейсов транспорта по понедельникам тем, что данный маршрут является дачным и в эти дни крайне низок пассажиропоток, а также необходимостью по понедельникам проводить техническое обслуживание автотранспорта. Тем не менее было принято решение обеспечивать обслуживание СНТ «Нефтяник» по понедельникам автобусами малой вместимости маршрута No 34[74].

Проведенная по инициативе Уполномоченного прокурорская проверка подтвердила факты невыполнения перевозчиком установленного плана сообщения в части количества рейсов, расписания движения и состояния транспорта, что стало основанием для мер прокурорского реагирования[75].

Далее в начале октября жители СНТ «Нефтяник» сообщили о том, что перевозчик самостоятельно принял решение о сокращении числа рейсов. В результате жители вынуждены были добираться до территории товарищества с ближайшей остановки другого автобусного маршрута, находящейся на удалении 2–3 километра, которые особо трудно преодолевать в темное время суток по бездорожью. Также отмечено, что автобусы маршрута No 34 не соответствуют требованиям жителей, так как не приспособлены для перевозок детских и инвалидных колясок.

Администрация Волгограда по сути проблемы никаких новых решений не предложила, сообщив о том, что автобусный маршрут No 32 действует только в дачный период с апреля по начало ноября. С ноября 2023 года СНТ «Нефтяник» стал ежедневно обслуживаться только по маршруту No 34 автобусами малой вместимости по причине упавшего и остающегося низким в зимний период пассажиропотока[76].

В ноябре 2023 года от граждан поступило новое обращение, в котором сообщалось, что рейсы по маршруту No 34, которые должны были стать ежедневными и заменить маршрут No 32 на зимний период, полностью прекращены. Данный факт был подтвержден в ходе прокурорской проверки. Перевозчик мотивировал неисполнение обязательств необходимостью привести пассажирский транспорт в соответствие с требованиями законодательства (обеспечение работы на транспорте необходимых по действующим правилам технических устройств: системы мониторинга «Глонасс», системы информирования об остановках, кассового аппарата, системы видеонаблюдения). По факту непринятия администрацией Волгограда каких-либо мер в связи с неисполнением перевозчиком положений заключенного с ним договора прокурором внесено представление, по итогам рассмотрения которого возобновлена работа по поиску иной транспортной организации для организации регулярных перевозок по маршруту No 34[77].

Работа по обращениям жителей СНТ «Нефтяник» продолжается и находится на контроле Уполномоченного.

Период длительностью более двух лет, в течение которых были и затянувшееся судебное разбирательство, и длительное исполнительное производство, оказался недостаточным для того, чтобы привести в надлежащее состояние остановки общественного транспорта на отдельных маршрутах г. Волгограда. Так, в рамках рассмотрения коллективного обращения дачников (вх. 529 от 15.06.2021 г.) органами прокуратуры в 2021 году установлены многочисленные нарушения требований соответствующих стандартов: остановки не оборудованы мусоросборниками, отсутствуют павильоны для ожидания, информационные таблички с наименованием остановочного пункта и т.п. На этом основании в департамент городского хозяйства администрации Волгограда направлялось представление прокуратуры. Однако до конца 2021 года выявленные нарушения не устранены, и прокуратура г. Волгограда обратилась с соответствующим исковым заявлением в суд. До июля 2022 года различные судебные инстанции разрешали вопрос о том, какой именно суд должен рассматривать данное исковое заявление. Итоговое решение Краснооктябрьский районный суд г. Волгограда принял 09 ноября 2022 года, которым удовлетворил требования прокурора в полном объеме. После вступления решения суда в силу, учитывая неисполнение его требований администрацией Волгограда, 30 марта 2023 года возбуждено исполнительное производство. Судебные приставы принимают предусмотренные законодательством меры по понуждению администрации Волгограда к исполнению решения суда, но до настоящего времени решение не исполнено[78]. Работа по данному обращению также продолжается и находится на контроле.

Еще одна тема обращений — это состояние дорог. Гражданка З. (вх. 1031 от 21.11.2023 г.) так описала состояние дороги по ул. Октябрьской г. Фролово: «...все полотно дорожного покрытия в ямах, в которых колесо автомобиля полностью утопает. Машины движутся по одной полосе, встречным авто приходится ждать очередь проезда, поскольку движение по дороге невозможно осуществлять в обоих направлениях из-за дефекта покрытия. В дождливую погоду движение становится просто опасным, поскольку невозможно предугадать, где находится яма, в которую ты попадешь...». Администрация городского округа город Фролово сослалась на недостаточность денежных средств для обеспечения нормативного состояния всех дорог в населенном пункте. С учетом действующих сроков ремонта дорожного покрытия и протяженности существующих дорог ежегодно необходим ремонт в среднем 14,5 км дорожного покрытия. Однако выделяемых средств хватает только на 1,5 км дорожного покрытия в год. Местные власти на момент проверки обращения смогли сообщить лишь о том, что будут рассматривать возможность ремонта указанного гражданкой З. участка дороги в 2024 году[79].

Жительница с. Гуселка Камышинского района гражданка Р. (вх. 369 от 27.04.2023 г.) указала на неудовлетворительное содержание грунтовой дороги по пер. Школьному. Администрация сельского поселения сообщала о проведении ремонта в III квартале 2023 года, но данное обещание выполнено не было. По результатам ранее проведенной прокурорской проверки местной администрацией принимались меры по приведению дороги в надлежащее состояние. В соответствии с заключенным контрактом в конце марта 2023 года произведено грейдирование данной дороги. Однако уже в октябре 2023 года вновь выявлены недостатки в виде колеи, устранение которых было указано в новом представлении прокурора[80].

О низком качестве дорог также сообщали и другие граждане.

Другая проблема, которую можно обозначить, — это присутствие на рынке различных «специалистов», услуги которых с профессиональной точки зрения не имеют никакой ценности, но им удается за указанные услуги получать с граждан значительную оплату. В первую очередь речь идет о некачественных «юридических услугах», оказываемых «юридическими» фирмами путем составления различных заявлений, поступающих в том числе в мой адрес на протяжении уже нескольких лет. Основными признаками таких заявлений являются:

— отсутствие конкретизации, в чем именно усматривается нарушение законодательства (имеется только немотивированное утверждение о том, что незаконно отказано в назначении выплат или размер выплат слишком низок, или имеется требование обеспечить выплату «всех положенных социальных выплат»);

— отсутствие информации о предварительном обращении в уполномоченные органы и организации для решения вопроса по существу (например, обжалование величины пенсии без предварительного обращения в органы Социального фонда Российской Федерации);

— иногда из обращения следует, что аналогичные заявления направлены по значительному перечню адресатов, в том числе в органы и учреждения, которые не уполномочены на рассмотрение поставленного вопроса (например, жалоба по вопросам исчисления пенсии направляется губернатору Волгоградской области);

[74] Письмо Администрации Волгограда от 11 августа 2023 года No П-178/31–2и.
[75] Письмо прокуратуры г. Волгограда от 25 октября 2023 года No 561ж-2023.
[76] Письмо Администрации Волгограда от 02 ноября 2023 года No П-178/62–1и.
[77] Письмо прокуратуры г. Волгограда от 19 декабря 2023 года No 561ж-2023.

[78] Письма прокуратуры Волгоградской области от 25 августа 2021 года No 7/1–1570–2021, от 17 января 2022 года No 7–37–2022, от 13 мая 2022 года No 7/1–1570–2021, от 25 июля 2022 года No 8–18–2021, от 15 декабря 2022 года No 7/1–1570–2021, от 27 июня 2023 года No 653ж-2023 и Специализированного отдела судебных приставов по Волгоградской области от 23 ноября 2023 года No 98034/23/215911.
[79] Письмо Администрации городского округа город Фролово от 22 декабря 2023 года No 01–02–02/3539.
[80] Письма Камышинской городской прокуратуры от 14 июня 2023 года No 1133ж-2023 и от 17 ноября 2023 года No 1133ж-2023.

— информация об индивидуальной ситуации клиента сформулирована крайне скудно, общими фразами в пределах нескольких строк, что составляет в среднем не более 10% текста обращения. Оставшаяся часть жалобы — это скопированный текст нормативных актов, зачастую не имеющих отношение к сути поставленного вопроса, а также нормативных актов о правовом статусе уполномоченных по правам человека в субъекте Российской Федерации.

В заключенных с гражданами договорах подобные услуги в основном формулируются как услуги по составлению письменных обращений и направлению их в определенные органы и учреждения. Стоимость данных услуг может колебаться от 20000 рублей до 35000 рублей. По информации граждан, принимавших участие в специальной военной операции, за составление подобных обращений ими уплачивались и большие суммы. Однако в основном описанные обращения касаются вопросов реализации социальных прав граждан и права на пенсионное обеспечение.

Другая похожая ситуация — продажа гражданам товаров для якобы повышения безопасности использования газового оборудования и т.д.

Считаю, что органам прокуратуры и органам внутренних дел необходимо принимать действенные меры по прекращению работы данных «предпринимателей» в целях защиты интересов граждан.

Значительную роль в жизни граждан играет почтовая служба, обеспечивающая связь, доставку грузов, документов, переводы денежных средств и оказывающие другие значимые услуги. Между тем в 2023 году граждане сообщали об ухудшении условий доступности услуг почты. Так, гражданка Т. (вх. 642 от 31.07.2023 г.) в своем обращении писала о предстоящем закрытии в Ленинском районе нескольких почтовых отделений. Глава Ленинского муниципального района на запрос Уполномоченного сообщил о том, что он получал письмо с просьбой согласовать закрытие отделений почтовой связи в поселках Степана Разина и Каршевитое, на что дано отрицательное заключение. Руководство АО «Почта России» объяснило перебои в работе почтовых отделений отсутствием кадров в связи с нежеланием граждан работать почтальонами в учреждении. Одновременно на запрос Уполномоченного УФПС Волгоградской области в свою очередь первоначально в сентябре 2023 года сообщило об отсутствии перспектив прекращения функционирования отделений почтовой связи в Ленинском районе.

Однако в январе 2024 года, после еще одного обращения жителей с. Солодовка (вх. 1103 от 11.12.2023 г.), УФПС Волгоградской области сообщило о том, что здание отделения почты в этом населенном пункте находится в аварийном состоянии, временно данное отделение будет располагаться в селе Царев, продолжая обслуживать жителей с. Солодовка. При этом в ходе прокурорской проверки выявлено, что на январь 2024 года в Ленинском районе не функционируют три отделения почтовой связи: в п. Степана Разина Покровского сельского поселения, в с. Солодовка Царевского сельского поселения и в с. Каршевитое. Обслуживание их населения осуществляется другими почтовыми отделениями. При этом жители Каршевитского сельского поселения обслуживаются отделением почтовой связи г. Ленинска, расположенного на удалении 38 км. Причиной прекращения работы местного отделения было отсутствие достаточного количества работников. Однако действующее законодательство предусматривает наличие в каждом муниципальном образовании не менее одного отделения почтовой связи, как правило, размещаемого в административных центрах сельских и городских поселений, муниципальных районов, муниципальных и городских округов. В рассматриваемом случае на территории муниципального образования Каршевитское сельское поселение не осталось ни одного действующего отделения почтовой связи, что стало основанием для внесения акта прокурорского реагирования в адрес УФПС по Волгоградской области ПАО «Почта России»[81].

[81] Письма администрации Ленинского муниципального района Волгоградской области от 25 августа 2023 года No 3686, УФПС Волгоградской области АО «Почты России» от 01 сентября 2023 года No Ф34–06/692 и от 12 января 2024 года No Ф34–01/170 и прокуратуры Ленинского района от 25 января 2024 года No 1ж-2024.

О проблемах в работе одного из отделений почтовой связи в г. Дубовка сообщала гражданка Г. (вх. 688 от 14.08.2023 г.), со слов которой в последнее время в данном учреждении произошло существенное снижение размера оплаты труда работников, что повлекло увольнение значительной части сотрудников и снижение качества обслуживания. В частности, на 08 августа 2023 года гражданке Г. не была доставлена квитанция на оплату газа за июль 2023 года, хотя срок внесения платы за коммунальные услуги — 10 число следующего месяца. Заявительница переживала, что она пропустит срок оплаты газа и это повлечет для нее негативные последствия. В то же время УФПС Волгоградской области АО «Почта России» сообщило лишь о том, что на текущий момент в указанном гражданкой Р. отделении вакантные должности отсутствуют, а «неконвертованные счета (платежные квитанции) доставляются адресатам в установленные сроки»[82].

Обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека является непосредственной обязанностью местных властей. Поэтому по всем перечисленным и иным подобным обращениям Уполномоченный работал в тесном сотрудничестве с Администрацией Волгоградской области, администрациями муниципальных образований, а также с органами прокуратуры, что приносило и позитивные результаты. Однако разрешение данных вопросов зачастую требует значительного времени и средств, которые не всегда присутствуют в местных бюджетах, что затрудняет разрешение указанных проблем.

[82] Письмо УФПС Волгоградской области АО «Почта России» от 19 сентября 2023 года No Ф34–01/6484.

2.6. Защита права собственности граждан

В 2023 году возникали вопросы, связанные с реализацией гражданами права на частную собственность. Количество подобных обращений в 2023 году составило 10 (АППГ — 20). Обычно они связаны с возникающими у граждан спорами по поводу имущества как с другими гражданами, так и с юридическими лицами. Однако в этом году было одно обращение, в котором поднимались проблемы, характер которых выходил за границы обычных гражданско-правовых споров.

В ходе рассмотрения коллективного обращения (вх. 1797 от 23.12.2022 г.) было установлено, что частью собственников домовладений на территории СНТ «40 лет Октября» и СНТ «Нормаль» г. Волгограда за счет собственных денежных средств и с соблюдением установленных нормативных требований был сооружен и введен в эксплуатацию участок газопроводной сети No 984. Данный газопроводный участок находился в распоряжении граждан-застройщиков, которые оплачивали далее все работы по его обслуживанию.

Подключение новых абонентов осуществлялось на основании их заявлений, по решениям общего собрания собственников, при условии уплаты доли расходов в строительстве, понесенных ранее застройщиками, и при организационно-техническом участии профильных структур АО «Волгоградгоргаз». После этого новые совладельцы газопровода также начинали принимать участие в оплате дальнейших расходов на его эксплуатацию. Однако в 2022 году представители АО «Волгоградгоргаз», без согласования с собственниками газопровода произвели техническое подсоединение домовладения гражданина, не принимавшего участие в его строительстве, что было расценено гражданами как нарушение их прав.

На основании ответов, полученных Уполномоченным от прокуратуры Краснооктябрьского района г. Волгограда и ООО «Газпром газораспределение Волгоград»[83] было установлено, что описанная выше и иные аналогичные ситуации происходят в результате реализации недавно вступивших в силу Правил технологического подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения[84]. Названные Правила... содержат положения, в результате реализации которых все владельцы сетей газораспределения, в том числе граждане, фактически обязываются предоставить согласие на подключение других граждан к имеющейся в его собственности газораспределительной сети без каких-либо условий. Права возражать против такого подключения владельцы сетей газораспределения лишены. При этом действующее законодательство не устанавливает, на каких условиях граждане должны предоставить лицу, желающему газифицировать имеющийся у него объект, право на подключение к их сетям газоснабжения. В результате подключение новых объектов к сетям граждан осуществляется без учета интересов собственников, в том числе частичной компенсации понесенных ранее расходов на строительство сетей газоснабжения для личного (некоммерческого) использования, а также без обязательств новых пользователей принимать участие в расходах на содержание данных сетей.

Одновременно газоснабжающие организации начинали использовать сети газоснабжения граждан в коммерческих целях (извлечения прибыли путем продажи газа подключаемым абонентам) без согласия владельцев сети и перечисления им платы за пользование данными сетями.

Отмечу, что в федеральном законодательстве подобная обязанность предоставлять имеющиеся сети для подключения новых абонентов предусмотрена только в отношении юридических лиц, но не в отношении граждан[85]. При этом часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации предусматривает возможность ограничения права частной собственности только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Принимая во внимание изложенное, Уполномоченный направил соответствующее обращение Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой изучить данный вопрос в масштабах Российской Федерации и принять соответствующие меры. В результате мониторинга ситуации установлено, что заданный вопрос является актуальным и уже рассматривается на уровне Правительства Российской Федерации. Позиция Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области будет учтена при формировании решения по существу вопроса[86].

Также в 2023 году было принято участие в обсуждении мер по защите граждан от различных мошеннических схем, в ходе которых жителей региона различными способами склоняют к получению займов дистанционным образом с последующим изъятием из их контроля принадлежащих им денежных средств. В частности, Региональным отделением ООД «Народный фронт «За Россию» было предложено ввести запрет использования банками латиницы при отправке сообщений по вопросам кредитно-финансовых отношений и установить многоступенчатую процедуру идентификации личности, от имени которой дистанционным образом оформляется кредит. Также предлагалось определить минимальный период времени от момента подачи гражданином заявления на получение кредита и до исполнения его поручения на перевод занимаемой суммы в пользу третьего лица, в течение которого гражданин мог бы отказаться от кредита.

Поддерживая стремление представителей Регионального отделения ООД «Народный фронт «За Россию» найти решение данной проблемы, Уполномоченный все же высказал позицию о том, что указанные предложения принципиально вряд ли разрешат проблему окончательно. Любой дистанционный способ оформления договорных отношений исключает возможность непосредственной проверки личности гражданина, который выражает согласие на получение займа. При этом именно граждане в дальнейших разбирательствах фактически становятся той стороной, которой приходится доказывать то обстоятельство, что она совершила определенные юридически значимые действия под воздействием обмана или в силу каких-либо иных обстоятельств, не позволивших им в полной мере осознать значение своих действий и вызываемые ими юридические последствия. Была высказана позиция о том, что достаточной гарантией защиты интересов граждан от указанных случаев мошенничества может быть только запрет на оформление договоров займа дистанционным способом посредством электронного взаимодействия.

[83] Письма прокуратуры Краснооктябрьского района г. Волгограда от 10 февраля 2023 года 38ж-2023 и ООО «Газпром газораспределение Волгоград» от 04 апреля 2023 года No АП-13/2563.
[84] Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021 года No 1547.
[85] Часть 3 статьи 27 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31 марта 1999 года No 69-ФЗ.
[86] Письмо Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации от 23 августа 2023 года No ТМ56956–221.

2.7. Реализация гражданами пенсионных прав

В течение отчетного года в мой адрес поступило 69 заявлений по вопросам пенсионного обеспечения, что составило 5,92% от общего количества письменных обращений (АППГ — 70, то есть 3,85%). Однако при этом стоит отметить, что 31 из указанных обращений — это однотипные заявления, составленные в ходе оказания дорогостоящих некачественных «юридических» услуг, когда зачастую граждане предварительно даже не обращаются непосредственно в органы Фонда социального и пенсионного страхования Российской Федерации, а в самих обращениях четко не указаны причины, по которым гражданин не согласен с размером пенсии или отказом в ее назначении.

Еще одна группа обращений — это заявления, подаваемые гражданами, прибывшими после начала специальной военной операции с территории Украины, Донецкой или Луганской народных республик, количество которых в отчетном году составило 11. Основная тема таких обращений — описание трудностей, с которыми граждане сталкиваются при назначении пенсионного обеспечения. Главная из них — отсутствие документов, необходимых для назначения пенсии, которые остались на территории прежнего места проживания, из которых получить информацию в настоящее время невозможно вследствие боевых действий. Направляемые органами Социального фонда России запросы длительное время остаются без должного ответа, что затягивает разрешение вопросов пенсионного обеспечения граждан. Так, гражданин П. (вх. 148 от 10.02.2023 г.) прибыл из Донецкой области осенью 2022 года и получил гражданство России. Как работник горнодобывающей промышленности и имеющий стаж, дающий право на досрочную пенсию, гражданин П. обратился с соответствующим заявлением в органы пенсионного обеспечения. Однако в отсутствие подтверждающих документов решение о назначении пенсии не было принято. Мною направлен запрос с целью получить недостающие документы, который до настоящего времени остается без ответа по объективным причинам. С аналогичной ситуацией сталкиваются граждане, которым пенсия уже была назначена и выплачивалась в Украине. В этом случае необходимо было, чтобы в органы Социального фонда Российской Федерации поступило их выплатное дело. Так, гражданина К. (вх. 605 от 20.07.2023 г.) — бывшего военнослужащего, претендовавшего на пенсию по выслуге лет, попросили разыскать и привезти из Украины личное дело.

Численность остальных обращений составляет 27. Зачастую граждане обжалуют правильность подсчета стажа и правомерность отказов включать в стаж определенные периоды работы. Нередко это происходит по причине некорректного ведения трудовых книжек в период до регистрации граждан в системе персонифицированного учета и отсутствия возможности получить надлежащие документы, подтверждающие соответствующий стаж работы вследствие ликвидации работодателя и утраты архивов.

Вместе с тем хотелось бы выделить еще одно обращение. Несколько лет назад довольно распространенным было нарушение прав граждан, когда в результате незаконной деятельности различных «агентов», подававших сфальсифицированные заявления от имени граждан, пенсионные накопления последних переводились из одного пенсионного фонда в другой с потерей дохода от управления этим капиталом по причине того, что такой перевод состоялся до истечения определенного законом срока. С такой ситуацией столкнулась и гражданка Б. (вх. 786 от 13.09.2023 г.), чьи пенсионные накопления были подобным образом переведены в 2017 году. Стоит отметить, что в ее ситуации сам факт фальсификации не может ставиться под сомнение. В договоре с негосударственным пенсионным фондом указаны недостоверные данные о ее месте проживания. Кроме того, существует два экземпляра этого договора с разными подписями от имени гражданки Б. Между тем уголовное дело по данному факту не возбуждается ни следственными органами в г. Москва, ни следственными органами в Республике Татарстан, где и совершено преступное деяние, несмотря на постоянные обращения гражданки Б., а также на оказываемое Уполномоченным содействие. На сегодняшний день удается только отменять незаконно принимаемые решения об отказе в возбуждении уголовного дела посредством актов прокурорского реагирования.

2.8. Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства

В отчетном году количество письменных обращений по вопросам реализации прав в сфере миграционных отношений составило 43, то есть 3,69% (АППГ — 34, то есть 1,87%).

Наиболее частая причина обращений к Уполномоченному является ситуация, которая складывается у лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации, длительное время проживающих на территории России без оформления своего статуса в силу различных причин. В силу самого факта отсутствия разрешения на временное проживание или вида на жительство при одновременном факте длительного нахождения на территории России влечет для граждан трудноразрешимые проблемы в виде обязанности вернуться в страну прежнего проживания или гражданства, даже если ничего с ней не связывает. При этом в отдельных случаях трудно этих граждан обвинить в сложившейся ситуации.

Житель Волгограда Р. (вх. 34 от 17.01.2023 г.) в 1995 году вместе с матерью в девятилетнем возрасте переехал для постоянного проживания из Латвии в г. Волгоград. При этом в 14 лет возникли трудности с оформлением паспорта гражданина РФ по причине отсутствия документов, удостоверяющих его личность, за которыми необходимо было лично прибыть в Латвийскую Республику и ожидать определенное время их оформления. Однако такой возможности, по причине тяжелого материального положения, у него не было. Ситуация заявителя была совместно рассмотрена сотрудниками аппарата Уполномоченного и должностными лицами Главного управления МВД России по Волгоградской области. По итогам заявителю рекомендовано обратиться в посольство Латвийской Республики за получением справки об отсутствии гражданства данного государства. При подтверждении данного факта будет возможна выдача заявителю документа лица без гражданства и дальнейшая работа по вопросу принятия российского гражданства.

Жительница Волгограда К. (вх. 696 от 16.08.2023 г.) в 1999 году приехала в Волгоградскую область с двумя детьми из Республики Таджикистан. Один из ее сыновей был принят в гражданство Российской Федерации. Однако самостоятельно заявительница соответствующую процедуру не прошла. Она продолжила фактически проживать в Волгограде с паспортом гражданина СССР. В результате сложившейся ситуации, находясь в 73-летнем возрасте, на сегодняшний день она не имеет возможности оформить пенсию, а также по состоянию здоровья не может работать. Заявительнице было оказано содействие в направлении запроса с целью выяснения того обстоятельства, имеется ли у нее гражданство Республики Таджикистан, что имело значение для урегулирования ее правового положения.

Семья гражданки Республики Казахстан Д. (вх. 818 от 19.09.2023 г.) в 2009 году приехала из Казахстана с целью получения гражданства РФ. Первоначально семья проживала на основании разрешения на временное проживание. Однако в дальнейшем вопросы оформления своего пребывания на территории Российской Федерации заявительница не решала, так как были утеряны документы, и проживала нелегально, не имея материальной возможности доехать до посольства Казахстана и получить действительное удостоверение личности. За истекшее время дочь заявительницы окончила школу в Российской Федерации. Также в России родился сын. Заявительница просила содействия в оформлении документов и получении гражданства Российской Федерации, так как самостоятельно уже решить данные вопросы не могла.

Также Уполномоченным оказано содействие в урегулировании своего статуса заявительнице А. (вх. 896 от 12.10.2023 г.), которая прибыла на территорию России из Республики Таджикистан в четырехлетнем возрасте, а в настоящее время является матерью троих детей. При содействии Уполномоченного по правам человека в Республике

Таджикистан была получена справка о наличии у заявительницы гражданства указанного государства, необходимая для принятия дальнейших действий для легализации пребывания в России.

В указанных, а также в аналогичных случаях, Уполномоченным принимаются меры по содействию в урегулировании правового статуса заявителей, находясь по данному вопросу в тесном сотрудничестве с Главным управлением МВД России по Волгоградской области. Также организовано взаимодействие с уполномоченными по правам человека в странах — бывших республиках СССР для установления всех обстоятельств и получения необходимых документов.

Продолжает оставаться практика признания недействительными паспортов граждан Российской Федерации и признание отсутствия гражданства Российской Федерации у их владельцев, даже если на протяжении нескольких лет ни у кого не вызывало сомнения, что данное лицо является гражданином России.

Жительница г. Волжского Л. (вх. 498 от 20.06.2023 г.) обратилась в адрес Уполномоченного с заявлением по следующему вопросу. Заявительница вместе с матерью в 1993 году обратилась в посольство Российской Федерации в Азербайджанской Республике с заявлениями о принятии гражданства России. На этом основании в паспорта граждан СССР им была сделана отметка о наличии гражданства Российской Федерации. Переехав в 1994 году в Россию, она пользовалась всеми правами гражданина Российской Федерации, а в 2003 году ее паспорт гражданина СССР был заменен на паспорт гражданина Российской Федерации. В июне 2020 года в связи с достижением 45-летнего возраста заявительнице был выдан новый паспорт гражданина России. Однако в феврале 2023 года ее уведомили о том, что она не является гражданином Российской Федерации. Причиной тому стало отсутствие данных об обращении заявительницы в посольство Российской Федерации в Азербайджанской Республике для принятия гражданства России в 1993 году, хотя аналогичная информация в отношении ее матери имелась.

Заявители К. (вх. 555 от 10.07.2023 г.) и Ш. (вх. 501 от 21.06.2023 г.) также длительное время определялись как граждане Российской Федерации, но потом их паспорта признаны недействительными по причине отсутствия у них гражданства Российской Федерации.

По таким обращениям Уполномоченный содействовал заявителям в выявлении всех обстоятельств, причин принятого решения, возможных вариантов разрешения ситуации и получении документов, необходимых для урегулирования их правового положения. При этом необходимо отметить, что приведенную практику уже нельзя назвать массовой. По информации Главного управления МВД России по Волгоградской области в 2023 году количество заключений об отсутствии гражданства Российской Федерации у лиц, которым были выданы российские паспорта, составило 17. С гражданами сразу организована работа по урегулированию их статуса в рамках главы VIII.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года No 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Кроме того, вступивший в силу с 26 октября 2023 года новый Федеральный закон от 28 апреля 2023 года No 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» содержит статью 44, которая специально посвящена разрешению этой проблемы. Можно надеяться, что это позволит гражданам, оказавшимся в указанной ситуации, разрешить свои вопросы максимально эффективным способом.

Еще одна проблема — отсутствие взаимосвязи в работе миграционных служб разных стран. Под этим понимается тот факт, что российское законодательство требует от претендента на получение определенного статуса документов, подтверждающих определенные факты, а законодательство другой страны предусматривает использование в документах иных формулировок. Бывший житель Республики Казахстан К. (вх. 666 от 07.08.2023 г.) указал, что в 2005 году он прибыл на территорию России и постоянно проживал без оформления своего статуса. Проблема была в том, что он не имел национального удостоверения личности Республики Казахстан, а был документирован паспортом гражданина СССР. Одним из вариантов урегулирования его правового положения была выдача ему удостоверения лица без гражданства, для чего требовалась справка об отсутствии гражданства Республики Казахстан. Однако именно такого документа он получить не смог. Предъявленная им справка Генерального консульства Республики Казахстан в городе Астрахань подтвердила факт того, что данные о нем в системе регистрационного учета Республики Казахстан отсутствуют, что он удостоверением личности и паспортом Республики Казахстан не документирован[87]. Однако данные формулировки не исключают наличие у него гражданства Республики Казахстан, о чем и указывают миграционные органы Российской Федерации[88]. В итоге заявитель оказался в затруднительной ситуации, обусловленной в том числе и материальными трудностями, так как для разрешения подобных вопросов необходимо время и значительные расходы.

Указанная проблема неоднозначности формулировок наряду с иными вопросами взаимодействия с представительствами иностранных государств, не позволяет всегда в короткие сроки реализовывать решения о депортации и реадмиссии, в результате чего в 2023 году 6 иностранных граждан и лиц без гражданства содержатся в специальном центре более 6 месяцев[89]. В частности, по данному вопросу обращался признанный уроженцем Республики Грузии Ч. (вх. 713 от 21.08.2023 г.), который на момент подачи заявления находился в центре временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства уже 5 месяцев. Столь длительный срок объяснялся принятием мер по установлению личности заявителя и ожиданием из Министерства юстиции Республики Грузия копии свидетельства о его рождении[90].

В итоге стоит указать, что обращения по вопросам миграции продолжают поступать в мой адрес, но отмечу высокую степень взаимодействия с Главным управлением МВД России по Волгоградской области в целях разрешения возникающих у заявителей проблемных вопросов.

[87] Письмо Генерального консульства Республики Казахстан в городе Астрахань от 14 июня 2023 года.
[88] Письма Главного управления МВД России по Волгоградской области от 26 октября 2022 года No 3/226105184777 и от 25 июля 2023 года No 3/236103948172.
[89] Письмо Главного управления МВД России по Волгоградской области от 22 января 2024 года No 19/271.
[90] Письмо Главного управления МВД России по Волгоградской области от 07 сентября 2023 года No 3/236104928135.

2.9. Реализация трудовых прав граждан

В течение 2023 года в адрес Уполномоченного поступило 19 обращений по вопросам реализации трудовых прав граждан, что составило 1,63% от общего количества письменных обращений (АППГ — 25, то есть 1,38%).

Самое большое количество обращений было посвящено вопросам оплаты труда граждан — 10 заявлений. По информации Комитета по труду и занятости населения Волгоградской области (со ссылкой на данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области) по состоянию на 01 января 2024 года задолженность по оплате труда имела место перед 219 работниками на сумму 8,5 млн рублей. По сравнению с 01 января 2023 года данная задолженность снизилась на 4,4 млн рублей. Указанная сумма была направлена на оплату труда 533 работникам[91].

Между тем гражданам приходится принимать довольно активные меры для того, чтобы получить денежные средства, право на которые за ними уже признано. Примером может служить обращение гражданки К. (вх. 641 от 28.07.2023 г.), которая до 24 февраля 2021 года работала в муниципальном казенном предприятии «Горпитомник». По причине ликвидации предприятия ее уволили без погашения задолженности по заработной плате. Задолженность была установлена апелляционным определением Кировского районного суда г. Волгограда от 18 января 2023 года и составила 498720 рублей (из них 454169 рублей основной задолженности по оплате труда, 44550 рублей — компенсация неиспользованного отпуска и 5000 рублей компенсации морального вреда). Однако Департамент экономического развития и инвестиций администрации Волгограда и Департамент городского хозяйства администрации Волгограда сообщали об отсутствии в его распоряжении информации о задолженности по заработной плате предприятия[92]. В итоге денежные средства гражданке К. были выплачены после обращения Уполномоченного в органы Следственного комитета Российской Федерации.

Стоит отметить, что органами надзора и контроля также принимаются значительные усилия по обеспечению прав граждан на оплату труда, что в значительной степени снижает объем непогашенной задолженности работодателей перед работниками. Так, в результате мер прокурорского реагирования в 2023 году была погашена задолженность по оплате труда перед почти 2000 гражданами на общую сумму более 40 млн рублей. В их числе задолженность ФГУП «Научно-исследовательский институт гигиены, токсикологии и профпатологии» в размере более 2 млн рублей[93]. Государственной инспекцией труда Волгоградской области, например, выявлены факты задолженности по оплате труда и приняты меры по ее погашению у следующих организаций:

— ООО «Лексмарк Плюс» на 4,28 млн рублей перед 30 работниками;

— ООО «Нижневолгоэлектромонтаж-3» на 120 тыс. рублей перед 4 работниками;

— ООО «Завод биоэнергетического оборудования «Экокарбон» на 240 тыс. рублей перед 1 работником;

— ЗАО НПО «Европа-Бифарм» на 2,9 млн рублей перед 80 работниками[94].

Особая тема — это задолженность перед работниками со стороны организаций, в отношении которых осуществляются процедуры банкротства. Причиной выделения данной категории задолженности в том, что действующее законодательство не содержит гарантий ее погашения. Например, гражданин Б. (вх. 1047 от 24.11.2023 г.) не смог в полном объеме получить задолженность по оплате труда за 2017–2018 годы, когда он работал на ОАО «Завод железобетонных изделий и конструкций». В отношении данного завода с мая 2018 года реализовывалась процедура конкурсного производства. Вместе с тем по итогам данной процедуры задолженность по заработной плате перед гражданином Б. в полном объеме погашена не была по причине недостаточности имущества у организации. По состоянию на 01 января 2019 года размер задолженности составлял 130767 рублей, из которых за весь период конкурсного производства гражданину Б. перечислено только 58868 рублей. По причине отсутствия у ОАО «Завод железобетонных изделий и конструкций» подлежащего продаже имущества, в декабре 2023 года конкурсное производство завершилось без выплаты задолженности по заработной плате в полном объеме. В силу положений закона о банкротстве такая задолженность формально признается в дальнейшем погашенной, хотя работник все положенные ему денежные средства не получил[95].

По информации Комитета по труду и занятости населения Волгоградской области из числящейся на 01 января 2024 года задолженности по оплате труда в размере 8,5 млн рублей на организации, находящиеся на различных стадиях банкротства, приходилось 7 млн рублей (то есть 82,4% от общего размера задолженности).

Изредка поступают жалобы на нарушение порядка оплаты труда и от иностранных граждан, прибывших на территорию Российской Федерации для временного осуществления трудовой деятельности. Одно из них — обращение представительства Агентства по внешней трудовой миграции при Министерстве занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан в Российской Федерации (вх. 446 от 29.05.2023 г.) в интересах граждан Республики Узбекистан, которые осуществляли трудовую деятельность в одном из крестьянских фермерских хозяйств Среднеахтубинского района. По информации заявителя, работникам не выплачивалась заработная плата в течение от 4 до 14 месяцев. В ходе проведенной проверки данная информация не подтвердилась. В то же время были выявлены факты нарушения установленного главой крестьянского фермерского хозяйства положения об оплате труда, согласно которому заработная плата должна была выплачиваться два раза в месяц, а в действительности — 1 раз месяц. По данному факту, а также по причине иных допущенных нарушений прокуратурой Среднеахтубинского района было внесено соответствующее представление.

Волгоградским областным Советом профсоюзов[96] обращается особое внимание на необходимость усиления мероприятий по обеспечению безопасных условий труда. Соответствующая объемная и значимая работа в этом направлении ведется специалистами как Облсовпрофа, так и всех членских профсоюзных организаций. Причинами тому называются:

— нестабильная ситуация с производственным травматизмом в регионе. Обращается внимание на рост числа несчастных случаев на производстве с тяжелым и смертельным сходом с 2019 года по 2022 год;

— сохранение количества регистрируемых профессиональных заболеваний на достаточно высоком уровне при общем уровне снижения удельного веса не соответствующих гигиеническим нормативам по физическим и химическим факторам промышленных предприятий и рабочих мест. Обращается внимание на замечание Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области о невыполнении периодическими медицинскими осмотрами своей основной функции — выявления на ранней стадии признаков профессиональной патологии. Как проблема обозначается отсутствие в постоянных врачебных комиссиях лечебных учреждений врачей-специалистов в области профессиональной патологии, отсутствие регионального центра профпатологии.

Также успешно осуществляется работа Облсовпрофа и членских профсоюзных организаций по защите трудящихся от нарушений трудового законодательства. От 80 до 95% фактов выявленных нарушений признаются работодателями обоснованными и устраняются. Растет количество работников, которым оказывается помощь по защите трудовых прав в рамках индивидуальных трудовых споров. При этом значительные успехи

[91] Письмо Комитета по труду и занятости населения Волгоградской области от 19 января 2024 года No 28–09–21/236.
[92] Письма Департамента экономического развития и инвестиций администрации Волгограда от 08 июня 2023 года No 1964 и от 26 июня 2023 года No 2193 и Департамента городского хозяйства администрации Волгограда от 06 июля 2023 года No ДГХ/05–11735.
[93] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 22 января 2024 года No 25–8–2024.
[94] Письмо Государственной инспекции труда в Волгоградской области от 24 января 2024 года No 34/12–20024/И.
[95] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 29 декабря 2023 года No 7/1–28–2023.
[96] Далее по тексту — Облсовпроф.

достигнуты в развитии комиссий по трудовым спорам непосредственно на предприятиях и организациях, которые позволяют в рамках социального партнерства более эффективно разрешать возникающие индивидуальные конфликты[97].

В целом стоит отметить, что в Волгоградской области существуют действующие механизмы, которые позволяют гражданам отстаивать свои трудовые права и интересы, что, возможно, и объясняет довольно низкий уровень обращений граждан с соответствующими жалобами в адрес Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области.

[97] Письмо Союза профсоюзных организаций «Волгоградский областной Совет профессиональных союзов» от 24 января 2024 года No 37/04.

2.10. Право на справедливое судебное разбирательство и защита прав участников исполнительного производства

В адрес Уполномоченного по правам человека продолжают поступать обращения граждан по вопросам рассмотрения в судебных инстанциях дел, в которых они принимают участие в различном качестве. Данные обращения зачастую касаются уголовного судопроизводства, но поступают также обращения по гражданским и административным делам, а также по делам об административных правонарушениях. При этом в обращениях ставится вопрос как о законности вынесенных судебных актов, так и об обеспечении соблюдения установленной законом процедуры рассмотрения дела, права каждой из сторон отстаивать свои интересы в судебном заседании и представлять доказательства.

По подобным вопросам компетенция Уполномоченного существенно ограничена, так как судебные органы являются независимыми и самостоятельными в разрешении всех вопросов, связанных с рассматриваемым делом. Единственной инстанцией, которая вправе признать решения судебного органа неправомерными, является вышестоящая судебная инстанция. Об этом Уполномоченный и разъясняет гражданам. Также гражданам в порядке консультации даются разъяснения действующего законодательства, касающегося как существа правового спора, так и процедуры рассмотрения дела в судебных инстанциях.

Между тем непременным этапом реализации права на справедливое судебное разбирательство является исполнение судебных решений. В рамках связанных с исполнением судебных решений правоотношений как взыскатель, так и должник обладают определенными правами, по вопросам обеспечения которых к Уполномоченному поступают неоднократные обращения. В 2023 году в мой адрес поступило 37 заявлений граждан по вопросам, связанным с исполнительным производством, что составило 3,18% от общего количества письменных обращений (АППГ — 44, то есть 2,42%).

По информации Главного управления ФССП России по Волгоградской области в 2023 году на исполнении находилось 1787 893 исполнительных производства (АППГ — 1822 241). Из указанного количества исполнительных производств 1205 754 было окончено и прекращено в 2023 году (АППГ — 1243 737). При этом 572810 исполнительных производств окончено в связи с фактическим исполнением требований исполнительных документов (АППГ — 570678). В среднем на исполнении у одного судебного пристава-исполнителя находилось 4236 исполнительных производств (АППГ — 4522)[98].

Одним из требований к качеству работы судебных приставов-исполнителей является окончание исполнительного производства в установленный законом срок, который для большинства случаев составляет два месяца. В поступающих обращениях иногда ставится вопрос о длительных сроках исполнительного производства, существенно превышающих срок, определенный законодательством. Одной из причин может быть непринятие судебным приставом-исполнителем необходимых мер по обеспечению исполнения судебного решения. Так, при рассмотрении обращения гражданина Ч. (вх. 566 от 11.07.2023 г.) было установлено, что в производстве Камышинского районного отделения судебных приставов находилось сводное исполнительное производство о взыскании задолженности в пользу заявителя с гражданина И. на сумму 250 тыс. рублей. Исполнительные действия велись с 2019 года, однако денежные средства стали поступать только в 2023 году. Так, в феврале 2023 года работодателю должника было направлено постановление об обращении взыскания на заработную плату. Однако по причине неявки должностных лиц предприятия за заказной корреспонденцией в почтовое отделение, данное постановление считалось неполученным в течение нескольких месяцев. Только в июле 2023 года постановление об обращении взыскания на зарплату должника было нарочным вручено его работодателю. Также в июле был осуществлен выход по месту жительства должника и арестовано имущество, которое должник в дальнейшем

[98] Письма Главного управления ФССП России по Волгоградской области от 18 января 2024 года No 34905/24/4023-ГК и от 27 февраля 2023 года No 34905/23/14959-НЖ.

самостоятельно реализовал. Также в феврале 2023 года было ограничено право должника на выезд из Российской Федерации[99]. Несвоевременность принятия мер по исполнению судебного решения и направления запросов об имущественном положении должника и стали причиной внесения прокурором Камышинской городской прокуратуры соответствующего представления. По результатам рассмотрения представления и принятия дополнительных мер сумма задолженности в пользу гражданина Ч. была полностью взыскана, а исполнительное производство окончено в связи с фактическим исполнением требований исполнительных документов[100].

Решением Урюпинского городского суда Волгоградской области от 02 ноября 2018 года администрация Урюпинского муниципального района была обязана создать условия для предоставления транспортных услуг и организовать транспортное обслуживание населения по маршруту хутор Лучновский — хутор Дубовский Урюпинского муниципального района. В целях исполнения данного судебного решения 27 марта 2019 года было возбуждено исполнительное производство. Однако по прошествии нескольких лет решение суда оставалось не исполненным. За указанное время судебным приставом-исполнителем были совершены следующие действия:

– 24 марта 2020 года принято решение о взыскании исполнительского сбора в размере 50 тыс. рублей;

– 28 декабря 2020 года должник привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей;

– 29 мая 2023 года должник вновь привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Стоит отметить, что администрацией Урюпинского муниципального района в это время принимались меры по исполнению судебного решения. В их числе были:

— принятие в мае 2020 года решения о разработке проекта планировки под строительство линейного объекта;

— составлено техническое задание на разработку проектно-сметной документации;

— направлены запросы в проектные организации и получены коммерческие предложения;

— получен ответ Комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области с указанием о готовности на включение строительства дороги в государственную программу развития транспортной системы;

— в апреле 2022 года утверждена проектно-сметная документация и получено положительное заключение государственной экспертизы;

— Комитет транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области включил в 2024 году реализацию строительства автомобильной дороги в федеральный проект «Развития транспортной инфраструктуры на сельских территориях».

Тем не менее надзорным органом был признан факт длительного непринятия судебными приставами-исполнителями всех предусмотренных законодательством мер по обеспечению исполнения судебного решения. Одновременно установлен контроль за исполнением судебного решения, а прокуратурой внесено соответствующее представление[101].

По информации Главного управления ФССП России по Волгоградской области в 2023 году в установленные сроки окончено 211777 исполнительных производств (АППГ — из оконченным и прекращенных 1243 737 исполнительных производств свыше двухмесячного срока совершения исполнительных действий 721423 исполнительных производства)[102].

Довольно часто должники обращаются с заявлениями о том, что не соблюдаются установленные действующим законодательством ограничения при производстве удержаний из заработной платы и иных доходов должника. Нередко это связано с работой банковских организаций, так как в настоящее время в основном граждане получают денежные доходы путем их зачисления на счета банковских карт. Так, гражданин А. (вх. 606 от 20.07.2023 г.) сообщил, что он является должником в исполнительном производстве по взысканию задолженности перед банковскими организациями. В силу тяжелого состояния здоровья и необходимости приобретать лекарственные средства, он был вынужден нарушить свои долговые обязательства. В июне 2023 года гражданин А. в очередной раз был госпитализирован, а после выписки обнаружил, что все имеющиеся у него денежные средства на банковских счетах арестованы и перечислены в счет погашения задолженности. В итоге гражданин А. был лишен возможности приобретения продуктов питания и необходимых лекарств.

По информации Главного управления ФССП России по Волгоградской области исполнительное производство в отношении должника было возбуждено 10 июля 2023 года и первые две недели с оформленных на его имя счетов было удержано в общей сложности 55 тыс. рублей. При этом основная часть в размере 45 тыс. рублей удержана со счета в ПАО «Промсвязьбанк», на который поступала его заработная плата, что стало поводом инициирования проверки в отношении банковской организации в части обеспечения указаний судебного пристава-исполнителя, которые были даны при выдаче распоряжения об удержании денежных средств со счета, о необходимости выполнять ограничения на удержания средств из последнего поступившего периодического платежа[103].

Гражданка Т. (вх. 1121 от 14.12.2023 г.) в своем обращении сообщила, что на ее иждивении находится ребенок-инвалид, на которого поступают социальные выплаты на открытый для этого банковский счет. В ходе исполнительного производства на этот счет заявителя был наложен арест, и находящиеся на нем денежные средства удерживались для погашения задолженности, несмотря на наличие в законодательстве положений, исключающих обращения взыскания на такие доходы. Заявительница на момент обращения находилась на стационарном лечении и не могла явиться к судебному приставу-исполнителю лично. При этом возможность связаться с ним по телефону фактически отсутствовала по причине того, что по известному ей телефону никто не принимал вызов.

В ходе инициированной по обращению Уполномоченного прокурорской проверки было подтверждено, что арест счета в нарушение действующего законодательства имел место. В ходе проверки были выявлены иные недостатки, допущенные в ходе исполнительного производства. Например, гражданку Т. своевременно не уведомили о возбуждении исполнительного производства. Допущенные нарушения послужили основанием для принятия мер прокурорского реагирования[104].

Также немаловажен факт, чтобы взысканная с должника денежная сумма не превышала сумму долга. Гражданка Ч. (вх. 339 от 18.04.2023 г.) обратилась по вопросу удержания с нее в рамках исполнительного производства денежных средств в большем объеме, нежели было положено по закону. Проблема заключалась в том, что заявительница несла ответственность по долгам своей матери, наследство после которой она приняла. Действующее законодательство в подобном случае ограничивает ответственность наследника стоимостью имущества, которое было им получено от наследодателя. Между тем в ходе исполнительного производства размер взысканной денежной суммы с гражданки Ч. превысил стоимость наследственной массы. После обращения Уполномоченного в Главное управление ФССП России по Волгоградской области со стороны судебного пристава-исполнителя были приняты меры по урегулированию ситуации с гражданкой Ч., в результате чего ее права были восстановлены, а производство по обращению прекращено.

[99] Письмо Главного управления ФССП России по Волгоградской области от 31 июля 2023 года No 34918/23/48966–1.
[100] Письма прокуратуры Волгоградской области от 15 августа 2023 года No 7/1–36–2023 и от 09 октября 2023 года No 7/1–36–2023.
[101] Письма Главного управления ФССП России по Волгоградской области от 16 января 2024 года No 34918/24/3220– и прокуратуры Волгоградской области от 24 января 2024 года No 7/1–2356–2023.
[102] Письма Главного управления ФССП России по Волгоградской области от 18 января 2024 года No 34905/24/4023-ГК и от 20 января 2023 года No 34905/23/4723ГК.

[103] Письмо Главного Управления ФССП по Волгоградской области от 08 августа 2023 года No 34918/23/51370-.
[104] Письмо прокуратуры Быковского района от 29 декабря 2023 года No 674ж-2023.

Имеются обращения граждан и по фактам направления судебными приставами-исполнителями копий документов ненадлежащего качества и трудных для прочтения. Один из таких документов был представлен гражданкой Е. (вх. 282 от 27.03.2023 г.), получившей копию постановления о возбуждении исполнительного производства с крайне мелким шрифтом, очень труднодоступным для чтения человеком с хорошим зрением, не говоря уже о пожилых гражданах и лицах, страдающих нарушениями зрения. По итогам рассмотрения соответствующего обращения Уполномоченного данная ошибка была признана, начальнику Краснооктябрьского районного отделения судебных приставов г. Волгограда дано поручение провести дополнительные занятия с работниками отделения по изучению требований правовых документов, регламентирующих рассматриваемый вопрос. Также гражданке Е. направили новую копию постановления[105].

Еще один вопрос, это возникающие периодически ситуации, когда в результате ошибки для погашения долгов одного гражданина обращается взыскание на имущество другого гражданина.

В ходе рассмотрения обращения гражданки Ка. (вх. 390 от 05.05.2023 г.) было установлено следующее. На исполнении межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам Главного управления ФССП России по Волгоградской области находилось исполнительное производство о взыскании с гражданина Ку. ущерба, причиненного преступлением, в размере 217 тыс. рублей. В результате незаконных действий судебного пристава-исполнителя в целях исполнения судебного решения о взыскании денежных средств с гражданина Ку. было обращено взыскание на земельный участок, принадлежащий заявителю. После продажи земельного участка из полученной суммы были удержаны сумма долга и исполнительский сбор, а оставшаяся сумма в размере 6 млн 968 тыс. рублей была перечислена на счет должника — гражданина Ку., после чего 18 июня 2021 года исполнительное производство прекращено в связи с фактическим исполнением. Лишь в феврале 2023 года были предприняты меры по устранению данной ошибки и ее последствий[106]. Уполномоченный содействовал заявительнице в восстановлении нарушенных прав.

Другой случай нарушения законодательства со стороны судебного пристава-исполнителя имел место у гражданки Ш. (вх. 434 от 23.05.2023 г.). Как было установлено, заявительница 07 августа 2020 года подала заявление о банкротстве, на основании которого ее признали несостоятельной. Соответствующая процедура была завершена 20 апреля 2021 года. При этом до начала данной процедуры в 2019 году у заявительницы возникла задолженность перед ООО «Концессии теплоснабжения» на сумму 10,4 тыс. рублей, которая была удержана на основании исполнительных документов из ее заработной платы. В дальнейшем судебными приставами, несмотря на неоднократные обращения гражданки Ш., не принимались меры по возврату незаконно взысканных денежных средств до момента обращения к Уполномоченному. По инициативе Уполномоченного была проведена прокурорская проверка по данному факту. Незаконность действий судебного пристава-исполнителя подтвердилась. Соответствующая информация была включена в сводное преставление в адрес главного судебного пристава Волгоградской области[107].

С нарушением законодательства об исполнительном производстве в части исчисления сроков столкнулся гражданин Д. (вх. 1023 от 20.11.2023 г.). Как было установлено, 29 июля 2023 года в отношении заявителя было возбуждено два исполнительных производства. Копии постановлений были ему направлены в единый личный кабинет в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг». Должник ознакомился с ними 01 августа 2023 года. В соответствии с существующими положениями о течении сроков, последним днем срока добровольного исполнения требований исполнительного документа был 08 августа 2023 года. За это время гражданин Д. урегулировал свои отношения с взыскателем. 07 и 08 августа 2023 года взыскатель подал заявления об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа. Несмотря на это, 11 августа 2023 года вынесены постановления о взыскании с должника исполнительского сбора на общую сумму 59 тыс. рублей, как следствие, несмотря на возврат исполнительных документов взыскателю, началась процедура взыскания с гражданина Д. За месяц у заявителя было удержано 25 тыс. рублей в счет исполнительского сбора. В рамках проверок, проведенных по обращению Уполномоченного, незаконность взыскания с заявителя исполнительского сбора была подтверждена и 22 сентября 2023 года приняты меры по возврату удержанных денежных сумм (районным отделением создана заявка на возврат денежных средств из бюджета и подготовлены необходимые документы)[108]. Между тем ситуация до конца 2023 года не разрешилась. Денежные средства за это время не только не были возвращены, но 17 ноября 2023 года судебным приставом-исполнителем принимается новое решение о наложении запрета на совершение регистрационных действий с транспортным средством гражданина Д. Как выяснилось, сформированная заявка на возврат денежных средств не была направлена в Главное управление ФССП России по Волгоградской области. Это было сделано только 26 декабря 2023 года. А исполнительные производства по взысканию исполнительского сбора были прекращены только 27 декабря 2023 года. Данные обстоятельства стали основанием для мер прокурорского реагирования[109].Тем не менее, принимая во внимание общий объем находящихся в работе исполнительных производств, их количестве в расчете на одного судебного пристава-исполнителя, стоит признать, что уровень жалоб по вопросам, связанным с исполнительным производством, является допустимым и контролируемым.

[105] Письмо Главного управления ФССП России по Волгоградской области от 13 апреля 2023 года No 23/25601-.
[106] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 03 августа 2023 года No 25–9–2023.
[107] Письмо прокуратуры Центрального района г. Волгограда от 17 июля 2023 года No 636ж-2023.
[108] Письмо Главного управления ФССП России по Волгоградской области от 22 сентября 2023 года No 34918/23/59620-ЮБ.
[109] Письмо прокуратуры Волгоградской области от 16 января 2024 года No 7/1–2323–2023.

2.11. Соблюдение прав граждан в деятельности правоохранительных органов, в том числе защита лиц в местах принудительного содержания

В 2023 году количество обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области, по вопросам организации деятельности правоохранительных структур, осталось на уровне 2019–2022 годов и их доля в общей массе обращений составляет 16–17%. Полагаю, что это говорит об относительной стабильности деятельности правоохранительных органов и в целом соответствует общим тенденциям развития общественных отношений в правовом поле.

Осталась относительно неизменна и тематика обращений, поступающих в мой адрес. Продолжают обращать на себя внимание жалобы по вопросам ночного шума и нарушения правил добрососедского общежития, продолжает расти число жалоб на мошеннические действия с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, сохраняется уровень обращений на волокиту при возбуждении и расследовании уголовных дел.

Проблемы борьбы за ночную тишину и покой в июне 2023 года нашли свое отражение в аналитической справке Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, что свидетельствует о всероссийском масштабе этой проблемы. Помимо анализа сложившейся ситуации и проблем правоприменительной практики, в ней были определены направления правового регулирования данной тематики и перспектив развития законодательства. В частности, было обращено внимание региональных уполномоченных по правам человека на то, что в подготовленном Минюстом РФ проекте нового КоАП РФ предложено на Федеральном уровне установить административную ответственность за нарушение тишины и спокойствия граждан в жилых помещениях с 23 часов до 7 часов. Также в межведомственной рабочей группе, созданной распоряжением Правительства РФ от 04.04.2019 г. No 631-р, идет активная дискуссия по вопросу введения административной ответственности за нарушение спокойствия граждан и в дневное время. Мною такое предложение всемерно поддерживается и поступающие обращения граждан доказывают его актуальность.

Мною приветствуется активная работа органов внутренних дел по профилактике хищений денежных средств волгоградцев с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Эту работу необходимо продолжать и, что самое главное, хотелось бы видеть ее упреждающий характер в связи с применением преступниками новых ухищрений и новых методов обмана честных граждан, в первую очередь социально уязвимых слоев населения, таких как пенсионеров, многодетных, несовершеннолетних.

С удовлетворением отмечаю, что органы прокуратуры также активно вмешиваются в стремительно развивающуюся ситуацию и встают на сторону обманутых граждан, инициируя судебные процессы по признанию сделок, совершенных под влиянием мошенников, недействительными и возложению имущественной ответственности не на граждан, реально потерпевших от преступлений, а на конкретных получателей похищенных денег и иных материальных средств. Такой опыт есть. Уполномоченный принимает участие в таких процессах и нарабатывает опыт отстаивания прав потерпевших. Полагаю, что вопрос о необходимости более пристального изучения платежеспособности и проверке реальной необходимости кредитования граждан необходимо обсудить с представителями банков и финансовых организаций и, конечно же, совместно с коллегами — Уполномоченным по правам ребенка в Волгоградской области и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Волгоградской области.

В свою очередь, мною проведен ряд публичных выступлений, в том числе по телевидению, по вопросам оказания гражданам мнимой юридической, косметологической и иной так называемой помощи и услуг, за которые граждане уплачивают реальные деньги в объемах, явно не соответствующих качеству предоставляемых услуг и соответствующих трудозатрат. Подобные виды деятельности должны стать предметом пристального внимания правоохранительных органов. Эти замаскированные формы незаконного обогащения должны быть отнесены к латентным преступлениям, превентивно выявляться и пресекаться правоохранительными и иными государственными органами, не дожидаясь причинения реального имущественного ущерба гражданам.

Остаются вопросы к органам дознания и предварительного расследования по соблюдению разумных сроков проведения проверок по заявлениям граждан. По официальным данным, в 2023 году органами прокуратуры вынесено 10555 требований об устранении таких нарушений, отменено 17205 решений об отказе в возбуждении уголовных дел с последующим возбуждением 1426 уголовных дел. Это очень тревожная статистика.

К примеру, по заявлению гражданки З. (вх. 720 от 24.08.2023 г.), о возбуждении уголовного дела по факту ДТП со смертельным исходом с мая по август 2023 года дважды принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые последовательно отменялись органами прокуратуры, выносилось представление в адрес руководителя СО ОМВД России по Городищенскому району Волгоградской области о недопустимости превышения разумных сроков уголовного судопроизводства, и только в середине сентября уголовное дело было возбуждено и по нему организовано расследование.

Полагаю, что волокита при решении вопроса о возбуждении уголовных дел вообще не допустима, а по делам, связанным с гибелью людей, такие факты вообще должны быть исключены из практики работы правоохранительных органов.

Еще один пример длительности разрешения вопроса, с которым обратилась гражданка Т. (вх. 513 от 26.06.2023 г.), хотя и не повлек возбуждения уголовного дела, но весьма актуален в свете последних изменений законодательства и фактически отсутствия правоприменительной практики по вопросам обращения с животными, в первую очередь с собаками. В обращении ставился вопрос об оказании помощи в установлении владельца собаки, которая покусала заявителя, и привлечения его к ответственности.

С мая по август месяц по материалам проверки дважды отказывалось в возбуждении уголовного дела, причем по одним и тем же основаниям, которые прокуратурой г. Волжского уже были признаны не соответствующими закону. В итоге хозяин собаки понес лишь гражданско-правовую ответственность. В конце 2023 года суд взыскал с владельца собаки компенсацию причиненного морального вреда и судебные издержки. При этом никакой публичной ответственности, как административной, так и уголовной, за нарушение правил содержания домашнего питомца, владелец собаки не понес.

Полагаю, что правоохранительные органы не должны самоустраняться от применения соответствующего законодательства об ответственном обращении с животными, которое в последние годы не только существенно обновлено, но и продолжает совершенствоваться, что лишь подчеркивает актуальность данной темы для жизни нашего общества.

Значительная часть обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области поступает от лиц, находящихся в условиях принудительного содержания. Около половины из поступающих обращений касаются именно условий содержания. Уполномоченный по правам человека в Волгоградской области в тесном контакте с органами прокуратуры, Общественной наблюдательной комиссией регулярно посещает места принудительного содержания граждан системы МВД и ФСИН России. По результатам посещения можно с уверенностью констатировать, что на территории Волгоградской области мест содержания с условиями, угрожающими жизни и здоровью граждан либо унижающих человеческое достоинство, не выявлено.

В прошедшем году продолжалось становление материально-технической базы Исправительных Центров системы ФСИН. Мною были обследованы все участки Исправительных Центров, расположенных в городе Волгограде. Созданные для осужденных условия труда и быта, равно как и уровень заработной платы, соответствуют среднестатистическим показателям в целом по стране.

В соответствие с положениями статьи 1 Закона Волгоградской области «Об Уполномоченном по правам человека в Волгоградской области» должность уполномоченного по правам человека в Волгоградской области учреждена в целях обеспечения дополнительных конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина и в этих целях он способствует восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина по индивидуально конкретным делам. В прошедшем году примеров восстановления нарушенных прав конкретных граждан, находившихся в местах принудительного содержания, было достаточно много. Вот некоторые из них.

По результатам посещения специального приемника УВД г. Волжского был выявлен факт содержания под административным арестом гражданина, являющегося инвалидом второй группы. Данная информация была немедленно доведена до сведения прокурора г. Волжского, который оперативно опротестовал постановление по делу об административном правонарушении и оно было отменено, а гражданин освобожден из-под ареста.

Осужденный Г. (вх. 548 от 07.07.2023 г.), отбывающий наказание в ФКУ ИК-25 УФСИН России по Волгоградской области более полугода не мог получить паспорт гражданина России. Причина — отсутствие в материалах дела свидетельства о его рождении. Администрация исправительного учреждения не проявила должной инициативы по истребованию копии этого документа в органах ЗАГС. Примечательно, что исправительное учреждение и органы ЗАГС находились в одном и том же территориальном образовании, — городе Фролово. Вмешательство Уполномоченного помогло оперативно устранить межведомственную разобщенность, и осужденный получил основной документ, удостоверяющий личность.

У осужденного М. (вх. 881 от 06.10.2023 г.) находившегося в 2021 году в ФКУ СИЗО-1 было выявлено заболевание, требующее дальнейшего специфического лечения и дающего основание получать питание по повышенным нормам. Однако по халатности медицинских работников информация о выявленном заболевании до самого осужденного была доведена лишь 11 месяцев спустя, после чего он все же был поставлен на диспансерный учет и стал получать дополнительное питание. Решением Центрального районного суда города Волгограда данные нарушения были установлены и с Казны Российской Федерации в пользу М. взыскана компенсация морального вреда в размере 30 тысяч рублей. Уполномоченный осуществлял юридическое сопровождение данной ситуации на всех этапах ее развития, включая исполнение судебного акта Министерством финансов России.

В целом соблюдение прав граждан в деятельности правоохранительных органов, в том числе защита лиц в местах принудительного содержания, находится на уровне, приемлемом для современного уровня развития Российского государства.

Посещение В.А. Ростовщиковым совместно с начальником УФСИН по Волгоградской области А.А. Просверниным и прокурором Волгоградской области Д.А. Костенко исправительных учреждений

Посещение В.А. Ростовщиковым совместно с начальником УФСИН по Волгоградской области А.А. Просверниным и прокурором Волгоградской области Д.А. Костенко исправительных учреждений

3. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Несмотря на то, что в Волгоградской области продолжительное время региональным управлением Министерства юстиции России совместно с Уполномоченным по правам человека и другими субъектами оказания бесплатной юридической помощи в рамках положений Федерального закона от 21 ноября 2011 года No 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» проводится целенаправленная работа среди граждан по правовому просвещению, как свидетельствует анализ обращений и жалоб граждан, юридическая безграмотность остается серьезной проблемой.

Нередко при возникновении любого правового вопроса граждане не только не знают своих прав и обязанностей, но и понятия не имеют, куда с этой проблемой обращаться и как ее разрешить, не говоря уже о том, чтобы самостоятельно заполнить документы или собрать пакет необходимых материалов. Подобная ситуация приводит к тому, что мошенники и недобросовестные юристы вводят граждан в заблуждение и зарабатывают солидные вознаграждения.

Как пример, в Волгоградской области, как, впрочем, и во многих других регионах страны, ряд коммерческих юридических организаций организовал настоящий бизнес на обывательской безграмотности населения. Представители данного юридического сообщества с помощью возможностей социальной инженерии и медийных инструментов навязывают правовую помощь гражданам, предоставляя сомнительного рода услуги за значительный гонорар. Клиентами таких структур зачастую становятся граждане, не имеющие достаточных правовых знаний, оказавшиеся в сложном жизненном положении, а также относящиеся к малоимущим категориям.

Соответственно правовое просвещение волгоградцев остается актуальным направлением в деятельности Уполномоченного. Основным инструментом в его эффективном проведении остаются электронные СМИ. В течение прошедшего года в СМИ размещено 18 пресс-релизов, подготовленных на основе актуальных обращений граждан.

Просветительская работа проводится в конструктивном взаимодействии с ГТРК «Волгоград-ТРВ» в рамках информационно-просветительских проектов «Общественная экспертиза», «Реальное время». В десятках сюжетов освещались такие темы, как: «Добрососедство — право на права на тишину и покой граждан», «Реализация жилищного права инвалида-колясочника»; «Предотвращение мошеннических действий при покупке жилья»; «Защита персональных данных»; «Доступность лекарственных препаратов в аптечной сети».

Активно в правовом просвещении принимали участие и другие представители СМИ, особенно ИА «Высота 102» и издание «Аргументы и Факты» — Нижнее Поволжье. В результате соответственно редактор Наталья Денисова и корреспондент Екатерина Машкова, а также корреспондент службы радиовещания ГТРК «Волгоград-ТРВ» Светлана Кикина по итогам прошедшего года стали победителями журналистского конкурса «Наши права и свободы».

Уполномоченный продолжает уделять особое внимание формированию основ правовых знаний и правовой культуры в молодежной среде.

Ежегодно реализуется совместный проект по правовому просвещению молодежи Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области и комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, при участии Волгоградской академии МВД России. На площадке МОУ лицей No 7 г. Волгограда в декабре 2023 года подводились итоги конкурса среди учащихся 4–11-х классов общеобразовательных учреждений Волгоградской области «Права человека глазами ребенка». Учащиеся из нескольких десятков школ, лицеев и гимназий Волгоградской области представили около 100 работ по 12 правозащитным номинациям. Впервые ребята представляли свои работы в формате «правовой плакат и рисунок».

Аналогичной образовательной площадкой по правовому просвещению учащейся молодежи стал ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж». В мае 2023 года на его площадке прошла 16-я Региональная правозащитная конференция среди учащихся средне-специальных образовательных учреждений региона. Среди основных целей — обсуждение актуальных вопросов возникновения и развития прав и свобод человека, перспектив и современного состояния реализации и защиты политических, гражданских, социально-экономических прав и свобод гражданина.

Значительную роль в реализацию программ правового просвещения граждан вносят общественные некоммерческие правозащитные организации. Одна из таких — ВРОО «Союз ветеранов вооруженных конфликтов» в лице ее председателя Ведилина Евгения Андреевича была отмечена званием «Правозащитник года» в номинации «Правозащитные и общественные организации» за активную практическую деятельность по поддержке законных интересов военнослужащих.

Подведение итогов конкурса «Правозащитник-2023»

16 Региональная правозащитная конференция среди учащихся ССУЗов

ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж» региональная научно-практическая студенческая конференция «Проблемы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ».

Ежегодный конкурс среди учащихся СОО «Права человека глазами ребенка» в МОУ лицей № 7

4. ОБЩИЕ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

С точки зрения правового положения граждан, ситуация в 2023 году во многом повторяла предыдущий год. Продолжающаяся специальная военная операция оказывала значительное влияние на жизнь многих граждан, что в значительной степени определило тематику поступающих в адрес Уполномоченного обращений. 25% всех письменных обращений было посвящено реализации прав граждан — участников специальной военной операции. При этом тематика обращений граждан по данному вопросу в течение года менялась. Уменьшилось количество обращений, связанных с нарушениями, допущенными в ходе призыва граждан на военную службу по мобилизации, и с вопросами предоставления отсрочек от такого призыва, однако в дальнейшем стали подниматься вопросы розыска без вести пропавших военнослужащих и обмена пленными, оказания медицинской помощи, прохождения военно-врачебной экспертизы и т.д.

Вторая тенденция, которую стоит отметить, это снижение числа обращений по вопросам обеспечения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь до уровня, которое данная категория обращений занимала несколько лет назад.

Среди основных причин, которые вызывают обращения граждан в адрес Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области, следует отметить следующие обстоятельства.

В отдельных моментах проявляются проблемы равенства прав граждан перед законом, если указанные граждане находятся в аналогичной ситуации. Наиболее ярко это проявилось в отсутствии предусмотренных законом оснований для увольнения с военной службы в период частичной мобилизации граждан, которые во время службы стали отцами четырех несовершеннолетних детей или чьи родители или другие родственники были признаны нуждающимися в уходе в отсутствие других граждан, обязанных осуществлять этот уход. Предоставляя гражданам в таких случаях право на отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации, закон не допускает освобождения уже действующих военнослужащих от их обязанностей в случае возникновения аналогичных обстоятельств. Также с нарушением равноправия сталкиваемся при наличии существенных различий в денежных средствах, которые получают принимавшие участие в специальной военной операции граждане, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, в сравнении с другими военнослужащими.

Немаловажное значение для обеспечения прав граждан имеет ясность и четкость формулировок, которые содержатся в действующих нормативных актах, отсутствие пробелов в правовом регулировании. Это гарантия единообразного и неизменного их применения, единого понимания правовых норм, отсутствия возможности под формальным предлогом отказаться от выполнения государственными и муниципальными структурами своих обязанностей. Также необходимо обеспечить, чтобы нормы, регулирующие определенные тематические правоотношения, находились не в нескольких нормативно-правовых актах, а собраны в одном. Иную ситуацию мы наблюдаем в регулировании увольнения граждан с военной службы в период частичной мобилизации по достижению предельного возраста нахождения на военной службе. Нечеткость и запутанность формулировок, множественность нормативных актов по одному и тому же вопросу на практике вводит в заблуждение не только рядовых граждан, но и специалистов в области

права. Кроме того, при обосновании существующей правоприменительной практики пользуются не четкими формулировками нормативных актов, а выводами из общих принципов законодательства. Это приводит рядовых граждан к сомнению в правильности принимаемых решений.

Отсутствие возможности у граждан обычными способами добиться реализации своих прав вынуждает их использовать нестандартные способы обеспечения своих интересов. Примером может служить отсутствие возможности у военнослужащих установленными уставами способами добиться медицинского освидетельствования на предмет определения категории годности к военной службе, а равно и противоречие отдельных решений военно-врачебных комиссий разумной логике. Это вынуждает их обращаться в мой адрес и в другие непрофильные структуры.

Наличие нестыковок во взаимодействии государственных структур различных уровней и различной подведомственности, в результате чего информация, необходимая для реализации гражданами своих прав, не проходит от одной организации до другой. Такие примеры мы встречали при разбирательстве по обращениям военнослужащих, испытывавших трудности в получении выплат по факту заключения контракта на военную службу. Эта же причина лежит в основе случаев затягивания назначения выплат родственникам военнослужащих в случае пропажи их вез вести или гибели.

Отсутствие необходимого финансирования постоянно становится препятствием на пути реализации прав граждан в различных сферах. По этой причине муниципальный жилищный фонд не может пополняться, а нуждающиеся в соответствующем жилом помещении граждане, признанные малоимущими, получать эти жилые помещения на приемлемых для них условиях социального найма. Несмотря на то, что в 2023 году впервые было достигнуто снижение по итогам года количества стоящих на учете нуждающихся в специализированном жилом помещении детей-сирот, выделяемых на решение их проблем средств все равно не хватает, что влечет необходимость находиться длительное время в очереди на жилье. Такая же причина длительных сроков реализации прав на жилье у граждан, перед которыми Российская Федерация имеет соответствующие обязательства согласно ранее действовавшему законодательству. А переселение из жилых домов, признаваемых аварийными, осуществляется только после того, как граждане длительное время проживут в этих аварийных условиях, в том числе с угрозой для собственной жизни.

Недофинансирование также негативно сказывается на реализации прав граждан на льготное лекарственное обеспечение. При этом стоит отметить особые усилия, которые в этом направлении предпринимает Волгоградская область, выделившая на финансирование закупок лекарственных препаратов в 2023 году денежных средств больше потребности «региональных» льготных категорий граждан. Однако недостаточность финансирования соответствующих расходов на «федеральных» льготников со стороны федерального бюджета привела в итоге к общему не совсем позитивному результату. Аналогично с льготным санаторно-курортным лечением и обеспечением инвалидов необходимыми средствами технической реабилитации.

Отмечается в работе некоторых учреждений и должностных лиц недостаток понимания того, что приоритетом с точки зрения Конституции Российской Федерации являются права человека. Наиболее ярко это выразилось в таких ситуациях, как попытках вселить инвалида в новое жилое помещение, которое не приспособлено под его нужды, и которые не увенчались успехом только по причине вмешательства надзорных инстанций. Аналогично в случаях, когда гражданам отказывалось в госпитализации без разрешения вопросов их перенаправления в лечебные учреждения, способные оказать необходимую помощь. А также обращаю внимание на ситуацию, когда государство в целях исполнения взятых на себя обязательств по обеспечению газоснабжения всех частных домовладений фактически обязало граждан, которые ранее за принадлежащие им денежные средства построили для собственных нужд трубопроводы газоснабжения, предоставить эти трубопроводы бесплатно для использования как газоснабжающими организациями, так и гражданами, уклонившимися от внесения расходов на строительство этих сетей газоснабжения.

Дополнительной причиной возникновения напряженности в 2023 году стало использование непроверенных на практике цифровых решений взамен существовавшей практики обмена «бумажными» документами, которые приводили к затягиванию в принятии решений. Самый яркий пример подобной ситуации в отчетном году стала ситуация с направлением поликлиниками документов в органы медико-социальной экспертизы, когда они «пропадали» в этой системе на недели, числясь принятыми, хотя реально на рассмотрение не поступали.

Еще одной из причин нарушения прав граждан стала возможность для отдельных «юристов» безнаказанно и за существенную плату оказывать гражданам «псевдоюридические» услуги в виде составления значительного количества практически бесполезных обращений в различные инстанции, даже без предварительного обращения по данному вопросу в соответствующие профильные органы и организации. Граждане теряют время и средства, которые могли им позволить разрешить свой вопрос. Поэтому надо по возможности более активно распространять информацию о существующих способах получения квалифицированной юридической помощи, в том числе и бесплатной, и о недобросовестных юридических практиках.

Помимо этого необходимо продолжать популяризацию основных правовых знаний, форм и методов защиты гражданами своих интересов. Граждане должны иметь минимальное представление о том, каким образом возможно самостоятельно обратиться в определенный государственный или муниципальных орган или учреждение с целью реализации своего права.

Значимое место в защите прав человека и гражданина занимает правозащитное движение. Общественные организации являются лучшим способом самоорганизации граждан с целью защиты своих интересов и позволяют им обращать внимание государства на возникающие проблемы. Поэтому считаю необходимым способствовать развитию правозащитных организаций. Только в рамках взаимной работы государства и правозащитного сообщества возможно добиться реализации одного из основных принципов, закрепленных в действующей Конституции Российской Федерации, — человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Также для Уполномоченного по правам человека в Волгоградской области, являющегося институтом, дополняющим уже существующие гарантии прав граждан, не имеющим право принимать решения, отнесенные к компетенции других должностных лиц, всегда значимым был уровень взаимодействия с государственными и муниципальными органами и учреждениями. Стоит отметить, что в 2023 году это взаимодействие продолжало оставаться на должном высоком уровне. Каждое обращение Уполномоченного по-прежнему внимательно рассматривается и видна заинтересованность в совместном разрешении проблем граждан. Это дает надежду на то, что, несмотря на существующие проблемы и трудности, вопросы реализации прав граждан будут разрешаться по закону и по совести.

В. А. Ростовщиков

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ.....2

2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....11

2.1. Обеспечение прав военнослужащих – участников специальной военной операции и членов их семей.....11

2.2. Обеспечение жилищных прав граждан.....25

2.3. Защита социальных прав граждан.....34

2.4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....39

2.5. Обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека.....46

2.6. Защита права собственности граждан.....52

2.7. Реализация гражданами пенсионных прав.....54

2.8. Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства.....55

2.9. Реализация трудовых прав граждан.....58

2.10. Право на справедливое судебное разбирательство и защита прав участников исполнительного производства.....61

2.11. Соблюдение прав граждан в деятельности правоохранительных органов, в том числе защита лиц в местах принудительного содержания.....66

3. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....71

4. ОБЩИЕ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....75