



## **ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ**

---

### **РЕШЕНИЕ**

19 сентября 2025 года

г. Волгоград

№ 75

**Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру культуры Российской Федерации Любимовой О.Б. о необходимости проведения исторической экспертизы фильмов, снятых с использованием государственных средств (внесено Законодательным Собранием Ростовской области)**

XLIII Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации  
**РЕШИЛА:**

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру культуры Российской Федерации Любимовой О.Б. о необходимости проведения исторической экспертизы фильмов, снятых с использованием государственных средств (прилагается).

2. Направить настоящее решение Министру культуры Российской Федерации Любимовой О.Б.

Председатель Южно-Российской  
Парламентской Ассоциации

А.И. Блошкин

## Приложение

к решению XLIII Конференции  
Южно-Российской  
Парламентской Ассоциации

от 19.09.2025 № 75

### О Б Р А Щ Е Н И Е

#### **Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Министру культуры Российской Федерации Любимовой О.Б. о необходимости проведения исторической экспертизы фильмов, снятых с использованием государственных средств**

Патриотическое воспитание детей начинается в первую очередь с изучения истории своей страны. Важность исторической правды особенно остро ощущается в реалиях современного мира. Помимо изучения истории в рамках образовательных программ на восприятие гражданами исторической действительности оказывает влияние художественный кинематограф, посещение экскурсий и открытых лекций ученых, историков. И если гиды и ученые получают специальное образование, проходят аттестацию и иными способами подтверждают качество своих исторических знаний, а также достоверность исторической правды об освещаемых ими событиях, то фильмы, в особенности художественные, часто снимаются людьми, не имеющими исторического образования.

Важно, чтобы фильмы и сериалы о прошлом были сняты с опорой на знания профессиональных историков, которые понимают, как правильно передать исторические факты и события.

На сегодняшний день большинство исторических фильмов и сериалов сразу после выхода получают шквал критики от любителей истории, специалистов военного дела, филологов и просто внимательных зрителей. К сожалению, сами создатели не несут ответственность за качество выпускаемого продукта и критика остается безответной. В ряде случаев явную историческую безграмотность оправдывают "замыслом режиссера" или нежеланием идти по шаблону. По словам режиссера сериала "Екатерина" Александра Баранова, персонажи снимались без париков намеренно, так как они мешали бы поверить в происходящее. При этом, ориентированный на широкую аудиторию сериал с небритыми дворянами, современными фразами персонажей, а также недопустимым поведением героев вполне способен исказить представление как о Екатерине II, так и о целой эпохе ее правления.

Создатели фильма "Салют-7" в ответ на замечания о реалистичности ленты ответили следующие: "Все-таки мы снимали не документальное кино, а жанровое. Это космическая катастрофа. И конечно, здесь возможен символизм, метафоричность и некоторые преувеличения для визуальной выразительности". При этом, режиссер и сценарист даже не встречались с прообразами главных героев, изучив только книгу воспоминаний и открытые источники. Налицо отсутствие работы с материалом, источниками, специалистами и экспертами, которое прикрывается "недокументальностью" фильма.

Особенно выделяются неточностями военные сериалы. Можно выделить типичные ошибки в исторических фильмах и сериалах о Великой Отечественной войне, которых, к сожалению, в год 80-летия Победы не стало меньше:

1. Несоответствие наград и званий героев. Первый сезон сериала "По законам военного времени» изобилует неточностями – уже в первой серии петлицы называют погонами, там же встречается упоминание штрафбатов, которые появятся только через год, а на груди у молодого военного юриста Елагиной медаль "20 лет РККА", которой в 1939 году награждались исключительно высшие командиры Красной Армии, прослужившие в ней более 20 лет. Историки заметили и послевоенные модификации грузовиков, и портрет И.В. Сталина в форме генералиссимуса, который еще не был написан в 1941 году. Упомянут и Донецк, который до 1961 года носил название Сталино.

2. Отсутствие "следов войны" – чистая униформа, макияж, наличие модной прически, неуставное поведение персонажей. Например, в сериале "Прощаться не будем" играет актриса с явными признаками неоднократной пластики на лице, а в фильме "Собибор" заключенные не разделены по гендерному признаку.

3. Стандартным клише стало и обязательное присутствие шаблонного работника НКВД, который стремится расстрелять как можно больше обывателей и солдат по надуманным поводам. Также часто присутствует неумеренное потребление алкоголя. В сериале "Позывной "Журавли" в 2 сериях командиры только и делают, что активно употребляют спиртные напитки, более того, молодого лейтенанта доверительно предупреждают опасаться подчиненных, ибо они могут запросто застрелить в спину.

4. Намеренное искажение исторической фактологии, добавление отсутствующих черт главным героям – реально существовавшим личностям. Так, в фильме "Зоя" был добавлен погибший жених, которого не было в реальной жизни прототипа героини. В фильме "Последний бой майора Пугачёва" прототипы главных героев (по рассказу Варлама Шаламова) показаны отважными бойцами Красной Армии, при этом персонажи списаны с людей, которые были призваны в ряды Красной Армии ближе к концу войны, а до этого сотрудничали с немецкими карательными органами и проводили аресты советских граждан.

Художественные фильмы сейчас имеют право на историческую неточность, ведь основное внимание обращено к документальным. Однако, художественные фильмы снимаются за счет государственной поддержки и субсидирования, и, несмотря на то, что они являются художественными, они формируют в голове у зрителя неверную картину исторических событий и эпохи в целом. Такая поддержка государством фильмов, содержащих недостоверную информацию, может быть интерпретирована как искажение исторической действительности.

Введение государственного контроля качества исторической продукции с обязательной экспертизой выпускаемого исторического контента, возвращение к практике использования и указания в титрах военных консультантов, исключение штампов по отношению к органам госбезопасности, военным, а также исключение оправдания коллаборационизма в кинопродукции способно решить обозначенную проблему.

В связи с изложенным Южно-Российская Парламентская Ассоциация обращается к Вам с просьбой рассмотреть вопрос необходимости проведения государственной экспертизы художественных фильмов на предмет достоверности приводимых фактов и исторических событий.