



ЮЖНО-РОССИЙСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

РЕШЕНИЕ

19 сентября 2025 года

г. Волгоград

№ 16

Об обращении Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В.В. об усовершенствовании механизма участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации при рассмотрении досудебной жалобы (внесено Государственным Советом Республики Крым)

XLIII Конференция Южно-Российской Парламентской Ассоциации
РЕШИЛА:

1. Принять обращение Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В.В. об усовершенствовании механизма участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации при рассмотрении досудебной жалобы (прилагается).

2. Направить настоящее решение Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В.В.

Председатель Южно-Российской
Парламентской Ассоциации

А.И. Блошкин

Приложение

к решению XLIII Конференции
Южно-Российской
Парламентской Ассоциации

от 19.09.2025 № 16

О Б Р А Щ Е Н И Е

Южно-Российской Парламентской Ассоциации к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В.В. об усовершенствовании механизма участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации при рассмотрении досудебной жалобы

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 2 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" одними из основных задач Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации являются защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности (в том числе членов органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению такой организацией) на территории Российской Федерации и осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (в том числе членов органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению такой организацией) федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Положениями Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации") установлено, что уполномоченный контрольный (надзорный) орган проводит контрольные (надзорные) мероприятия и совершает контрольные (надзорные) действия в отношении граждан и организаций, деятельность, действия или результаты деятельности которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат государственному контролю (надзору), муниципальному контролю (далее – контролируемое лицо).

Согласно пунктам 5 и 6 статьи 36 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" контролируемое лицо при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля имеет право обжаловать действия (бездействие) должностных лиц контрольного (надзорного) органа, решения контрольного (надзорного) органа, повлекшие за собой нарушение прав контролируемых лиц при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в досудебном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также привлекать Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, его общественных представителей либо уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации (далее – Уполномоченный) к участию в проведении контрольных (надзорных) мероприятий (за исключением контрольных (надзорных) мероприятий, при проведении которых не требуется взаимодействие контрольного (надзорного) органа с контролируемыми лицами).

Частью 2 статьи 39 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" установлено, что судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц возможно только после их досудебного обжалования, за исключением случаев обжалования в суд решений, действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 41 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" к жалобе может быть приложена позиция Уполномоченного, относящаяся к предмету жалобы.

Однако федеральное законодательство не предусматривает правовую возможность прямого принятия участия Уполномоченного на стадии рассмотрения досудебной жалобы.

В связи с вышеизложенным просим рассмотреть возможность внесения изменения в Федеральный закон "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", предусматривающего возможность проведения консультаций/встреч между контролируемым лицом (его представителем), Уполномоченным и контрольным (надзорным) органом на стадии досудебного обжалования в случае, если такая инициатива выражена в позиции Уполномоченного в силу части 4 статьи 41 Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".

Такое законодательное закрепление могло бы усилить гарантии защиты прав предпринимателей, предоставить возможность более полного исследования всех обстоятельств, имеющих существенное значение при вынесении решения по результатам рассмотрения таких жалоб, а также позволить активнее включиться Уполномоченному в процесс разъяснительной кампании.